

Издательства  
и книжный рынок

Библиотеки

Образование  
и наука

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ **ДЕКАБРЬ 2023**

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ

**КНИИГА**®

ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ



**Михаил ФАУСТОВ:**

«Главное — не повторяться»

Библиотека как часть  
экосистемы молодёжной  
политики

Модель для сборки:  
ИИ и контент в соцсетях

**ЭБС-2023:**  
тренд на разнообразие  
форматов и сервисов

«Больше чем  
обучение — 2023»

Тема номера:

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ  
В НАУКЕ И ОБРАЗОВАНИИ**



[www.unkniga.ru](http://www.unkniga.ru)  
Журнал издаётся с 1996 года



# Подписка 2024

ПРЕДЛАГАЕМ РЕДАКЦИОННУЮ  
ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ  
**КНИГА**

НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ИНТЕРВЬЮ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РУБРИКИ,  
ПРАКТИЧЕСКИЕ КЕЙСЫ



ОБЗОРЫ ВАЖНЕЙШИХ  
ОТРАСЛЕВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

ИССЛЕДОВАНИЯ И ОПРОСЫ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО,  
КОММЕНТАРИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

## СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ

НА ПОЛУГОДИЕ    НА ГОД  
**6 500** рублей    **13 000** рублей

ОПЕРАТИВНАЯ ДОСТАВКА (по мере выхода журналов)

## ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА

НА ГОД  
**7 200** рублей

Возможна передача PDF  
отдельных журналов или  
архивов за предыдущие  
периоды

Телефон:  
+ 7 (967) 097-40-77

e-mail:  
**unkniga@mail.ru**

Подписка на сайте:  
**WWW.UNKNIGA.RU**



[t-do.ru/unkniga](https://t-do.ru/unkniga)

[unkniga@mail.ru](mailto:unkniga@mail.ru)

# КОНСОРЦИУМ СЭБ

НЕКОММЕРЧЕСКИЙ ПРОЕКТ ЭБС ЛАНЬ, КОТОРЫЙ ОБЪЕДИНЯЕТ ИЗДАННУЮ В ВУЗАХ-УЧАСТНИКАХ УЧЕБНУЮ И НАУЧНУЮ ЛИТЕРАТУРУ. БЕСПЛАТНЫЙ ВЗАИМНЫЙ ДОСТУП К ЭЛЕКТРОННЫМ МАТЕРИАЛАМ ПРЕДОСТАВЛЕН ВСЕМ УЧАСТНИКАМ КОНСОРЦИУМА СЭБ.

## 386

ВУЗОВ ВСЕХ СТАТУСОВ, ВКЛЮЧАЯ БОЛЬШИНСТВО УЧАСТНИКОВ ПРОГРАММЫ «ПРИОРИТЕТ-2030»

## 69 000

НАИМЕНОВАНИЙ УЧЕБНЫХ И НАУЧНЫХ ИЗДАНИЙ ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ

### Участники

Все участники проекта отличаются друг от друга по численности студентов и количеству направлений подготовки. Среди них есть как федеральные и национальные университеты с десятками тысяч обучающихся и множеством направлений подготовки, так и небольшие региональные вузы.

### Равные возможности

Очевидно, что, чем крупнее вуз, тем выше у него статистика прочтений и тем сложнее небольшой организации достичь таких же показателей. Книговыдача и глубина прочтения позволяют объективнее оценить читательскую активность вне зависимости от величины и статуса вуза и в целом уравнивают шансы для всех участников.

### Критерии

Для расчёта используются три ключевых показателя статистики чтения: книговыдача, количество студентов в образовательной организации и глубина прочтения (сумма прочитанных страниц, поделённая на количество прочитанных книг).

### ВАШ ВУЗ В РЕЙТИНГЕ — КАЖДЫЙ МЕСЯЦ

Увидеть себя в сравнении с другими участниками проекта, проследить динамику по месяцам можно на сайте [seb.e.lanbook.com](http://seb.e.lanbook.com) в разделе Рейтинг



### ВСЕ НОВОСТИ ПРОЕКТА

В Телеграм-канале @edtrend



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### АБРАМОВА М.Н.

директор Российской креативной недели,  
президент АНО «Креативная экономика»

### АНТИПОВ К.В.

руководитель направления (заместитель ректора)  
Санкт-Петербургского государственного университета  
промышленных технологий и дизайна

### АФАНАСЬЕВ М.Д.

директор Государственной публичной  
исторической библиотеки России,  
президент Российской библиотечной ассоциации

### БЫКОВНИКОВ И.Л.

заместитель начальника Управления информационно-  
библиотечного обеспечения Центрального банка  
Российской Федерации (Банка России)

### ВИСЛЫЙ А.И.

начальник проектного центра цифровой  
трансформации Федерального института  
промышленной собственности

### ВОРОПАЕВ А.Н.

начальник отдела поддержки литературного процесса,  
книжных выставок и пропаганды чтения  
Департамента государственной поддержки  
периодической печати и книжной индустрии  
Минцифры России

### ДАШКОВ Л.П.

генеральный директор ИТК «Дашков и К°»

### ДЖИГО А.А.

заведующий НИО библиотекведения  
Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН

### ДУДА В.В.

генеральный директор Российской  
государственной библиотеки, президент  
Библиотечной Ассамблеи Евразии

### ЕСЕНЬКИН Б.С.

президент ТД «Библио-Глобус»,  
президент НП «Гильдия книжников»

### ЗИМАРИН О.А.

директор издательства «Весь Мир»

### ИВАНОВ А.В.

президент Издательско-полиграфической  
ассоциации высших учебных заведений

### КАПЬЕВ Е.В.

генеральный директор издательства «ЭКМО»

### КВЕЛИДЗЕ-КУЗНЕЦОВА Н.Н.

исполнительный директор Ассоциации  
производителей и пользователей  
образовательных электронных ресурсов,  
директор Фундаментальной библиотеки  
Российского государственного  
педагогического университета им. А.И. Герцена

### КИРИЛЛОВА О.В.

президент Ассоциации научных редакторов  
и издателей

### КУДРИНА Е.Л.

ректор Московского  
государственного  
института культуры

### КУЗНЕЦОВ А.Ю.

исполнительный директор  
Национального электронно-информационного  
консорциума

### МАКАРЕНКОВ С.М.

генеральный директор  
издательства «РИПОЛ классик»

### ОРЛОВ С.В.

заместитель председателя  
Московской городской Думы

### ПАЛЬКО Л.Л.

генеральный директор издательства «ВЕЧЕ»,  
управляющий вице-президент  
Российского книжного союза

### ПЕТРЯКОВ В.Г.

директор издательства «Флинта»

### ПЛЕМНЕК А.И.

исполнительный директор  
Ассоциации региональных  
библиотечных консорциумов

### ФИЛИППОВ В.М.

председатель Высшей аттестационной  
комиссии Минобрнауки России,  
президент Российского университета  
дружбы народов

### ФИРСОВ В.Р.

заместитель генерального директора  
Российской национальной библиотеки

### ЦЫГАНЕНКО А.М.

руководитель направления  
«Принтмедиа-индустрия»  
Института повышения квалификации  
работников теле- и радиовещания

### ЧЕХОВИЧ Ю.В.

исполнительный директор  
компании Антиплагиат

### ЧЕЧЕНЕВ К.В.

генеральный директор  
издательства «Белый город»,  
президент Ассоциации книгоиздателей

### ШРАЙБЕРГ Я.Л.

научный руководитель  
Государственной публичной  
научно-технической библиотеки России,  
президент Национальной библиотечной  
ассоциации «Библиотеки будущего»

### ЩЕРБАКОВ С.Г.

генеральный директор  
Издательского центра «Академия»

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ

КНИГА

№ 10,  
декабрь, 2023

### РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор —  
**Е. Бейлина**, [univernknight@yandex.ru](mailto:univernknight@yandex.ru)

Выпускающий редактор —

**Р. Каплин**, [vyusk-uk@yandex.ru](mailto:vyusk-uk@yandex.ru)

Литературный редактор — **Н.А. Барсукова**

Юрист-редактор — **С. Сафронова**

Дизайнер-верстальщик — **И. Горюнов**

Отдел подписки, выставок и рекламы —  
**О. Каплина**, [unkniga@mail.ru](mailto:unkniga@mail.ru)

Администратор сайта —

**Н. Чалых**, [website@unkniga.ru](mailto:website@unkniga.ru)

Корректор — **Д. Балтрушайтис**

### ВЕДУЩИЕ РУБРИК:

«Книжный рынок» — **А. Воропаев**

«Формирование библиотечных фондов» —

**Т. Петрусенко, И. Эйдемиллер**

«Абсолютно медиа: библиотеки в новой среде» —

**М. Леншина**

«Библиотеки мира» — **Д. Белякова**

«Персональный подход» — **С. Горихова**

«Гений места»: из первых уст — **А. Артемова**

### КОНТАКТЫ:

111123, г. Москва, Шоссе Энтузиастов, д. 56.

Тел.: +7 (967) 097-40-77

E-mail: [unkniga@mail.ru](mailto:unkniga@mail.ru)



[WWW.UNKNIGA.RU](http://WWW.UNKNIGA.RU)

Воспроизведение материалов или их фрагментов  
возможно только с письменного разрешения  
ООО «ИД Университетская книга». Мнение  
авторов может не совпадать с мнением редакции.  
Редакция не несёт ответственности за содержание  
рекламных материалов.

Фото на обложке: Михаил ФАУСТОВ,  
программный директор ассоциации  
«Межрегиональная федерация чтения»,  
директор Ассоциации книжных фестивалей  
проекта «Читающая Россия».  
Фото: Валентин Копалов

16+, в соответствии с Федеральным законом  
от 29.12.2010 № 436-ФЗ

10 п.л. Тираж 1500 экз.

Подписано в печать 24.11.2023.

Приблизительная дата выхода: 04.12.2023.

Периодичность выхода — 5 раз в полугодие.

© «Университетская книга», 2023

ISSN 1726-6726

Учредитель — ООО «ИД Университетская книга»

Рег. свид. ПИ № ФС77-42613 от 13.11.2010

Отпечатано в типографии ООО «Юнион принт»  
603003, г. Нижний Новгород, ул. Баррикад, д. 1,  
корпус 5.

Тел.: +7 (831) 416-01-68, 439-44-99, 430-71-22  
Цена свободная.

Выпуск осуществляется при финансовой  
поддержке Министерства цифрового развития,  
связи и массовых коммуникаций РФ.

### ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КНИГА»:

#### УРАЛ-ПРЕСС

Тел.: +7 (495) 961-23-62; (343) 26-26-543;  
[www.ural-press.ru](http://www.ural-press.ru)

#### ДЕЛОВАЯ ПРЕССА

Тел.: +7 (499) 391-57-36; [https://delpress.ru/журнал/  
Университетская\\_книга](https://delpress.ru/журнал/Университетская_книга)

#### КНИГА-СЕРВИС

Тел.: +7 (495) 680-90-88, +7 (495) 680-89-87;  
[www.akc.ru/itm/universitetskay\\_a-kniga/](http://www.akc.ru/itm/universitetskay_a-kniga/)

#### ПРЕССА РОССИИ

Тел.: +7 (495) 172-46-47;  
[www.pressa-ri.ru/cat/1/edition/r72296/](http://www.pressa-ri.ru/cat/1/edition/r72296/)

Подписной индекс 72296

### ПОДПИСКА НА ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ:

#### ИВИС

Тел.: (495) 777-65-57; [www.ivis.ru](http://www.ivis.ru)

#### НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА

Тел.: (495) 935-01-01; [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru)

#### УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН

Тел.: (4872) 25-11-83; [www.directmedia.ru](http://www.directmedia.ru)

#### НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ РЕСУРС «РУКОНТ»

Тел.: (495) 680-89-62; [www.rucont.ru](http://www.rucont.ru)

### РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА:

Тел.: +7 (967) 097-40-77

[www.unkniga.ru](http://www.unkniga.ru),  
[unkniga@mail.ru](mailto:unkniga@mail.ru)



# СОДЕРЖАНИЕ

4

НОВОСТИ

## ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА



- 8 Михаил ФАУСТОВ:  
«Главное — не повторяться»

## ВЫСТАВКИ. КОНФЕРЕНЦИИ. ЯРМАРКИ

- 16 «Больше чем обучение — 2023»  
20 Модель для сборки:  
ИИ и контент в соцсетях

## БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО



- 26 Библиотека как часть экосистемы  
молодёжной политики  
31 М. Захаренко  
Всероссийское исследование  
«Молодёжный кадровый ресурс  
библиотек»:  
что хотим узнать и первые результаты  
как повод к размышлению

## ФОРМИРОВАНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ

- 34 Е. Бейлина, Р. Каплин  
ЭБС- 2023:  
тренд на разнообразие  
форматов и сервисов

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- 44 Искусственный интеллект  
в образовании и науке:  
pro et contra  
51 К. Костюк  
Искусственный интеллект  
озвучивает книги!

## ЛАБОРАТОРИЯ ЛИДЕРСТВА



- 52 Анна ПОСПЕЛОВА:  
«Конкурс — уникальная возможность  
показать всем скептикам,  
что библиотеки живы»

## НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

- 58 Н. Елисеева  
IPR EDU 2023:  
вместе на пути к качеству образования

## БИБЛИОТЕКИ МИРА

- 63 С. Горохова, Д. Белякова  
Российские библиотеки  
в международной повестке

## COPYRIGHT

- 69 Защита авторских прав в Сети:  
законодательные инициативы и новые  
технологии

## «ГЕНИЙ МЕСТА»: ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

- 76 Точки концентрации талантов  
«Гений места»:  
итоги работы в 2023 г. и планы на будущее

## «САМЫЙ ЧИТАЮЩИЙ РЕГИОН»

В этом году участие в конкурсе приняли все 89 областей, краёв, республик и округов нашей страны, включая недавно вошедшие в её состав. Звания «Литературный флагман России» удостоена Республика Татарстан. Тремя лауреатами стали Нижегородская и Ленинградская области и Ставропольский край, а Белгородской области, которая ранее уже одерживала победу и неоднократно числилась среди лучших, присвоен статус «Территория книги и чтения».

Кроме того, в двадцатку самых читающих регионов вошли: Москва и Санкт-Петербург, Республика Башкортостан, Архангельская, Астраханская, Воронежская, Новосибирская, Самарская, Саратовская, Ульяновская и Челябинская области, Краснодарский и Красноярский края, Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа.

Инициатором конкурса, который состоялся уже в девятый раз, выступает Российский книжный союз (РКС) при поддержке Минцифры России. В состав жюри входят представители книжного, библиотечного и музейного сообществ, руководители органов власти и общественных организаций. На их суд каждый субъект РФ представил наиболее яркие начинания в сфере поддержки чтения и литературы: от масштабных фестивалей и конкурсов до виртуальных выставок и открытия новых книжных пространств. При выборе победителя также учитывались региональные инициативы по сохранению литературных традиций и представленная в анкетах статистика по книжной отрасли и читательской инфраструктуре. Так как 2023-й объявлен в России Годом педагога и наставника, особое внимание было уделено мероприятиям, нацеленным на поддержание высокой общественной значимости профессии учителя и рост интереса к ней среди молодёжи.

Победу Татарстану принёс проект «Выездная библиотека», включающий в себя многочисленные акции, встречи с писателями и выдачу книг юным читателям в различных детских учреждениях и городских пространствах. В его мероприятия были вовлечены свыше 165 тыс. школьников. Помимо традиционных наград у победителя конкурса в этом году будет и особенная. «Самый читающий регион» получит уникальную возможность организовать у себя масштабное событие — фестиваль-форум «Литературный флагман России», программа которого будет содержать мероприятия не только региона-победителя, но и наиболее активных участников конкурса. Это стало возможным благодаря поддержке Президентского фонда культурных инициатив.

Звания лауреатов удостоены Нижегородская область за региональную программу «Читать — значит расти!» по поиску современных способов привлечь молодёжь к книге, Ленинградская область (международный форум «Книжный Выборг»), Ставропольский край (инклюзивная программа «Вдохновлённые словом»). Объявленная «Территорией книги и чтения» Белгородская область представила комплексный проект «Читающий папа», нацеленный на вовлечение отцов в совместный с детьми досуг.

«Каждый участник постарался найти среди многочисленных региональных инициатив именно ту, которая выделяет его из остальных претендентов и которая уже является или может стать литературным брендом. Важно, что конкурс «Самый читающий регион» объединил все без исключения субъекты РФ, предоставив им возможность делиться друг с другом самыми яркими, оригинальными и успешными практиками по продвижению книги и чтения», — отметил председатель жюри конкурса, президент РКС Сергей Степашин.

## РЕЙТИНГ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

НИУ ВШЭ провёл первое в России исследование регионов по уровню развития их креативного сектора. На основе результатов регионы были отнесены к четырём группам с различными паттернами и условиями развития креативных индустрий: «Лидеры», «Эволюционные», «Эффективные» и «Догоняющие».

Топ-5 рейтинга:

«Лидеры» — Москва, Санкт-Петербург, Новосибирская и Томская области, Республика Татарстан;

«Эволюционные» — Республика Мордовия, Республика Северная Осетия-Алания, Пензенская и Рязанская области, Республика Карелия;

«Эффективные» — Воронежская, Калужская, Смоленская, Самарская и Саратовская области;

«Догоняющие» — Республика Калмыкия, Магаданская область, Республика Коми, Республика Башкортостан, Республика Адыгея.

Как отмечают эксперты, развитию креативных индустрий в регионе способствуют концентрация студентов ведущих университетов, высокий уровень цифровизации, активная политика органов власти и деятельность креативных кластеров. Интересно, что административный статус территории и промышленная составляющая экономики не входят в число значимых драйверов развития креативного сектора.

## ТРИ ЧЕТВЕРТИ РОССИЯН ЛЮБЯТ ЧИТАТЬ БУМАЖНЫЕ КНИГИ

76% россиян предпочитают бумажные книги, как показало совместное исследование сети магазинов низких фиксированных цен Fix Price и исследовательского холдинга «Ромир». При этом с экрана планшета, смартфона или букридера читают треть опрошенных (34%), а ещё 7% не видят разницы между электронным и бумажным форматами. Среди мужчин доля любителей читать электронные книги оказалась больше, чем среди женщин: 40 и 32% соответственно.

Что касается регулярности чтения книг, то 42% россиян ответили, что читают время от времени, 35% — редко, а 23% — часто. Наиболее читающими оказались жители Москвы и Центрального федерального округа (среди них читают часто 29 и 27% соответственно), а у жителей Уральского и Приволжского федеральных округов чаще всего не хватает времени на чтение (читают книги часто 13 и 14% соответственно). В Санкт-Петербурге о регулярном чтении книг заявили 22% опрошенных.

Интересно, что непосредственное влияние на чтение книг оказывает фактор наличия детей. Так, среди тех, у кого нет детей, часто читающих набралось 30%, с появлением одного ребёнка часто читают 24%, второго — 13%, трёх и более — 6%. С точки зрения социального статуса самыми читающими ожидаемо оказались студенты (лица младше 18 лет в опросе участия не принимали). А с точки зрения профессиональной принадлежности наиболее читающими стали юристы, маркетологи и специалисты по PR, дизайнеры и HR-менеджеры.

В топ-3 любимых жанров литературы россиян вошли детективы (39%), приключения (29%) и исторические романы (24%). Меньше всего россияне читают поэзию (5%) и литературу на иностранном языке (3%). Ответы показали, что в среднем большинство опрошенных (34%) прочитывают от одной до трёх книг в год, а более 10 книг читают лишь 16% респондентов.

## НЕЙРОСЕТЬ НАУЧИЛИ АНАЛИЗИРОВАТЬ ПОЛИГРАФИЮ

Молодые учёные Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна провели сегментацию различных видов газетной, журнальной и книжной продукции.

Каждому виду были присвоены значения признаков на основе взаимосвязи между объёмами тиражей и числом изданий, рассчитаны средние объёмы выпуска за последние пять лет. В результате методом кластерного анализа рынок печатной продукции разбили на сегменты и выявили общие тенденции поведения объектов в различных группах и кластерах. Затем на полученной базе данных несколько нейросетей обучили определять сегмент, к которому можно отнести новые виды печатной продукции. Всего было протестировано порядка 300 нейросетей различной архитектуры и определены пять наиболее эффективных.

Эти нейросети оказались способными достаточно точно рассчитывать место продуктов на рынке и их потенциал. Такой подход послужит основой дальнейших исследований университета в области маркетинга, а методика решения задачи идентификации будет положена в фундамент построения системы поддержки принятия управленческих решений.

## КОЛИЧЕСТВО БЮДЖЕТНЫХ МЕСТ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ В 2024 г. БУДЕТ УВЕЛИЧЕНО

Координационный совет при Правительстве РФ по вопросам планирования и распределения контрольных цифр приёма на обучение по образовательным программам высшего образования одобрил общий объём бюджетных мест, который будет выделен российским вузам на 2024 год.

Заместитель председателя Правительства РФ Дмитрий Чернышенко отметил, что согласно поручениям Президента РФ Владимира Путина по обеспечению доступности высшего образования в 2024 г. количество бюджетных мест в российских вузах будет увеличено.

«Общий объём бюджетных мест на следующий учебный год в российских вузах составит 591 967. Это на 1811 больше, чем в нынешнем учебном году. Бюджетные места для университетов Луганской народной республики, Донецкой народной республики, Херсонской и Запорожской областей будут распределены в особом порядке. Наибольший рост числа бюджетных мест произойдёт по программам подготовки инженеров: их станет на 2281 больше. Это позволит усилить кадрами обеспечение технологического суверенитета — приоритетной задачи, поставленной Президентом РФ», — сказал Д. Чернышенко.

На 772 бюджетных места увеличится общее количество по группе «Здравоохранение и медицинские науки». Станет больше бюджетных мест и по ряду других направлений: на 505 — по группе «Машиностроение», на 416 — по группе «Информатика и вычислительная техника», на 304 — по группе «Электро- и теплоэнергетика». Ещё больше бюджетных мест также появится в группах «Биологические науки», «Электроника, радиоэлектроника и системы связи», «Информационная безопасность», «Математические и естественные науки», «Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки».

## ОПУБЛИКОВАН РЕЙТИНГ QS GLOBAL MBA 2024

Рейтинговое агентство Quacquarelli Symonds представило список лучших программ MBA. Исследование базировалось на традиционных критериях рейтинга, ключевыми из которых стали оценка качества образования, преподавательский состав и результаты трудоустройства.

По сравнению с прошлогодним рейтингом десятка лидеров обновилась, за исключением Стэнфордской высшей школы бизнеса (Stanford Graduate School of Business), которая в очередной раз возглавила глобальный список. Второе и третье места заняли Уортонская школа Пенсильванского университета (Wharton School of the University of Pennsylvania) и Гарвардская школа бизнеса (Harvard Business School). Вслед за ними расположились Лондонская школа бизнеса (London Business School) и Высшая коммерческая школа Парижа (Hautes Études Commerciales de Paris).

## САМЫМ ИЗДАВАЕМЫМ В РОССИИ ВПЕРВЫЕ СТАЛ АВТОР ЦИФРОВЫХ КНИГ

Рейтинг самых издаваемых в России авторов художественной литературы по итогам января — сентября 2023 г. возглавила писательница Анна Джейн (настоящее имя Анна Потапкина), пишут «Ведомости» со ссылкой на данные Российской книжной палаты (РКП). Совокупный тираж её книг за этот период составил 745,5 тыс. экз. Вторую позицию занял Фёдор Достоевский (659 тыс. экз.), на третьем месте — Агата Кристи (536 тыс. экз.). На четвёртой и пятой позициях — Михаил Булгаков (432,6 тыс. экз.) и Лев Толстой (403 770 экз.) соответственно.

Совокупный тираж книг в январе — сентябре 2023 г. сократился к аналогичному периоду 2022-го на 17,9%, до 207,8 млн экз., следует из данных РКП.

## EDTECH-РЫНОК ПОКАЗАЛ В III КВАРТАЛЕ РЕКОРДНЫЙ РОСТ С ФЕВРАЛЯ 2022 г.

Агентство Smart Ranking обновило рейтинг крупнейших компаний на рынке онлайн-образования России по итогам III квартала 2023 г. Общая выручка компаний по сравнению с аналогичным периодом прошлого года выросла на 38%. Суммарная выручка топ-100 крупнейших EdTech-компаний России в III квартале текущего года составила около 31,4 млрд рублей, что на 38% выше, чем в III квартале прошлого года, и на 22% — чем за предыдущий квартал. Лидер рынка дополнительного профобразования (ДПО) Skillbox сохранил двузначные темпы роста (20,7%) и снова стал лидером топ-100. Лидером рынка детского образования впервые стала школа «Фоксфорд».

В Smart Ranking полагают, что, если компании смогут так же успешно завершить IV квартал, объём выручки топ-100 составит по итогам года около 115–120 млрд рублей, а с учётом высшего образования — не менее 125 млрд. Детское образование по-прежнему растёт быстрее, чем взрослое, хотя ему пока не удалось обойти по объёмам последнее. Новый лидер рынка — школа «Фоксфорд» — показал рост на 73% и достиг выручки почти в 1,5 млрд рублей. ДПО также показало рекордный рост: 38,9%.

На рынке сохраняется высокий спрос на прикладные программы, в том числе с возможностью получения профессии и дальнейшего трудоустройства, отметил гендиректор Ultimate Education Павел Мосейкин. У Ultimate Education выручка по итогам III квартала выросла на 72,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, до 561 млн рублей, отметили в компании.

## ТАСС И РЭУ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА БУДУТ ГОТОВИТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ МЕДИАОТРАСЛИ

Информационное агентство России ТАСС и РЭУ имени Г.В. Плеханова заключили соглашение о сотрудничестве в области образования, науки, разработки и реализации основных профессиональных учебных программ высшего и дополнительного образования. Подписи под документом поставили генеральный директор агентства Андрей Кондрашов и ректор вуза Иван Лобанов. В торжественной церемонии подписания в пресс-центре ТАСС также принял участие журналист, телеведущий телеканала «Россия-1», директор института «Первая академия медиа» РЭУ имени Г.В. Плеханова Эрнест Мацкявичюс. Основная цель сотрудничества ТАСС и РЭУ им. Г.В. Плеханова — восполнить дефицит высокопрофессиональных кадров, уровень знаний и компетенций которых соответствуют текущим вызовам медиаотрасли.

По словам А. Кондрашова, ежегодно в ТАСС проходят практику более 150 студентов московских и региональных вузов. «Взаимодействие с крупнейшим информационным агентством России откроет для наших студентов новые горизонты, повысит их конкурентоспособность на рынке труда, позволит перенять опыт у ведущих лидеров медиаиндустрии. Кроме того, это обеспечит бесшовный переход из образовательного процесса в рабочий», — отметил И. Лобанов.

Согласно документу Первая академия медиа будет готовить специалистов для медиаиндустрии при участии Учебного центра ТАСС. В 2024/2025 учебном году ТАСС и Первая академия медиа запустят сетевой формат обучения по направлению «Журналистика». К основному учебному процессу станут привлекать наиболее опытных сотрудников и журналистов ТАСС, которые будут преподавать студентам специализированные дисциплины. Практику и стажировки обучающиеся будут проходить в агентстве. «Мы ещё 10 лет назад заметили, что качество журналистов, которых выпускают профильные вузы, не соответствует запросам времени и запросам рынка. Да, вузы дают очень качественное образование, гуманитарное, филологическое, и оно необходимо, без него никуда. Но вот эти мягкие навыки, которые ещё называют прикладной журналистикой и которые пригодятся в практике молодому человеку, к сожалению, приобрести было очень тяжело. Мы пришли к выводу, что эту систему необходимо менять и не в ущерб фундаментальным знаниям добавить практики. И я очень рад, что сейчас у нас появляется возможность не только делать это фактически, но ещё и закрепить юридически», — отметил Э. Мацкявичюс.

Как рассказал И. Лобанов, в рамках программы сотрудничества РЭУ готов также организовывать для будущих журналистов профильные курсы: по ИТ, экономике, большим данным. В новом цифровом корпусе университета, который откроется в сентябре 2024 г., одна из медиааудиторий будет брендирована агентством для преподавателей — сотрудников ТАСС. Всего в новом здании откроется 70 учебных аудиторий, 41 из которых — лаборатории цифровой подготовки, медиааудитории, ситуационный центр, коворкинг-зоны.

Ещё один важный аспект учебного процесса — привлечение ведущих игроков медиасферы в качестве потенциальных работодателей, которые организуют практику и выездные занятия на собственных площадках. Эта практика максимально расширяет кругозор выпускников и делает их профпригодными с точки зрения не только soft и hard skills, но и широкого круга знаний и эрудиции.

## В ШАНХАЙСКИЙ РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ УНИВЕРСИТЕТОВ ВОШЛИ РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ

Опубликованы результаты Шанхайского предметного глобального рейтинга университетов за 2023 год. Как сообщает «Российская газета», в престижный список попал целый ряд российских вузов.

Так, Университет ИТМО единственный из всех вузов страны смог попасть в топ-100 по предметному рейтингу Automation & Control («Кибернетика»). Также вуз оказался лучшим в стране в категориях Nanoscience & Nanotechnology («Нанотехнологии») и Computer Science & Engineering («Компьютерные науки и инжиниринг»), а в области Telecommunication Engineering («Телекоммуникационный инжиниринг») университет стал единственным российским участником.

Также по разным предметным областям в первые 100 позиций попали такие российские вузы, как НИУ ВШЭ, Российский университет дружбы народов, Южно-Уральский государственный университет и Университет науки и технологий МИСиС.

В свою очередь, МФТИ и МГУ имени М.В. Ломоносова заняли лучшие в стране позиции в категории «Физика», разместившись на строчках 101–150. Также в предметный рейтинг по физике вошли НИЯУ «МИФИ», Новосибирский государственный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Томский политехнический университет и Томский государственный университет.

## С 2024 г. НА БАЗЕ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ БУДУТ ДЕЙСТВОВАТЬ 40 ПЕРЕДОВЫХ ИНЖЕНЕРНЫХ ШКОЛ

Об этом глава Минобрнауки России Валерий Фальков сообщил во время пресс-конференции в ТАСС по теме «Кадры для промышленности: новые подходы и решения».

В настоящее время проходит экспертиза заявок на отбор вузов второй волны федерального проекта «Передовые инженерные школы».

«Более 70 вузов и предприятий подали заявки, и в первых числах декабря мы отберём 10 передовых инженерных школ в дополнение к тем 30, которые уже действуют. Современное образование должно отличаться хорошей практической подготовкой и вовлечённостью студентов в решение реальных инженерных задач. Важно добиться этого во всех вузах страны без исключения», — отметил министр.

Федеральный проект «Передовые инженерные школы» госпрограммы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» стартовал в 2022 г. Созданы 30 передовых инженерных школ в 15 регионах страны. В их работу вовлечено более 190 промышленных партнёров и высокотехнологичных компаний. Таким образом, на базе университетов выстраивается полноценная система развития предпринимательского потенциала студентов и создания новых технологических компаний, идёт подготовка высококлассных специалистов.

## ЕЩЁ ОДИН КНИЖНЫЙ СЕРВИС

Сотовый оператор «Билайн» перезапустил свой сервис с электронными и аудиокнигами, сделал его доступным всем пользователям и планирует занять долю в 10% цифрового книжного рынка к 2026 г., сообщил «Коммерсантъ». Подписка, включающая и электронные, и аудиокниги, будет стоить 20 рублей в день. Каталог сервису поможет сформировать Литрес, но в



нём появятся, кроме того, книги напрямую от издателей, уже сотрудничающих с «Книгами Билайн». Интересно, что сервис также планирует заняться комиксами — вслед за своими конкурентами из «Букмейта» и «Строк». А в борьбу за слушателей в октябре включилась и соцсеть «ВКонтакте».

## В РОССИИ РАСТЁТ ЧИСЛО МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

В России в 2022 г. численность научных кадров до 30 лет выросла на 0,5 тыс. человек по сравнению с 2021-м, говорится в исследовании, проведённом Институтом статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Численность учёных 30–39 лет также выросла на 0,1 тыс., 40–49 лет — на 3 тыс. При этом численность представителей старших возрастных групп, наоборот, уменьшилась: 50–59 лет — на 2 тыс., 60–69 лет — на 1,3 тыс.

Как отмечают авторы исследования, наука всё чаще становится привлекательным жизненным выбором для молодёжи: 1,9% выпускников вузов пришли работать в 2022 г. в организации сферы исследований и разработок. Увеличилась доля учёных в возрасте до 39 лет (с 35,5 до 44,1%), а также 40–49 лет (с 14,7 до 19,3%).

Общая численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в России в 2022 г. возросла впервые за последние

годы и достигла 669,9 тыс. человек (+7,2 тыс. к 2021-му). Россия сохранила место в пятёрке мировых лидеров по численности персонала в науке в эквиваленте полной занятости (736,7 тыс. человеко-лет), уступая в этом рейтинге только Китаю (5716,3 тыс.), США (2415,1 тыс.), Японии (942 тыс.) и Германии (753,9 тыс.). По численности исследователей (ключевой категории научного персонала) в эквиваленте полной занятости Россия занимает шестое место (390,5 тыс. человеко-лет).

## ДЕВЯТЬ УЧИТЕЛЕЙ ИЗ 10 ПОЛЬЗУЮТСЯ ЭЛЕКТРОННЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ В РАБОТЕ

Более 90% педагогов используют в процессе обучения цифровые технологии, а три учителя из четырёх владеют ими как минимум на среднем уровне. При этом только каждый десятый учитель оценивает своё умение пользоваться цифровыми технологиями в обучении на «отлично». В основном педагоги оценивают свои цифровые компетенции на «четвёрку».

Молодых специалистов от 20 до 30 лет в школах очень мало, педагогов 30–40 лет — 15%, а возрастным педагогам сложно принять новые тенденции в модернизации образования и не только научиться самим использовать ИТ, но и научить этому детей.

## КОНКУРСЫ И ПРЕМИИ КОНКУРСЫ И ПРЕМИИ КОНКУРСЫ И ПРЕМИИ

### ОБЪЯВЛЕНЫ ПОБЕДИТЕЛИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «БИБЛИОТЕКАРЬ ГОДА — 2023»

В номинации «Библиотекарь года — 2023» победила Анна Павловна Гурчева, ведущий методист Саяногорской централизованной библиотечной системы (Республика Хакасия).

В номинации «Лучший молодой библиотекарь года — 2023» лауреатом стала Ирина Михайловна Максименко, главный библиотекарь Библиотеки городских историй, город Кемерово.

В номинациях для студентов победу одержали Мария Александровна Валуева, студентка библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры, и Анастасия Олеговна Чистякова, студентка третьего курса по специальности «Библиотековедение» Санкт-Петербургского техникума библиотечных и информационных технологий.

Лауреаты специальных премий:

- специальная премия Российской государственной библиотеки «Лучший библиотекарь нового поколения» (для специалистов модельных муниципальных библиотек, модернизированных в рамках национального проекта «Культура») — Мария Александровна Иванкина, заведующая методико-библиографическим отделом Центральной городской библиотеки (г. Астрахань);
- специальная премия Российской национальной библиотеки «Лучший библиотекарь-методист» (для специалистов библиотек, осуществляющих научно-методическую деятельность) — Надежда Григорьевна Гребещенко, заведующая научно-методическим отделом Краснодарской краевой универсальной научной библиотеки имени А.С. Пушкина;
- специальная премия Российской государственной детской библиотеки «Лучший детский библиотекарь» —

Вероника Сергеевна Леонтьева, заведующая отделом Объединения детских библиотек (г. Тольятти);

- специальная премия Российской государственной библиотеки для слепых «Лучший тифлобиблиотекарь» — Алёна Николаевна Сундукова, главный библиотекарь по комплектованию сектора информации и развития Вологодской областной специальной библиотеки для слепых;
- специальный приз Российской государственной библиотеки для молодёжи — Фёдор Сергеевич Замыцкий, менеджер отдела маркетинга Самарской областной библиотеки для молодёжи;
- специальный приз национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки будущего» — Валерия Викторовна Бобкова, студентка четвёртого курса библиотечно-информационного факультета Московского государственного института культуры;
- специальный диплом Молодёжной секции Российской библиотечной ассоциации — Вероника Олеговна Юстратова, главный библиотекарь Центра регионоведения Калининградской областной научной библиотеки.

Специальные призы от партнёра конкурса «ИРБИС-Консультант» — сертификаты на участие во Всероссийском библиотечном конгрессе 2024 г.:

- Виктория Алексеевна Порукова, студентка третьего курса Санкт-Петербургского государственного института культуры;
- Екатерина Андреевна Кий, студентка третьего курса Санкт-Петербургского государственного института культуры;
- Юлия Александровна Перемитина, магистрант второго курса гуманитарно-информационного факультета Восточно-Сибирского государственного института культуры.

## Михаил ФАУСТОВ: «Главное — не повторяться»



Фото: Валентин Копалов

Ассоциация книжных фестивалей проекта «Читающая Россия» была анонсирована весной 2023 г. Проект амбициозный и масштабный. Главной целью ставится создание региональной инфраструктуры продвижения книги и чтения, а первоочередной задачей является вовлечение в фестивальное движение книжников всех регионов страны: от Калининграда до Владивостока, проведение фестивалей, подобных «Красной площади», на центральных площадках российских городов. Обозначена и карта фестивалей на ближайший период: семь в 2023 г., около 25 — в 2024-м, а через три-четыре года они должны проводиться в каждом регионе.

Как рождается книжный фестиваль? Как наиболее эффективно выстроить взаимоотношения с региональными властями? Какие коллаборации возможны в книжном событии? Как просчитывать бюджеты и оценивать эффективность? «УК» предложил ответить на эти и на другие вопросы программному директору ассоциации «Межрегиональная федерация чтения», директору Ассоциации книжных фестивалей проекта «Читающая Россия» **Михаилу ФАУСТОВУ.**

— Михаил, поделитесь итогами пилотного года и планами на перспективу. Какие мероприятия проводились впервые, а какие заняли устойчивое место на фестивальной карте?

— Итоги пилотного года иначе, чем удачными, назвать не могу. Под флагом «Читающей России» прошли 10 фестивалей, хотя изначально планировалось семь. На фестивальной карте нашей страны появился новый большой проект — «Красная строка» в Екатеринбурге, которую посетили 45 тыс. человек. У «Красной строки» большое будущее, команда Ural Music Night, которая делает этот фестиваль, — серьёзные профессионалы, и событие получилось очень ярким, разнообразным, насыщенным. Фестиваль понравился абсолютно всем: и екатеринбуржцам, и приезжим, которых было предостаточно, и гостям, и организаторам. И даже дождь, который шёл с перерывами все три фестивальных дня, не помешал. Все, кто организует книжные фестивали, знают, что дождь — это хорошая примета.

До появления «Красной строки», пожалуй, главным региональным книжным фестивалем России можно было считать «Белый июнь» в Архангельске. Счётчики на входе в Петровский парк столицы Поморья зафиксировали рекордные 43 тыс. посетителей за первый книжный уикенд «Белого июня». Этот фестиваль — хороший пример того, как из книжного проекта может вырасти событие куда более значительное, сейчас «Белый июнь» уже не один фестиваль, а восемь: «Белый июнь. Кино», «Белый июнь. Игра», «Белый июнь. Цифра», «Белый июнь. Арт», «Белый июнь. Еда», «Белый июнь. Музыка» и «Белый июнь. Дети». И это только начало. Фестивалю всего четыре года, что будет ещё через четыре года, сложно представить.

В четвёртый раз прошла «Сибирская Атлантида» в городе Бердске Новосибирской области. Это маленький фестиваль, который выглядит как большой. Полноценные три дня в начале марта, интересная программа. Аудитория фестиваля растёт, в Бердск приезжают не только жители областного центра, в этом году мы заметили здесь туристов из Барнаула. Фестивальный туризм — отдельная тема, о которой можно говорить долго.

Город Владимир, где третий год подряд проходит фестиваль «Китоврас», во многом ориентирован на туристов. Мне изначально казалось, что гости столицы Древней Руси составят значительную часть аудитории «Китовраса», но на практике, по информации коллег-организаторов из Владимирской областной научной библиотеки,



Новосибирск-2019. Фестиваль «Новая книга» смыкает дождём  
Фото: Валентин Копалов

«Все, кто организует книжные фестивали, знают, что дождь — это хорошая примета»

всё-таки основная масса из более чем 20 тыс. посетителей фестиваля — именно местные жители. На примере «Китовраса» можно, кстати, показать, как фестиваль развивает культурный ландшафт города и региона. За три года доля местных авторов в программе фестиваля выросла в несколько раз. Нам пришлось увеличивать количество лекториев. Чтобы дать возможность выступить всем, не хватало ни места, ни времени. А ведь ещё два года назад мы практически днём с огнём искали желающих выступить именно во владимирской части программы.

Коллеги из «Экспо-парка» провели очень интересный фестиваль «Читай — отдыхай» в Иваново. Я, к сожалению, не успел туда доехать, но обязательно съезжу в будущем. Очень люблю Иваново и знаю, что для книжного фестиваля там есть благодарная и отзывчивая аудитория.

Очень важным проектом в этом году стал для нас фестиваль «Волжская волна», который был организован Российским книжным союзом совместно с Правительством Саратовской области, АНО Медиацентр «Русский мир»

### Михаил Валерьевич ФАУСТОВ,

программный директор ассоциации «Межрегиональная федерация чтения», директор Ассоциации книжных фестивалей проекта «Читающая Россия»

Родился в Новокузнецке в 1969 г.

Окончил Сибирский металлургический институт. Специальность — инженер-электрик.

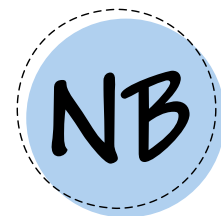
До 2003 г. работал в различных производственных и коммерческих организациях.

С 2003 г. по 2005-й издавал в г. Кемерово иллюстрированный журнал «Мания», посвящённый современной культуре.

В 2010 г. провёл в Новосибирске свой первый книжный фестиваль «Чёрный рынок», после которого открыл в Новосибирске первый в этом городе независимый книжный магазин «Собачье сердце», где был придуман чемпионат по чтению вслух «Открой рот», получивший международную известность.

В 2016 г. организовал в Новосибирске большой книжный фестиваль «Новая книга».

С тех пор провёл 33 книжных фестивалей в различных регионах страны.



и Московским Политехом. Фестиваль проходил в Саратове уже девятый раз и второй раз без своего создателя — Владимира Иванова, трагически погибшего в 2021 г. Фестиваль растёт, становится более современным и технически оснащённым, и хочется, чтобы этот важный для Саратовской области проект развивался. Тем более что в следующем году «Волжская волна» пройдёт в 10-й раз, это небольшой юбилей.

А вот в Махачкале фестиваль «Тарки-Тау» свой 10-й юбилей отметил поистине революционно. До сих пор мероприятия фестиваля проходили исключительно в помещениях, но в этом году организаторы «Тарки-Тау» впервые вышли на улицу. В Городском саду Махачкалы развернулась книжная ярмарка, которую посетили тысячи жителей столицы Дагестана.

Книжные фестивали «шагают по стране». И в этом году особое внимание надо обратить на Дальний Восток. Фестиваль «Берег» в Благовещенске прошёл уже в шестой раз, и в этом году наконец-то приобрёл международную составляющую, причём представители Китайской народной республики не только принимали участие в программе, но и с интересом посещали лекции амурских авторов, покупали книги на русском языке. На Камчатке фонд «Тотальный диктант» совместно с Камчатским госуниверситетом задумал амбициозный проект — большой мультикультурный Тотальный фестиваль, в котором книжная ярмарка смотрелась органично и естественно. Камчатские книголюбители были в восторге. Ну а во Владивостоке произошло объединение проектов «Красная площадь. Дальний Восток» и ЛиТР, что можно только приветствовать. Надеюсь, и этот фестиваль ждёт большое будущее.

Перечисляя все эти успешные проекты, хочется отдельно поблагодарить Российский фонд культуры, Президентский фонд культурных инициатив, Фонд президентских грантов, Минцифры России, региональные правительства и мэрии перечисленных городов за поддержку этих важных и необходимых для развития книжной культуры проектов.

— Задолго до «Читающей России» Вы были активно вовлечены в книжные события, являясь программным директором ассоциации «Межрегиональная федерация чтения» и организатором более 25 независимых фестивалей. Вы придумали и проводите соревнования по чтению вслух «Открой рот!», чемпионат для старшеклассников «Страница» и пр. Появились новые яркие и самобытные проекты, ставшие, по сути, брендами территорий. В чём, на Ваш взгляд, преимущества создания новой ассоциации? Почему возникла необходимость создать её именно сейчас?

— У нас в стране книгами занимаются исключительно подвижники. А уж книжные фестивали делают вообще сумасшедшие люди. Это тяжёлый и, как иногда кажется, неблагодарный труд. Но во-первых, вовсе не неблагодарный, потому что видеть счастливые лица посетителей фестиваля, читать их отзывы — самая большая



Бердск-2023. «Сибирская Атлантида». С Татьяной Соловьёвой  
Фото: Евгений Курсков

«У нас в стране книгами занимаются исключительно подвижники. А уж книжные фестивали делают вообще сумасшедшие люди. Это тяжёлый и, как иногда кажется, неблагодарный труд. Но во-первых, вовсе не неблагодарный, потому что видеть счастливые лица посетителей фестиваля, читать их отзывы — самая большая благодарность. И это не стоит никаких денег. Другое дело, что подвиги лучше совершать сообща»

благодарность. И это не стоит никаких денег. Другое дело, что подвиги лучше совершать сообща. Поэтому одну из задач Ассоциации я вижу в том, чтобы всех организаторов фестивалей в разных городах и регионах между собой передружить. Давайте ездить друг к другу в гости, учиться друг у друга, помогать коллегам. Страна у нас большая, и я считаю, что хороший книжный фестиваль можно делать в любом городе. А в некоторых и несколько раз в год. Ассоциация книжных фестивалей даст возможность региональным фестивалям взаимодействовать и дополнять друг друга. Есть прецедент, когда Архангельск помог Владимиру с организацией застройки площадки. Приехавшие на «Волжскую волну» организаторы хорошего фестиваля в Волгограде воспользовались случаем и позвали нескольких авторов к себе. А на большой сцене «Волжской волны» в перерывах между выступлениями транслировалось видео из Челябинска, где в эти же дни проходил замечательный «Рыжий фест». Это первые маленькие шаги на большом пути. Мы живём в довольно сложное время, и без взаимовыручки никак. Ну и вообще, любое объединение всегда лучше, чем

когда все сами по себе. Можно сделать больше, можно сделать лучше. Почему именно сейчас? Мне изнутри кажется, что эта инициатива появилась тогда, когда стало понятно, что книжное фестивальное движение существует, а раз так, ему нужна некая организующая и направляющая сила. Сейчас я такую силу чувствую. И наверное, впервые за много лет не боюсь открыто говорить о своих планах.

— **Расскажите, как Вы, специалист с техническим образованием, вовлеклись в книжно-событийное движение?**

— Всё хорошее всегда происходит случайно. У меня довольно богатая трудовая биография, в ней бывало всякое, и, если начать искать первопричину того, чем я сейчас занимаюсь, можно зарыться глубоко и не выбраться обратно. Наверное, лучше всего начать с детства. Читать я научился довольно рано, и в детском саду воспитатели часто давали мне книгу и просили читать вслух «товарищам по горшку». С этого, похоже, всё и началось. И книжная составляющая, и событийная, и, не побоюсь этих слов, тяга к просветительской деятельности. А техническое образование во всём этом только помогает. Ведь техническое обеспечение любого фестиваля — это сложный, иногда довольно запутанный механизм.

— **Как формируется бюджет Ассоциации? Кто в вашей команде и на какие средства реализует проекты? Какую долю составляет поддержка Минцифры России, гранты различных фондов?**

— Сейчас фестивали финансируют себя сами. Нашёл спонсора, выиграл грант, получил региональную субсидию — молодец. Не получил — всё плохо. Одна из задач Ассоциации — навести порядок в финансировании книжных проектов в регионах, сделать так, чтобы организаторы не бегали по кабинетам с протянутой рукой, а заканчивая фестиваль, можно было спокойно планировать следующий. В общих чертах у любого фестиваля должно быть три источника финансирования. В первую очередь это региональные деньги. С этим часто бывают сложности, и приходится объяснять необходимость книжных проектов, причём иногда в самых неожиданных местах. Но без региональной составляющей не будет двух других источников. Второе — это гранты. Я часто говорю, что получатель гранта радуется только один раз — в момент объявления результатов. А потом начинаются трудовые будни, когда хватаешься за голову и думаешь: «Чего же я там написал? И как теперь это выполнять? И как потом за это отчитываться?» Ассоциация способна помочь и с этим. Можно разработать рекомендации, по которым и заполнить заявку на грант, и отчитаться потом будет проще. Надо научить грантополучателей не давать в заявке повода для завышенных ожиданий, показать им, где подстелить соломку. Третий источник финансирования — это средства, выделяемые Минцифры России. Но вернусь к началу: этих денег не будет без финансирования со стороны регионов.

— **Как рождается книжный фестиваль? Какие звёзды должны сойтись, чтобы всё случилось?**

— Это вопрос теоретический. У книжного фестиваля шесть слагаемых. Первое — содержательная часть, программа: лекции, авторы, презентации и т.п.



Я убеждён, что не менее 60% программы должно состоять из выступлений местных авторов. И на лучших наших фестивалях именно так. Не всегда это происходит с первого раза, ведь нет ничего легче, чем привезти в регион 30 московских «звёзд», которые приедут, соберут аудиторию, выступят, уедут — и всё. Так нельзя. Фестиваль в том числе нужен для того, чтобы местные авторы получили площадку для самопрезентации, чтобы о них узнали и в регионе, и за его пределами. Второе слагаемое — книжная ярмарка. Книжный фестиваль без книжной ярмарки — вещь неполноценная. Посетитель фестиваля должен иметь возможность купить книгу. И когда видишь, как люди уходят с фестиваля с полными пакетами, а иногда даже с коробками купленных книг, — это показатель его качества. Третье слагаемое — техническое обеспечение и застройка площадки. Это сложно, тут много нюансов. Я могу целую лекцию прочитать про размеры и конструкцию стола для торговли книгами. Четвёртое — коммуникации, т.е. реклама. Здесь у «Читающей России» есть конкретные планы по системной организации освещения книжных событий в российских регионах. Пятое слагаемое — деньги. Про них я рассказал выше.

Но ничего из этого не будет работать без главного слагаемого успешного фестивального проекта. Чтобы в городе прошёл книжный фестиваль, чтобы он вырос, развился, стал городской традицией, должен быть «городской сумасшедший». Этот человек или команда людей должны гореть этой идеей, жить ей, работать, набивать шишки, идти по граблям. Иногда будет казаться, что ничего не получается и «будь проклят тот день, когда я сел за баранку этого пылесоса». На это не надо обращать внимания. Забыть обо всём и делать то, что задумано. И рано или поздно всё получится. Я проверял на себе.



Благовещенск-2023.  
С Настей Болотиной,  
директором «Берега»  
Фото: Наталья Поспелова

— Сколько стоит проведение трёхдневного регионального фестиваля? Каков средний срок от идеи до её реализации? Какова схема подачи заявки в проектный план фестивалей?

— Сегодня, в конце 2023 г., я могу сказать, что дешевле чем за 6 млн рублей провести качественный большой уличный фестиваль сложно. Можно, конечно, попытаться, где-то пожертвовать количеством, где-то — качеством, но лучше ориентироваться на эту цифру. Что будет через год, не знаю. Главная затратная часть фестиваля — это застройка и техническое обеспечение. В некоторых проектах доля застройки превышает 70%. Из этого вытекает ещё одна перспективная для «Читающей России» задача — создать несколько хабов в регионах, где были бы сосредоточены технические средства для проведения проектов. Чтобы тот самый стол был одинакового размера что в Саратове, что во Владивостоке. Это будет удобно и для книготорговцев, и для покупателей, и для организаторов. И самое главное, снизит себестоимость застройки.

Что касается сроков, то от идеи до осуществления должен пройти год, хотя история знает несколько фестивалей, которым потребовалось чуть больше месяца. Такой была первая «Новая книга» в Новосибирске в 2016 г. или «Китоврас» во Владимире в 2021-м.

Чтобы попасть в программу «Читающая Россия», для начала надо вступить в Ассоциацию. Форма заявки опубликована на сайте [roskniga.online](http://roskniga.online). Приглашаем всех.

— Как выстраивается взаимодействие с региональными властями? Каков положительный (отрицательный) опыт? Как решаются вопросы привлечения финансирования из местных бюджетов? Каковы, на Ваш взгляд, регионы-флаги, чей опыт следует брать на вооружение?

— Если бы везде было как в Архангельске, то наступило бы всеобщее счастье. Правительство Архангельской области и губернатор региона Александр Цыбульский уделяют «Белому июню» усиленное внимание и оказывают поддержку на зависть другим регионам. Сейчас это уже не просто книжный фестиваль, но целый комплекс проектов, который работает на развитие региона, на его репутацию. Всем брать пример!

Но бывают и сложности. Нет ни одного губернатора, ни одного регионального министра культуры, который бы сказал: «Книжный фестиваль нам не нужен». Нужен всем, но очень часто после «нужен» звучит: «Но денег на него у нас нет». Я не могу давать советы людям, облечённым властью и ответственностью. Просто приглашаю всех в Архангельск следующим летом. Хотите, чтобы у вас было так же? Будет!

— Поделитесь факторами успеха книжного фестиваля. Как Вы оцениваете эффективность проводимых мероприятий?

— Есть один-единственный объективный критерий качества книжного фестиваля — это количество проданных книг. Если на фестивале продано более 50% привезённых экземпляров — это хороший результат, если меньше, то, значит, ты что-то делаешь не так. В 2022 г. на «Белом июне» был поставлен до сих пор не побитый рекорд — 67%. Второй критерий трудно измерить, но сложно не заметить. Рано или поздно книжный фестиваль начинает менять город и общество. Я уже приводил пример, как изменилось наполнение программы «Китовраса» всего за два года. После книжных фестивалей в городах появляются новые книжные магазины, увеличивается посещаемость библиотек, возникают новые книжные и околоскнижные проекты. Иногда сразу, иногда не сразу, но это работает.

— Как и кого удаётся объединять в региональные команды соорганизаторов? Как формируются и распределяются задачи?

— У нас команда изначально рассредоточена по стране: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Томск, Архангельск, Снежинск, Барнаул, Кемерово... И я ещё не говорю про местных организаторов, это только основная команда, которая задействована во всех проектах. Поэтому выстраивать коммуникации с местными организаторами несложно. Конечно, в подготовке каждого регионального проекта мы в первую очередь опираемся на библиотеки, издательства, книжные магазины, объединения книголюбителей, как формальные, так и неформальные. В результате получается интересная и разнообразная программа.

Если же говорить про иерархию, то у фестиваля должен быть программный директор, который отвечает за всё, ну а направлениям, конечно, требуются кураторы: детской программе, взрослой, региональной. У кураторов должен быть опыт, навыки, знания и умения. Тогда всё получится.

— Исторически инициаторами подобных книжных событий были региональные библиотеки. Сегодня Вы находите с ними баланс взаимодействия?

— Не всегда. Иногда книжный фестиваль изначально бывает частной затеей. Но и в этом случае библиотеки оказываются вовлечены. Без них нельзя. У книжного фестиваля с библиотекой есть один очень схожий момент. Библиотека — это практически единственная культурная институция, которая предоставляет свои услуги бесплатно. Для хорошего книжного фестиваля принцип бесплатности — одно из основных условий. И качественный книжный фестиваль всегда будет работать на библиотеку. Показателен пример Благовещенска. Там после завершения «Берега» не первый год областная библиотека фиксирует рост количества запросов на книги местных авторов. Я об этом уже говорил: фестиваль работает на продвижение в том числе местных авторов и издательств.

— Как Вы учитываете зарубежный опыт и в чём состоят национальные особенности проведения книжных фестивалей?

— Мы стараемся следить за мировой повесткой и перенимать опыт лучших мировых фестивалей. Изучаем организационные моменты, тематические, стилевые. Желание расти и развиваться у нас постоянное. Недавно ко мне в руки попала книга австралийской исследовательницы Миллисент Вебер «Литературные фестивали и современная книжная культура», в которой автор делает довольно тщательный анализ аудитории книжных фестивалей, её мотивации, поведения. Это именно теоретический, научный социологический труд, в котором автор пытается разобраться в том, как фестивали работают на вовлечение людей в книжную культуру, какие механизмы при этом задействованы, насколько они эффективны. «Есть ли у книжных фестивалей будущее в цифровую эпоху?» — спрашивает автор и приходит к выводу, что «живое» общение с автором заменить невозможно. Мне как практику было интересно читать эту книгу, иногда она открывала мне глаза на очевидное, иногда с ней хотелось поспорить. Попробую как-нибудь выбрать время, чтобы перевести этот не очень большой, триста с небольшим страниц, текст, а там — чем чёрт не шутит, может быть, издам его с собственными комментариями да и устрою презентацию на одном из фестивалей. Использую, так сказать, служебное положение (*смеётся*).

— Как формируется программа фестиваля? Есть ли какие-то лайфхаки по взаимодействию с издательствами, поиску баланса между местными участниками и привлечёнными гостями, деловой и событийной частями, по содержательному направлению мероприятий, работе с читательской аудиторией?

— Я уже говорил ранее о том, что местная программа должна составлять не менее 60% от общей. Не менее 30% — занимать детское направление (и местное, и не местное). Что же касается деловой программы, то тут надо в первую очередь исходить из особенностей региона. В некоторых регионах существует постоянный запрос на мероприятия для профессионалов: библиотекарей, издателей, книжоторговцев, для них это эффективно и полезно. Иногда в деловой программе нет нужды, особенно когда фестиваль молодой. Но вот опять-таки пример Благовещенска



Новосибирск-2021.  
«Сверхновая книга»  
Фото: Валентин Копалов

демонстрирует, что со временем запрос на деловую программу появляется, и уже со следующего года мы планируем серьёзные изменения в программе фестиваля «Берег», связанные именно с библиотечной деятельностью.

Рассказать о том, как технически формируется программа, довольно сложно. Представьте себе человека со сканером в голове. Он сидит на холме и сканирует литературное поле, фиксирует всплески. И пишет себе в секретную книжечку: вот этого писателя надо обязательно во Владимир, а вот этого — в Саратов. А потом обоих их вместе — в Махачкалу. Так и получается программа. Иногда выходит хорошо, а иногда — очень хорошо. Но мне обычно никогда не нравится, всё время ищущие недостатки и пытаюсь улучшить, сделать фестивали более интересными, разнонаправленными, умными.

И очень важно не повторяться. Из года в год возить в один и тот же город одних и тех же писателей — моветон. Не надо бояться, что Александр Сергеевич обидится, что ты его в прошлом году позвал, а в этом не позвал. Или, когда Михаил Юрьевич в течение лета ездит по пяти городам с одной и той же темой. Скукота! Книжное поле разнообразно, на нём много чего произрастает, так давайте покажем людям литературу во всей её красе и разнообразии! В этом году в последний фестиваль день в Архангельске одновременно на четырёх разных площадках читали верлибры, говорили о квантовой механике, решали геометрические задачи и проходила дискуссия «Какой хоккей лучше — с шайбой или с мячом». И везде — аншлаги. Вот так должно быть везде.

— Как следует развивать региональные и федеральные рекламную и медиакампанию подобных фестивалей?

— Как сказал мне один знакомый журналист, когда я попросил его написать про книжный фестиваль, «вот если бы на фестивале кого-то убили, мы бы сразу дали об этом новость». Таковы реалии общения с региональной прессой. Коллективному таблоиду неинтересно писать про сам фестиваль. Ничего скандального не происходит. Считают, что читатель лишний раз не кликнет на новость, если там не будет ничего «горячего». Когда в Новосибирске

проходила «Новая книга», местные ресурсы писали о фестивале с неохотой, но, стоило мне объявить о закрытии проекта, сразу начались звонки от журналистов. Так что надо не медиакампанию развивать, а менять человеческую природу. Может ли фестиваль это сделать? Я в этом смысле идеалист. Мне кажется, хоть немного, но да.

А если серьёзно, то сейчас «читающая Россия» как раз и занимается разработкой обновлённой медиаконцепции на следующий год. Хочется создать нечто новое, возможно, неожиданное, что привлекло бы жителей города на фестивальную площадку. Сейчас затраты на рекламу и медиа в бюджетах почти любого фестиваля — в «подвале» сметы. И когда возникает вопрос: «Что резать?» — под нож идут именно они. С другой стороны, если мы говорим о задаче наращивания аудитории, то важно понимать: человека нечитающего никакой рекламой на книжный фестиваль не заманишь. Он может попасть на него только случайно. А раз так, надо всё сделать для того, чтобы если уж попал, то обязательно остался.

**— Как Вы вовлекаете в программу представителей местных креативных индустрий? Какие коллаборации уже реализованы?**

— Вернёмся в Архангельск. Из книжного фестиваля «Белый июнь» получился целый набор фестивалей на каждую из креативных индустрий. И если «Белый июнь. Музыка» или «Белый июнь. Арт» выглядели в этом смысле достаточно органично, то появление фестиваля «Белый июнь. Цифра» казалось несколько чужеродным. А ведь, между прочим, разработка программного обеспечения не просто одна из креативных индустрий, но одна из самых деньгоёмких: если проанализировать вклад ИТ-специалистов в валовые региональные продукты, то он обычно превышает по сумме все остальные креативные отрасли экономики, вместе взятые. Поэтому появление цифрового «Белого июня» я приветствую. За ним будущее, и очень хорошо, что специалисты этой отрасли ненадолго отвернулись от мониторов и обсудили важные профессиональные вопросы и что региональная власть обратила на это внимание. Так создаётся будущее, но давайте не забывать: и здесь, и много где ещё всё началось с книги.

**— Как влияет цифровая трансформация на развитие книжно-фестивального движения? В чём здесь возможность, потенциал или риск?**

— Книжный фестиваль — явление в своём роде уникальное. Не знаю других массовых мероприятий, где зритель и перформер находятся на одном уровне, в состоянии близкого контакта. Книга может быть любой: бумажной, электронной, аудио, но этот близкий контакт, это живое общение никаким сервисом для видеоконференций не заменить. Конечно, ситуация с COVID-19 научила нас виртуальному общению, и даже после всех карантинных программ фестивалей остались мероприятия, когда аудитория сидит и смотрит телевизор. Но и в таких случаях связь не односторонняя.

**— Учитывая текущую геополитику, есть ли шансы расширить региональные фестивали до международного участия?**

— Я уже приводил примеры, когда в 2022–2023 гг. на книжные фестивали в российские регионы приезжали гости из других стран. Во-первых, конечно, это авторы из

бывших советских республик. Некоторые из них продолжают писать на русском языке, и фестивали, проходящие в России, — отличная площадка для продвижения ими своего творчества. При этом в Екатеринбург приезжал словенский переводчик Борут Крашевец, в Благовещенске была небольшая, но интересная китайская делегация. Русскую литературу любят. Русский читатель интересен. Поэтому, что бы там ни было, я уверен: эти контакты продолжатся.

**— История какого фестиваля, на Ваш взгляд, самая яркая или необычная?**

— Благовещенский «Берег» был придуман на кухне. Мои друзья: Настя Болотина и её муж Алексей Воскобойников — тогда были ведущими в местной телерадиокомпании. Я был у них в гостях, и тут в процессе разговора родилась идея. Сначала это называлось «День книги», когда на один день в небольшом общественном пространстве собирались местные и приезжие авторы, устраивалась книжная ярмарка. На второй год стало понятно, что дня мало, изменились название и концепция, и сейчас это уже международный проект с серьёзными перспективами.

А вот в том же «Белом июне» между идеей и воплощением прошло семь лет. Впервые о книжном фестивале в Архангельске мы говорили с Василием Ларионовым, тогдашним директором Поморской филармонии, ещё в 2013 г. С подобной идеей выступала всё это время директор Архангельской областной библиотеки Ольга Геннадьевна Стёпина. И вот в 2020 г. звёзды наконец-то сошлись и общая мечта сбылась. Правда, в июне 2020-го провести фестиваль не вышло, помешали ковидные ограничения, и фестиваль переехал на август. Тогда мы все трое, не сговариваясь, начали звонить друг другу с одним посылом: «Давайте не будем менять название!» Фестиваль начался, и на второй день на Архангельск пролился сильнейший дождь с ветром. В Петровском парке около накрытых плёнкой книг стояли грустные книготорговцы. Ни о какой ярмарке и речи быть не могло. И тогда я «включил начальника»: «Видите вон ту дверь в Театре драмы? Так вот. Отсюда никто не уходит с пустыми руками. Тяжело нести коробку — неси стул. Тяжело нести стул — неси книжку».

И они понесли. Книжный фестиваль с четырьмя лекториями и книжной ярмаркой на 70 издательств переехал в фойе театра. На весь процесс ушло 3 часа 18 минут. А архангелогородцы, за время карантина истосковавшиеся по культурным событиям, безо всякой рекламы, прочитав о переносе в соцсетях, ринулись в театр покупать книги. Ни дождь, ни проклятая зараза этому помешать не смогли.

**— В завершение наш традиционный вопрос: каковы Ваши читательские предпочтения по жанрам и форматам?**

— Я читаю одновременно несколько книг и плюс ещё в наушниках какую-нибудь слушаю. Для меня чтение — процесс естественный, как смотреть в окно. На протяжении всей моей жизни предпочтения менялись постоянно, меняются и сейчас. Вчера меня занимала история современной философии, и я пытался избавиться от дилетантского взгляда на природу вещей, а сегодня с интересом и воодушевлением читаю историю создания атомной бомбы. Я вообще после школы поступал на физфак МГУ имени М.В. Ломоносова. Но не поступил. Получил двойку по литературе (*улыбается*).

**— Спасибо, Михаил! Удачи всем Вашим инициативам! ■**





Национальный  
исследовательский  
Томский  
государственный  
университет

Информационно-аналитический журнал  
**УНИВЕРСИТЕТСКАЯ  
КНИГА**



# БИБЛИОТЕКА КОМПЕТЕНЦИЙ Российского книжного союза

«Продюсирование  
литературных  
проектов»



«Продвижение  
литературных проектов.  
Книжный digital-маркетинг»



**БЕСПЛАТНО**

## ОТКРЫТЫЕ ОНЛАЙН-КУРСЫ

**33** лекции от **16** топ-экспертов отрасли  
Тренировочные задания  
Итоговые тестирования  
Дополнительные материалы



Литрес



**ИНФРА·М**  
издательский холдинг

**znanium.com**  
электронно-библиотечная система

**РОСМЭН** Тем, кто  
изменит мир



альпина **а** книги

# Прокачай свои навыки!

## «БОЛЬШЕ ЧЕМ ОБУЧЕНИЕ — 2023»

Collins Dictionary назвал словом 2023 г. «искусственный интеллект» (ИИ). Тема, горячо обсуждаемая в библиотечной и издательской среде, не могла не стать главной на VII конференции СберУниверситета «Больше чем обучение». Как гармонично объединить потенциал естественного и искусственного интеллектов? Какие процессы и задачи следует передать алгоритмам, а какие — оставить человеку? Как сохранить способность думать и не допустить интеллектуальной деградации, развить мыслительные и креативные способности? Как учить и учиться, чтобы стать человеком будущего уже сегодня?

Эти и другие вопросы обсудили участники пленарной секции «Естественный и искусственный разум: соперничество или сотрудничество».



По мнению модератора дискуссии президента, председателя Правления ПАО «Сбербанк России» **Германа ГРЕФА**, главное слово, характеризующее сегодняшнюю действительность, — неопределённость. Безусловно, она связана прежде всего с развитием технологий, скорость которого, очевидно, превышает адаптационные способности человека и тем более общества. Гигантские флуктуации практически во всех сферах — это следствие очень быстрого технологического прогресса.

— Ключевой технологией, которая меняет всё вокруг, является ИИ. Раньше основным фактором функционирования общества была система асимметрии информации, на которой было построено управление во всех государствах. После технологического скачка, когда вся информация появилась у каждого, эта составляющая была ликвидирована и все мы оказались в состоянии хаоса. Технологии ИИ затрагивают практически каждую компанию, любого человека.

«Как когда-то закрывали ядерные технологии, так сегодня закрывают разработки в сфере ИИ. Ещё два-три года назад это была самая открытая технология. Но в прошлом году руководство компании Open AI, созданной для того, чтобы исследовать новую архитектуру, возможности больших лингвистических моделей и дарить их человечеству, приняло решение о полном закрытии любых данных обо всех параметрах ChatGPT 4 и ChatGPT 3.5»

Обострилась конкуренция. Как когда-то закрывали ядерные технологии, так сегодня закрывают разработки в сфере ИИ. Ещё два-три года назад это была самая открытая технология. Но в прошлом году руководство компании Open AI, созданной для того, чтобы исследовать новую архитектуру, возможности больших лингвистических моделей и дарить их человечеству, приняло решение о полном закрытии любых данных обо всех параметрах ChatGPT 4 и ChatGPT 3.5. Организацию теперь называют Closed AI. Очевидно, что разработчики и государства осознали громадный потенциал этой технологии и стали её ограничивать, чтобы сохранить конкурентное преимущество. Вероятнее всего, вскоре появится закрытый клуб держателей ключевых технологий в области ИИ по принципу клуба ядерных стран. Государства-члены будут делать всё, чтобы туда никого не допускать. Ограничения на поставки чипов и т.п. — из этой же серии.



Как отметил Г. Греф, способность человека придумать сложные системы, связанные с управлением, и сочетание большого числа генеративных моделей сделали возможным их применение практически во всех сферах.

— Ещё два года назад мы говорили, что у нас есть островки безопасности, на которые генеративные сети никогда не зайдут: креативность и эмерджентность, т.е. способность придумывать несуществующие миры. Но ансамбль моделей вдруг стал выдавать новые свойства, не присущие ни одной из сетей, входящих в его состав, т.е. создавать новое. Таким образом, была взята последняя крепость. Никто не предполагал, что это произойдёт так быстро. Теперь футуристы говорят, что всеобщий ИИ появится не к 2060–2070-м гг., а уже в 2030-х. На очереди интерактивный ИИ, который сможет выполнять не только функции суммаризации и экспертизы, но и любые задачи, которые сформулирует человек.

Как изменятся профессии? Очевидно, что будут автоматизированы рутинные функции, но и управленцам придётся потесниться. Президент ПАО «Сбербанк России» привёл такой пример:

— Мы в банке много лет разрабатываем интеллектуальную систему управления, и до последнего момента невозможно было алгоритмизировать принятие решений на уровне топ-менеджеров. Сейчас пытаемся создать систему, которая заменит нас, во всяком случае в большинстве ситуаций, связанных с принятием решений.

Перед каждым из нас сегодня стоит ряд вызовов. Главное — быть открытым новому и постоянно актуализировать свои знания, повышать конкурентоспособность, — считает Г. Греф.

— На уровне государств потрясающий пример — Китай. Если стоит задача стать первыми в технологиях, то надо создавать футуристов, а воображение людей формируется через фантастику. В Китае создали гигантские предпосылки для этого: появился целый класс писателей-

фантастов, в стране всячески стимулируют интерес к этому жанру, особенно у детей.

К дискуссии присоединился писатель-фантаст **Сергей ЛУКЬЯНЕНКО**:

— Китай — очень хороший пример. У меня лет 10–15 назад китайцы массово приобретали права на книги, это были самые известные произведения, серия «Дозоры». Несколько лет назад они вернулись и скупили всю научную фантастику: про будущее, про компьютеры, про биотехнологии — всё, что нашли. В этой стране есть целевая установка на то, что молодые люди должны читать научную фантастику, она развивает креативные качества. Способность предвидеть будущее, образное мышление — неотъемлемые качества любого человека, управляющего большими системами.

Фантастика умеет предсказывать. В этом жанре очень полезно черпать идеи, в том числе технические, а ещё более важно предугадывать ситуации возможных конфликтов. Конфликт необходим для художественного литературного произведения. Почему так сложно писать утопию? Если всё вокруг прекрасно: человек поработал с нейроинтерфейсом и вернулся в свой «умный» дом, съел приготовленный кусок мяса неживотного происхождения, но гораздо вкуснее, то в чём суть рассказа? Писатели начинают искать разнообразные конфликты, подводные камни. В этом и смысл: надо знать все опасности из книг, для того чтобы избежать их в жизни. На самом деле мы просто описываем все возможные векторы развития. Конечно, хотелось бы, чтобы будущее явилось таким же прекрасным, как в ранних произведениях братьев Стругацких. Но в этом прекрасном мире было скучновато, поэтому герои и начали летать на другие планеты.

Очевидно, наше будущее сильно связано с ИИ. Фантасты придумали очень много различных сценариев. Один из них — условно «Батлерианский джихад» (из цикла



Брайана Герберта и Кевина Андерсона «Дюна»), когда ИИ решит, что он главный, обзаведётся собственными механическими телами и станет в той или иной мере независимым от людей. Возможно, мы будем существовать параллельно, не понимая, что ИИ давно себя осознал. И ещё один вариант — слияние, полноценное сотрудничество. На мой взгляд, это очень сложный сценарий, но если он удастся, то в будущем нас может ожидать нечто напоминающее бессмертие, а полёт на Марс будет возможен не в хрупком теле, приспособленном к выживанию на Земле, а в синтетическом аватарном организме.

Как будет построен союз человека и машины? Мнением по этому вопросу поделился психофизиолог, профессор биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова **Александр КАПЛАН**:

— Принципиальные различия между естественным интеллектом и искусственным связаны с тем, что естественный интеллект обслуживает тело. Исходно организму необходим был аппарат для адаптации к среде обитания. Он совершенствовался, и в итоге мы получили разум. Но природа этого аппарата осталась той же: адаптация к среде обитания. Так получилось, что естественный интеллект вышел за пределы биологической целесообразности и стал добывать знания, в которых нет необходимости для организма, скажем изучать далёкие звёзды. Теперь тело обеспечивает мозг, а не наоборот. Мозг — чрезвычайно «дорогой» орган: он отбирает у тела 25% энергии, хотя составляет 2% массы тела.

И вот здесь как раз началась конкуренция с ИИ. Он тоже вскрывает закономерности в среде обитания, но у него нет тела. Потребности естественного и искусственного разума принципиально разные. Эту разницу надо нивелировать. Мы выступаем за то, чтобы ИИ был человекоориентированным. Это означает, что должен быть модуль, эмпатичный человеку, понимающий его.

«Потребности естественного и искусственного разума принципиально разные. Эту разницу надо нивелировать. Мы выступаем за то, чтобы ИИ был человекоориентированным. Это означает, что должен быть модуль, эмпатичный человеку, понимающий его»

Если что-то конструируется ИИ, необходимо иметь в виду потребности человека, которых нет у робота. Допустим, ИИ запросто смоделирует проект терраформирования Марса. Но он не будет рассматривать смысл: зачем человеку на эту планету, долетит ли туда биологическое существо? Как создать такой модуль — это уже другой вопрос.

Сегодня речь идёт о прямом контакте мозга с ИИ, с некой сущностью, которая тоже может производить аналитические операции и во многих отношениях делает это лучше, чем естественный разум. Проблема в том, что мы не можем понять коды мозга. Необходимо сделать так, чтобы эти коды вскрывались по мере общения между человеком и ИИ. В нашем представлении это технология нейроинтерфейсов 5.0, когда генеративные сети задают мозгу вопрос, что тот задумал. Это в конечном счёте должно привести к тому, чтобы скопировать большие семантические поля мозга.

Декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор экономических наук **Александр АУЗАН** обозначил ещё ряд вопросов:

— Начнём с того, как меняются молодые люди под воздействием технологий. У поколения, рождающегося под



воздействием ИИ, есть два отличия от предыдущих. Во-первых, у них сокращена память, она вынесена на внешние устройства. Внутреннее оперирование смыслами — чрезвычайно большая проблема для новых поколений. Но у них есть и преимущество. Юлия Цезаря считали великим не потому, что он был знаменитым полководцем, а потому, что мог делать три дела одновременно. Сейчас два студента из трёх многозадачны, правда, один из них очень остроумно выразился на этот счёт. Он сказал: «Мы как утка. Эта птица ходит, летает, плавает и все три дела делает плохо».

Какие задачи должен решить выпускник, чтобы вписаться в существующее общество? Во-первых, необходимо развивать память, потому что она умирает. Я бы привёл аналогию с первой промышленной революцией. Что тогда спасло человека, который был избавлен от физического труда? Футбол и бокс. Возникли виды спорта, которые сохранили физические способности. Наверное, фантастика — один из инструментов развития памяти и креативности. Вообще говоря, я верю в правое полушарие. Всё наше образование было ориентировано на левополушарную деятельность, и эту битву мы уже точно проиграли. Мы учим алгоритмам, но всё алгоритмизируемое ИИ уже делает лучше и быстрее. Поэтому вскоре будет вытеснена не только финансовая аналитика, но и психоанализ в стандартных методиках, да и наука в той её части, где есть формулы, модели и т.д. Сохранится наука в части интуиции как способности формулировать гипотезы. Придумать новый вопрос гораздо труднее, чем найти на него ответ. Я думаю, что мы будем смещаться к постановке новых вопросов на основе интуиции, может быть и для нейросети. И учить людей надо будет по-другому. Я бы обратился к китайскому опыту. Есть очень интересное исследование. Китайские архивы оцифрованы за 3 тыс. лет, и учёные выяснили, что прибрежные провинции Китая, которые сделали знаменитый экономический скачок, раньше других ввели гражданский экзамен по Конфуцию и обучение будущих чиновников каллиграфии, стихосложению, изобразительному искусству. Оказалось, что это даёт длительный эффект. Поэтому мы своих студентов учим писать стихи, играть сценки, притом что в вузе много математики.

Как поддержать функцию креативности? К разговору присоединилась директор Universal University **Мария СИТКОВСКАЯ**:

— За 20 лет работы в области креативного образования мы открыли 10 школ: дизайна, компьютерных игр, кино, анимации. В 2023 г. к нам впервые пришли студенты, «родившиеся с айфоном в руках». За это время способность ребёнка фантазировать крайне снизилась, потому что всё вокруг стало в формате видео. Но это вторичный контент, переработанный чьей-то фантазией. Поэтому, даже если ребёнок не читает, ему надо давать слушать аудиокниги: первичная способность придумать мир, который он никогда не видел, — это неотъемлемая часть сохранения творческой способности.

Сегодня уже есть ощущение, что и на поле креативности ИИ станет отвоёвывать у человека часть его функционала. Соблазн отдать роботам вычислительные задачи велик, но, что касается творчества, это не так. Очень важно обучать креативным навыкам представителей всех профессий, творческий модуль должен быть встроен в любой образовательный курс. Наши студенты, приходя на подготовительный курс, занимают развитие мета-навыков. Например, есть задание прожить день «не в своём теле», придумав образ: это может быть человек иной эпохи, другого пола или вероисповедания. Человек в отличие от ИИ обладает мультимодальностью. Мы не только думаем, но и испытываем чувства, воспринимаем мир целым спектром органов. Как мне кажется, такой опыт тоже развивает креативность.

Уверена, что будут образовываться новые профессии. Те же концепт-художники начнут менять свой набор компетенций: это уже будет промпт-инжиниринг, т.е. умение работать с подсказками, формулировать запросы для ИИ и дорабатывать результаты.

Пока образы, которые генерирует ИИ, визуально красивые, но эмоционально они никак не трогают. Но думаю, что в скором времени это изменится. Всё-таки наша настороженность сформирована тем, что создал человек. Через 15–20 лет вырастет поколение, чувственный опыт которого сложится на другом материале. Поколение 12–13-летних сейчас искренне сочувствует героям аниме. Через несколько лет это будет неплохо интегрироваться в ИИ.

Сегодня сократилась дистанция между тем, что человек придумал, и тем, что увидел на экране. Мне кажется, это будет стимулировать воображение, любопытство и радость познания, — отметила выступающая. ■

*В статье использованы фото с сайта «Сбера».*

# МОДЕЛЬ ДЛЯ СБОРКИ: ИИ И КОНТЕНТ В СОЦСЕТЯХ

Эксперты отмечают, что проникновение российских социальных медиа уже практически сравнялось с аудиторией Рунета в целом. Как развиваются социальные платформы сегодня и каковы перспективы?

Как искусственный интеллект (ИИ) и машинное обучение ускоряют развитие аналитики соцмедиа? Как использовать в исследованиях данные различной природы?

Как наиболее эффективно решать типовые для аналитики бизнес-задачи?

Эти и другие вопросы обсудили эксперты в рамках конференции Brand Analytics, состоявшейся в пресс-центре МИА «Россия сегодня».



## ГЛАВНЫЕ ЦИФРЫ

По данным, представленным директором по стратегическим коммуникациям компании Brand Analytics **Василием ЧЁРНЫМ**, по состоянию на октябрь 2023 г. в российских соцмедиа публикуются 1,55 млрд сообщений в месяц. По объёму контента (791,1 млн постов в месяц) лидирует Telegram, на втором месте (414 млн) находится соцсеть «ВКонтакте», на третьей позиции — «Одноклассники» (67,8 млн). Instagram<sup>1</sup> стабильно на четвёртом месте (41,9 млн). В 2022 г. объём создаваемого контента вырос на 36%.

— Год назад мы говорили о том, что это следствие общественной реакции на события, которые с нами случились. В 2023-м отката назад не произошло. Число авторов в прошлом году снизилось лишь на 6%, и, несмотря на все блокировки, в нынешнем мы возвращаемся к цифрам 2021 г., — отметил эксперт.

По числу авторов на первом месте «ВКонтакте» (25,6 млн в месяц), однако есть некоторое снижение по отношению к прошлому году. Instagram сократился по этому показателю в прошлом году на 58%, сейчас наблюдается небольшой рост, и в целом этот ресурс на втором месте. На третьей позиции Telegram с 11,7 млн авторов в месяц, и впервые этот мессенджер демонстрирует падение. У YouTube также перелом тренда: по числу авторов сервис стал подрастать. В Facebook данный показатель перестал увеличиваться, а вот TikTok вырос со 100 тыс. авторов в марте 2023 г. до 1 млн — в октябре.

По числу сообщений Telegram занимает долю в 60% в русскоязычном сегменте Интернета, «ВКонтакте» — 27%. По числу авторов доля «ВКонтакте» — 32%, Instagram — 21%, Telegram — 18%.

Соцсеть «ВКонтакте» традиционно более женская (61,6%), при этом преобладают пользователи в возрасте 25–44 лет (51,9%). X (экс-Twitter) и YouTube традиционно более мужские ресурсы (около 60% пользователей — представители сильного пола). Самая женская соцсеть — Instagram (81,5%).



Эксперт обозначил основные тренды развития соцмедиа. В 2023 г. сохраняется выросшая за 2022-й активность авторов. Лидирующей и по авторам, и по контенту платформой остаётся «ВКонтакте». Запрещённый Instagram прочно занимает вторую позицию по авторам и третью — по объёму контента. В русскоязычном медиаполе Telegram остаётся лидером по числу публикуемых сообщений, притом что более 40% контента на этой площадке генерируют боты. Высока доля присутствия авторов на площадках с отзывами (это геосервисы, маркетплейсы, отзовики). В октябре 2022 г. она составила 8% от общего числа авторов.

К дискуссии подключилась **Наталья БОРОЗДИНА**, руководитель сектора поддержки диджитал-клиентов Mediascope:

— Наше общество серьёзно диджитализировано, потому что уже более 84% населения старше 12 лет используют Интернет хотя бы раз в месяц. 83% заходят в Сеть

<sup>1</sup>Здесь и далее: Instagram и Facebook — продукты компании Meta Platforms, признанной в России экстремистской организацией.



**«Наше общество серьёзно диджитализировано, потому что уже более 84% населения старше 12 лет используют Интернет хотя бы раз в месяц. 83% заходят в Сеть ежедневно. При этом мы проводим в Интернете много времени: более четырёх часов в день в среднем, а молодёжь — более шести часов в день. Что мы делаем в Сети? Развлекаемся, общаемся и покупаем что-либо в интернет-магазинах, при этом пишем и читаем отзывы»**

ежедневно. При этом мы проводим в Интернете много времени: более четырёх часов в день в среднем, а молодёжь — более шести часов в день. Что мы делаем в Сети? Развлекаемся, общаемся и покупаем что-либо в интернет-магазинах, при этом пишем и читаем отзывы, — отметила выступающая.

Проникновение социальных сетей сравнялось с охватом Интернетом. Если человек выходит в Сеть хотя бы раз в месяц, то он использует и социальные платформы. 75% населения заходят в социальные медиа ежедневно. В младших возрастных группах проникновение социальных медиа достигло 100%. Самый большой прирост сосредоточен в старшей возрастной группе (55+; 18%). Эксклюзивного десктопного потребления почти не осталось, пользователи заходят в соцсети или с мобильных устройств, или в гибридном варианте.

По месячному охвату лидируют YouTube (77,8%), «ВКонтакте» (72,3%) и Telegram (66,9%). Донорами аудитории для других ресурсов стали Instagram и Facebook. Охват Instagram снизился до 5% населения, Facebook — до 0,6%. При этом доля тех, кто проводит в Instagram более пяти минут в день, стабильна. Это может свидетельствовать о том, что у соцсети сформировалось лояльное ядро. Это те, кто не покидает ресурс, несмотря ни на какие блокировки.

Наибольшую долю по времени потребления во всех возрастных группах занимает YouTube (до 58%). Telegram тоже привлекает внимание пользователей, TikTok сохраняет популярность в молодых группах.

## КЛЮЧЕВЫЕ ИГРОКИ

По данным директора по стратегиям и операциям «ВКонтакте» **Андрея ГОСТЕВА**, ежемесячная аудитория соцсети — около 85 млн россиян, за год она выросла на 12%. Ежедневный охват — 54 млн, рост от года к году — порядка 10%. Как отметил эксперт, пользователи «ВКонтакте» — это весь Рунет с некоторым смещением в молодую аудиторию. Половину аудитории соцсети составляют люди в возрасте 12–34 лет. Контентные сервисы продолжают развиваться. Число просмотров «VK Клипов» достигло 935 млн в сутки, увеличившись за год на 36%. «VK Видео» просматривают 1,9 млрд раз ежедневно. В VK около 2 млн активных авторских пабликов, обеспечивающих до 10 млрд просмотров контента в сутки.

— Сердце нашей социальной сети — лента. Весь этот год мы фокусируемся на развитии рекомендательного сервиса, расширили число неявных сигналов взаимодействия пользователей с контентом, чтобы сделать рекомендации более точными. Лента полностью строится на алгоритмах машинного обучения. Запустили защиту от недружественных комментариев. Буллинг или токсичные высказывания помечаются специальной плашкой, и пользователь сам решает, хочет ли он их читать.

Расширяем наш эксклюзивный контент, в том числе различные музыкальные и ток-шоу. Добавили раздел «Тренды»: в нём можно узнать, какой контент сейчас наиболее популярен. Обновлён видеоредактор: теперь можно накладывать аудиодорожки из видео, делать из них склейки, накладывать визуальные эффекты. В сервисе коротких видео запущен конструктор впечатлений — сервис, позволяющий в три клика получить тот контент, который прямо сейчас вам нужен. Создан сервис автосубтитров: автору видео ничего не придётся писать дополнительно.

В «VK Музыке» стартовал сервис «Подкасты». Музыкальный снопет — новый вид контента, представляющий собой нарезку из фрагментов треков длиной 35 секунд, выбранных алгоритмом. Пользователь быстро слушает и



принимает решение о том, какую музыку он хотел бы видеть в своём плейлисте. Недавний запуск — аудиокниги.

Нашумевший запуск — «VK Знакомства». Сейчас это отдельное приложение с трёхмиллионной месячной аудиторией.

Не забываем про бизнес-сообщество, для которого предназначен сервис «VK Маркет» — маркетплейс товаров от сообществ. Запустили новый кабинет рекламы для более эффективного продвижения. Доступны чат-боты, конструктор мини-приложений, подключение сервисов доставки, оплаты. Работаем над повышением безопасности сделок. Дополнительная поддержка для лояльных пользователей выражается в виде скидок на рекламу и т.д., — обозначил ключевые направления развития эксперт.

Как отметил руководитель PR-направления «Одноклассников» **Сергей ТИХОНОВ**, аудитория соцсети насчитывает 36,5 млн пользователей, 58% составляют жители Москвы и городов-миллионников, 89% заходят в сеть с мобильных устройств.

— «Одноклассники» — медиа с большой социальной активностью: открытки, подарки и стикеры отправляют десятками миллиардов. Все эти инструменты используются не только для общения, но и для продвижения бизнеса. Скажем, канал ГНТ продвигал сериал «Ольга», за счёт того что сделал специальные видеоподарки в виде нарезок из фильма. Благодаря этому канал получил не только широкий охват, но и большую вовлечённость. Музей Банка России увеличил число подписчиков в группе через установку специального стикерпака.

Развиваются контентные сервисы. Для этого мы сменили позиционирование, год назад представив новую концепцию: «Одноклассники» — это сервис про хобби и увлечения. Начали снимать свои шоу, привлекать блогеров. За год создали 11 шоу, посвящённых хобби россиян, их посмотрели более 400 млн раз. На 45% выросло в 2023 г. число групп и медиа. Востребованный контент вполне очевиден: рыбалка у мужчин и кулинария у женщин.

После того как в соцсеть пришли свыше 1 тыс. блогеров, начали появляться новые бренды, в частности «Махеев» и «Пакет». Стартовали рекламные интеграции в видеошоу.

Мы почистили сервис от того, что мешает потреблять контент, улучшили рекомендательный сервис. Люди были готовы смотреть контент и комментировать его, и мы добавили в раздел «Увлечения» социальные механики, сервис вопросов и ответов, запустили базу знаний — это постоянно пополняемая энциклопедия про хобби, в которой собираются термины и контент по различным увлечениям от блогеров, медиа и брендов.

Аудитория «Одноклассников», как правило, активная и платёжеспособная. Мы перенесли это преимущество на увлечения. В сервисе с 22 млн пользователей можно создавать свои комьюнити, запускать корпоративные медиа, получать доступ к глубоко интегрированной в тематику целевой аудитории. По сути, «Одноклассники» стали полноформатной контентной платформой для пользователей, бизнеса и блогеров, — подчеркнул эксперт.

По словам руководителя группы онбординга и развития бизнеса «Дзена» **Ольги СТУКАЛОВОЙ**, «Дзен» — скорее контентная платформа: у неё отсутствуют функции, присущие соцсетям, т.е. настройки приватности и встроенный мессенджер.

— Мы идём вслед за зарубежными контентными площадками, наша задача — сделать так, чтобы авторы, которые производят качественный контент, получали внимание аудитории. В «Дзене» много разных целевых аудиторий, работает рекомендательный алгоритм. Платформой пользуются 32 млн человек, мужчины и женщины распределены примерно поровну. Ядро аудитории — 35+.

Как отметила выступающая, «Дзен» начинался как рекомендательный сервис, который агрегировал статьи из медиа. На сегодняшний день по времени потребления текст и видео занимают 50/50. Текстовых форматов два: статьи, в которые можно добавить мультимедиа и где можно разметить ссылки, и посты — небольшие текстовые заметки и галереи изображений. Видео представлены в горизонтальном и вертикальном форматах. В течение полутора лет на платформе были прямые трансляции, но потом оказалось, что этим форматом пользуется менее 1% авторов, поэтому данный сервис сейчас недоступен.





«В России уже не осталось соцсети, которая не запустила бы оригинальный контент от известных блогеров. Площадки уже не борются между собой за авторов, но зато они выбирают стратегию, когда по определённым актуальным тематикам приглашают блогеров, создающих эксклюзивный контент и тем самым привлекающих дополнительную аудиторию»

— В России уже не осталось соцсети, которая не запустила бы оригинальный контент от известных блогеров. Площадки уже не борются между собой за авторов, но зато они выбирают стратегию, когда по определённым актуальным тематикам приглашают блогеров, создающих эксклюзивный контент и тем самым привлекающих дополнительную аудиторию, — отметила О. Стукалова.

## ИИ В АНАЛИТИКЕ СОЦМЕДИА

Почему ИИ хорош для анализа социальных медиа? Какие задачи научились решать компании с помощью нейросетей? Какие ожидания не оправдались? Какие существуют проблемы для расширения использования машинного обучения в аналитике соцмедиа, как их можно преодолеть? Как будет использоваться ИИ в данной сфере через 5–10 лет? Представляем позиции участников конференции.

**Павел АБРАМОВ**, управляющий директор, начальник центра AI-маркетинга «Сбера»:

— У машинного обучения есть ряд преимуществ для работы с данными в соцмедиа. Во-первых, ИИ объективен. Если модель правильно натренировали, а в обучающей выборке не было смещений, то она вполне работоспособна и может различать, спам это или нет,

токсичен ли комментарий. Во-вторых, эти модели хорошо масштабируются. Программы при параллельной работе могут обработать за единицу времени миллионы постов. Вообще, соцмедиа серьёзно развили сервисы машинного обучения. На множестве данных, генерируемых соцсетями, рождаются интересные алгоритмы, способные обрабатывать как структурированные массивы, так и неструктурированные: изображения, голос, видео. Важно, что можно находить взаимосвязи, для машинного обучения это золотое дно.

Мы в своей компании с помощью ИИ решаем задачи фильтрации данных: спам или нет, интересно нам или неинтересно их обрабатывать, несут ли они важные для нас сигналы и смыслы либо это просто набор битов и байтов. Довольно серьёзно развита экспертиза в тональности сообщений по отношению к объекту «Сбер». Эти модели учитывают контекст событий, язык, на котором высказываются пользователи. Работает классификация по различным типам контента: оригинальные сообщения, рекламные, сбор средств либо то, что надо сразу отправить в службу безопасности.

«Соцмедиа серьёзно развили сервисы машинного обучения. На множестве данных, генерируемых соцсетями, рождаются интересные алгоритмы, способные обрабатывать как структурированные массивы, так и неструктурированные: изображения, голос, видео. Важно, что можно находить взаимосвязи, для машинного обучения это золотое дно»

Наиболее затратным проектом в машинном обучении в 2022–2023 гг. стало сокращение размерности анализируемых данных, их объёма, для того чтобы из миллионов сообщений выделить важные сигналы, темы, тренды, что



«Мы верим в то, что скоро алгоритмам ИИ можно будет давать более сложные аналитические задачи. На грани совмещения поисковых и генеративных технологий сейчас довольно много прорывов. Машинное обучение можно будет применять для выделения трендов и анализа рассуждений»

позволяет сокращать время, проходящее от анализа до принятия решений. Это сложный комплекс алгоритмов с классификацией и кластеризацией. Помимо анализа есть задача создания контента. Например, перевод коммуникации из одной тональности в другую. Большие языковые модели позволяют исправлять ошибки и синтезировать новые тексты.

Что касается ожиданий, которые не оправдались: это использование одной большой языковой модели, заранее обученной, с минимальной настройкой. Сейчас существует много языковых моделей, в том числе на русском языке, от «Яндекса», «Сбера» и др. Пока то, с чем мы сталкиваемся, каждый раз надо адаптировать под задачу. Также много ручной работы: фильтрации, разметки. Велика скорость появления новых алгоритмов, подходов к работе с данными. Мы стремимся сокращать время от открытия до внедрения. Это одна из ключевых сложностей. Тем не менее продолжаем инвестировать в машинное обучение.

«По прогнозу Европола, к 2026 г. 90% контента в цифровой среде будет синтетическим. Возможно, придётся обязать крупные компании ставить "водяные метки" на такой контент или подключать в соцмедиа технологию блокчейна, и тогда мы сможем отслеживать, как появилось то или иное сообщение или комментарий»

ИИ сегодня в состоянии синтезировать тексты, практически неотличимые от человеческих. По прогнозу Европола, к 2026 г. 90% контента в цифровой среде будет синтетическим. Возможно, придётся обязать крупные компании ставить «водяные метки» на такой контент или подключать в соцмедиа технологию блокчейна, и тогда мы сможем отслеживать, как появилось то или иное сообщение или комментарий. У Open AI есть приложение, позволяющее проанализировать, был ли текст сгенерирован ИИ. Похожая технология есть для изображений. Но что касается контента, который был создан моделью открытого доступа, немного модифицированной на локальном «железе», то это практически невозможно.

Мы в аналитике больших данных с применением ИИ вкладываемся в два больших тренда. Первый направлен на снижение объёма информации, которую после

обработки ИИ приходится интерпретировать человеку. Для начала дело касается текстов, но есть ещё стриминг, видеоформаты, тексты на изображениях и другие виды мультимедиа, которые необходимо анализировать.

Второй тренд: мы верим в то, что скоро алгоритмам ИИ можно будет давать более сложные аналитические задачи. На грани совмещения поисковых и генеративных технологий сейчас довольно много прорывов. Машинное обучение можно будет применять для выделения трендов и анализа рассуждений. Это позволит упростить деятельность аналитика и дополнить её алгоритмами ИИ.

**Мария САЙКИНА**, аналитик Российской ассоциации электронных коммуникаций (РАЭК):

— По некоторым оценкам, в этом году глобальные инвестиции в аналитику соцмедиа с помощью систем ИИ составили 1,64 млрд долларов. По прогнозу, в ближайшие пять лет годовые темпы роста составят около 28%. По результатам опроса бизнес-лидеров, проведённого в США и Великобритании, 80% респондентов уверены, что бюджеты их компаний на аналитику увеличат, при этом 90% считают, что эффективность компаний в большей степени будет зависеть от того, насколько успешно они анализируют социальные медиа.

Интерес к соцсетям очевиден: вся аудитория сейчас там. РАЭК год назад провела большой опрос пользователей Сети и выяснила, что 96% респондентов зарегистрированы в каком-либо социальном медиа. И в России, и во всём мире аудитории Интернета и соцсетей сравнялись. Поэтому анализ данных — задача № 1. Финансовые игроки используют данные соцмедиа для скоринга, оценки платёжеспособности заёмщиков, профилактики финансового мошенничества, другие компании — для рекламных интеграций, для оценки кандидатов при приёме на работу. ИИ позволяет взять из этих данных максимум.

Можно анализировать эмоциональную окраску постов, отношение аудитории к продукту, выявлять контент, получающий наибольший отклик, и оптимизировать контент-стратегию, изучать паттерны поведения. ИИ может анализировать не только текст, но и изображения, видео, музыку, лайки, смайлы, эмодзи — спектр достаточно широк. Если мы научим алгоритмы работать с разными языками, то снимется ещё и этот барьер.

Естественно, в использовании ИИ есть свои подводные камни. Это прежде всего работоспособность алгоритмов, которые опираются на качество данных. Хорошо

обученный алгоритм позволяет получать корректные результаты, избегать предвзятости и необъективности. Но надо понимать, что нейросеть учится на данных. Если предложить ей несбалансированный датасет, недостаточно полный, то точно такие же проблемы мы получим на выходе.

Есть большой блок вопросов, связанных с приватностью и защитой персональных данных, особенно если мы обращаемся к внешним партнёрам. Ещё одна проблема — чрезмерное доверие к ИИ. Поскольку он так хорошо справляется с этими задачами, почему бы не отдать ему всё на откуп? Но на данном этапе невозможно обойтись без ручного контроля и настройки. Ещё нет систем, которые бы работали со стопроцентной эффективностью. Естественно, есть проблемы, связанные с кадрами и финансами. Специалисты по машинному обучению самые дефицитные и наиболее дорогие. Пока ИИ — удел крупных компаний, которые могут себе позволить разрабатывать собственные решения.

Reuters назвал 2023-й годом настоящего прорыва использования ИИ в журналистике. Мне кажется, это утверждение можно распространить и на социальные медиа, потому что появились доступные генеративные нейросети, которые стали всё тестировать и выкладывать результаты своего творчества в открытый доступ в соцсетях. Насыщение таким контентом медиапространства — это вызов для аналитики на ближайшую перспективу. Много вопросов: мы анализируем контент, который производят люди, или тот, что делает ИИ, который «думает», что люди так думают? По сути, мы замыкаемся на том, что ИИ анализирует сам себя. Проводятся эксперименты, направленные на выявление продуктов ИИ по разным параметрам. Но генеративные сети не стоят на месте, они развиваются. Вопрос, связанный с аналитикой через пять лет, связан с тем, как вообще будут выглядеть соцсети.

**Григорий ОСТРОВСКИЙ**, СТО Brand Analytics:

— Машинное обучение ускоряет работу с аналитикой. По опыту нашей компании это подход, позволяющий найти структуру, при которой в дальнейшем можно менять только входные данные. Когда мы говорим про алгоритмическую лингвистику или стандартные формы стат-анализа, то понимаем, что они, как правило, нацелены на конкретную задачу и на определённые входные данные. ИИ с этим справляется гораздо лучше. Если мы подобрали модель для определения тематики или генерации текстов, то и научить новым данным её намного проще, чем адаптировать классические механизмы. ИИ хорош, потому что он гибок. За счёт этого можно гораздо быстрее внедрять необходимые решения, что, в свою очередь, позволяет быстрее анализировать данные.

Мы собираем много публичных данных, которые надо обрабатывать, научились обогащать их с помощью ИИ. Проблема состоит в том, что большинство разработчиков сегодня знают сферу машинного обучения очень поверхностно. Другая проблема: решения на базе ИИ позволяют делать много полезного, а вот примеров применения крайне мало. Даже в отношении ChatGPT основная масса кейсов — это борьба добра со злом. Одни с его помощью генерируют спам, другие пытаются от него защищаться... Это приводит к тому, что вместо прогресса мы получаем борьбу ИИ самого с собой.

Текущие проблемы заключаются в том, что у нас очень ограниченный набор ресурсов, используемых для развития машинного обучения. Хочется, чтобы прорывов было больше.

**Стас ТУРБИН**, руководитель SMM «Яндекса»:

— В «Яндексе» огромное количество данных: каждый день порядка 100 тыс. упоминаний. Мы никогда не смогли бы их обработать вручную. Все крупные компании приходят к посредничеству ИИ. Разметка данных — это уже пройденный этап, у нас работает пять-шесть моделей. Сейчас важнее быстро реагировать на события, а для этого надо понимать, на какое упоминание компании следует обратить внимание. Для этого мы используем ИИ-разработки, позволяющие понять, что станет трендом. Просто выявить упоминание — это одно дело, а вот предугадать его появление — совсем другое.

Что касается аналитики соцмедиа, то для нас важнейшее направление — суммаризация данных. Стремимся полностью автоматизировать составление отчётов, в которых будут обобщены количественные и качественные показатели. Самое главное — тот бизнес-эффект, который PR и маркетинг смогут использовать.

Иногда модели обучаются на небольшом объёме данных и они недостаточно объективны. Для того чтобы получить качественный алгоритм, в него надо загрузить миллионы упоминаний. Ещё одна задача — постоянное дообучение нейросетей, соответственно регулярные затраты.

Самое важное в аналитике соцмедиа — полная автоматизация всего процесса с уже готовыми выводами, которые можно использовать в PR- и маркетинговых кампаниях. Когда вы получаете суммированные и очищенные от спама данные за несколько минут, это позволяет вовремя разместить рекламу на той площадке, где это необходимо. ИИ позволит выявлять тенденции, и трендвотчинг как услуга будет весьма востребованным. Через 5–10 лет, я думаю, мы получим качественный инструмент.

**Александр АВИЛОВ**, руководитель по развитию машинного обучения и искусственного интеллекта компании «Билайн»:

— В прошлом году мы реализовали интересный проект — построили рейтинговую систему компаний, занимающихся ИИ. В остальном «Билайн» такие данные не использует, это связано прежде всего с приватностью. Главным моментом является природа самих данных. Работа с изображениями, текстом и видео может эффективно проводиться с помощью ИИ-инструментов. По сути, машинное обучение становится обычным инструментом, а вся магия, связанная с ним, развеивается. И самое главное — это качество данных. Субъективное отношение к формированию датасетов обуславливает возможные смещения результатов. Это характерно для ИИ в целом, а не только для соцмедиа. А основная проблема в подготовке кадров — отсутствие фундаментальности. Все курсы, связанные с ИИ, превратились в некий фастфуд. Людям кажется, что они получают знания, но за этим ничего не стоит.

Для того чтобы расширять использование ИИ в соцмедиа, необходимо выстроить систему взаимодействия экспертов по соцсетям и по машинному обучению: часто эти люди говорят на разных языках. Для нас сегодня самая актуальная проблема — фроды, или, по сути, мошенничество. Как её решать, не очень понятно. Вопрос всегда в качестве данных и их разметке. Самый главный вызов связан с этичным использованием ИИ, потому что соцмедиа — это сфера взаимодействия людей. ■

# БИБЛИОТЕКА КАК ЧАСТЬ ЭКОСИСТЕМЫ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ



Динамичные преобразования в молодёжной политике страны создают новые направления и уникальные условия для развития библиотек как значимых и востребованных площадок для её реализации. Как изменения в молодёжной среде определяют приоритеты библиотечной работы, как добиться единства понимания миссии современной библиотеки, как следовать актуальным трендам в работе с молодёжью, не изменяя традиционным библиотечным функциям, какие личности делают библиотеку востребованной? Эти и другие вопросы обсудили эксперты в ходе дискуссии «Время перемен», состоявшейся в рамках конференции «Современная молодёжь в современной библиотеке»<sup>1</sup>.



Тренды молодёжной политики обозначил **Николай БАЖИТОВ**, директор Института молодёжи, член экспертного совета Комитета Государственной Думы по молодёжной политике:

— За последние три года, с начала пандемии 2020-го, направление молодёжной политики кратно выросло и усилилось, на работу с молодёжью государством выделяются огромные ресурсы. Это, безусловно, прорыв. В отличие от сферы культуры, молодёжная политика — сфера молодая, ей чуть более 30 лет. Но ресурсное наполнение работы с молодыми людьми напрямую влияет на такие традиционные направления, как образование, культура, спорт, социальная поддержка. Работа с молодёжью для этих сфер не конкурент, она всегда стоит рядом. Во многом это зона факультативного эксперимента. Там появляются практики, которые затем приходят, например, в систему культуры, — отметил эксперт.

Второй важный тренд, по словам выступающего, — внедрение экосистемного подхода, соединяющего разные по типам и функциям сервисы, субъектов и т.д.

— Ещё лет десять назад мы подходили к работе с молодыми людьми, следуя ведомственной логике: есть «наши» дети, есть «не наши» и т.п. Сейчас ситуация меняется. Пришло понимание того, что молодой человек между ведомствами себя не делит, он живёт своей жизнью и не должен испытывать на себе всю тяжесть межведомственных трений. Он приходит в образовательный центр, клуб, библиотеку, и для него всё это своего рода обобщённое государство. Разные отраслевые сервисы, специалисты при работе с молодёжью должны исходить из общих оснований. Поиск этих оснований — серьёзный профессиональный вопрос. Кто-то ищет ответ в теории поколений, кто-то — в возрастной психологии.

Н. Бажитов отметил, что существуют разные инструменты, которые сейчас вводятся внутрь системы, в стандарты пространств, ориентированных на молодых людей как целевую аудиторию с точки зрения удобства оформления, продуктов и сервисов. Оказывается, отдельные элементы применимы и к библиотекам, и к вузам, и к колледжам, и к школам. Восстановлен Всероссийский конкурс профессионального мастерства специалистов, работающих с молодёжью. В этом году появилась отдельная номинация для тех, кто осуществляет воспитательную работу, для специалистов, занимающихся развитием молодых сотрудников в компаниях. Коллеги, соревнуясь друг с другом, могут найти общие методики и технологии. Так работает экосистема.

— Третий важный момент — способы выстраивания работы с молодыми людьми в нашей текущей профессиональной деятельности. Всё более отчётливо проявляющаяся конкуренция между моделями самореализации поколений — серьёзный вызов. Традиционно мы исходим из того, что должны создать молодому человеку условия для самореализации, пространство пробы, чтобы он протестировал разные занятия, пережил ситуацию успеха,

<sup>1</sup> Конференция состоялась в Российской государственной библиотеке для молодёжи при поддержке Минкультуры России.



укрепил чувство уверенности в себе. Для этого необходимо сформировать пространство избыточного выбора, сделать так, чтобы наши продукты и сервисы были удобными, дружелюбными и т.д. Так, в библиотеке это окна во всю стену, чтобы проходящие по улице видели, как тут уютно и здорово, кофейня, комната с игровыми приставками. Это пространство ничегонеделания, место, куда человек приходит и где никто от него ничего не требует. Для начала он занимается собой, а потом можно его вовлечь в какие-то конструктивные практики. Мы много сил вложили в то, чтобы такая модель заработала. Но она оставляет за бортом общественные объединения, потому что настроена на индивидуальную пробу. Молодёжные сообщества (не организации в юридическом смысле, а «тусовки») здесь имеют место как пространства рефлексии полученного опыта. Но мы всё чаще замечаем, что в молодёжной среде присутствует и другая прослойка. Это молодые люди, которые претендуют на лидерскую позицию. Для неё необходима другая модель — конкурентоспособных поколений. Она предполагает иной подход: мы лишаем молодого человека всего, что у него есть, создаём на его пути массу препятствий, потому что только так «закаляется сталь». В этом случае необходим другой тип продуктов. Молодёжная библиотека — это классное место, где можно посидеть и почитать книгу, но это ещё и место правильного интеллектуального усилия, чтобы сделать следующий шаг к развитию, — подчеркнул эксперт.

**«Молодёжная библиотека — это классное место, где можно посидеть и почитать книгу, но это ещё и место правильного интеллектуального усилия, чтобы сделать следующий шаг к развитию»**

*Какую роль в этой экосистеме будут играть молодёжные библиотеки?*

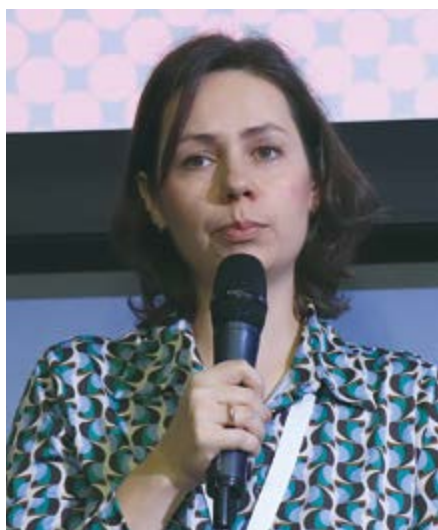
По мнению Н. Бажитова, важно понять, какие функции готова выполнять библиотека в повседневной жизни молодого человека.

— Исходя из того, как чаще всего выстраивается работа с молодёжью в муниципалитетах, следует отметить, что профильных учреждений по молодёжной политике немного: в стране их чуть более 1,2 тыс. Они очень разные по масштабу. Где-то это целые бывшие кинотеатры, а где-то — два кабинета в местной администрации, куда ещё надо поехать. И есть выпадающие функции, которые фактически можно делегировать молодёжным библиотекам.

**«Библиотека — неформальное пространство для рефлексии. О том, как рефлексировать, можно спросить у специалиста по работе с молодёжью. А вот где, в каких условиях — это тема молодёжной библиотеки»**

Во-первых, библиотека — неформальное пространство для рефлексии. О том, как рефлексировать, можно спросить у специалиста по работе с молодёжью. А вот где, в каких условиях — это тема молодёжной библиотеки.

Во-вторых, это место продюсирования локальных сообществ по интересам. В работе с молодёжью есть три уровня: сначала с конкретным человеком, потом с локальными сообществами, неформальными объединениями по интересам до 10 человек, а затем с молодёжными организациями — институциональными структурами.



Когда мы говорим о модели самореализации, то работаем с первым уровнем и немного со вторым. В модели конкурентоспособных поколений запрос на юридическую организацию как инструмент совместного преодоления барьеров и препятствий намного выше. Инструменты по работе со вторым уровнем сейчас в дефиците и с точки зрения технологий, и с позиции физического пространства, и в плане возможности включения разных специалистов. Система молодёжной политики во многом занята первым уровнем: как в учреждениях эффективно выстроить сервисы и продукты для любого молодого человека.

В-третьих, специалисты, работающие в системе молодёжных библиотек, — это люди, очень хорошо владеющие некоторыми предметными компетенциями, необходимыми молодому человеку: критическим мышлением, анализом текста, коммуникацией, исследованиями, поиском информации и т.д., т.е. навыками, важными для эффективной жизни в постоянно усложняющемся мире.

В-четвёртых, в компетенции библиотеки находятся вопросы, связанные с ценностными рамками. Это понятие сегодня размыто, и на него сложно ориентироваться. Для одного семья — это родители, дедушки, бабушки и 20 детей, для другого — гражданский брак, и не более того. Возникает вопрос, что скрывается за каждой из ценностей в разных возрастных группах и какие социальные институты задают в практике образцы поведения, которые считаются общественно приемлемыми. Одним из перспективных направлений изучения молодёжной среды является исследование молодёжной символической культуры. Очень много из того, что молодое поколение пытается донести до старшего, особенно в условиях современного информационного пространства, переходит из режима прямого посыла в режим интерпретаций, символов, метафор. Социологические опросы не покажут реальной картины того, что происходит в молодёжной среде. Выявление смыслов — перспективное поле деятельности библиотеки.

К дискуссии подключилась **Наталья ПУШКАРЁВА**, директор центра социологических исследований «14–35» Государственного университета управления:

— Мы считываем колоссальный запрос от муниципалитетов и сельских территорий, которые мечтают о современном библиотечном пространстве. Молодёжь

стремится к комфорту и эмпатии. Но в то же время коллеги спрашивают, почему молодёжь не приходит в библиотеку. Вроде бы для молодых там создали безбарьерное пространство, проявляют эмпатию, готовы помочь. Тем не менее всегда важно попасть в запрос той целевой аудитории, которую вы хотите привлечь. Для того чтобы поток молодёжи направился в библиотеку, надо понять, на какую аудиторию ориентированы ваши мероприятия.

**«Придётся совершать профессиональный выбор: в какой момент мы готовы подстроиться под запрос и тем самым привлечь аудиторию, а когда осуществляем воспитательную миссию»**

Молодёжь хочет, чтобы с ней разговаривали на её языке. Мы часто не можем подобрать слова, не получается написать посты, которые заинтересуют читателей. Очень важный аспект — визуализация. Мы живём в мире визуальных символов, и надо иметь хороших дизайнеров, которые могут отрисовать месседж. Конечно, будет ошибкой постоянно подстраиваться под аудиторию, всё ей позволять. Библиотекари проводят определённую экспертизу, ставят на полки те книги, которые считают достойными. Очевидно, что придётся совершать профессиональный выбор: в какой момент мы готовы подстроиться под запрос и тем самым привлечь аудиторию, а когда осуществляем воспитательную миссию. Когда мы говорим о событиях, то выбор в пользу того, чтобы поговорить с молодёжью на её языке, представляется очевидным. Что касается фонда и задач библиотеки, а это раскрытие интеллектуального потенциала человека, здесь вопрос: как сделать, чтобы молодёжь эти книги читала? Объёмные книги часто читаются по диагонали, без старания вникнуть в содержание. Уверена, что профессиональное сообщество найдёт решение, как противостоять вызову клипового мышления, чтобы молодёжь прочитала тексты посложнее карточек, как научить её думать и отвечать на вопросы. Здесь нам в помощь учителя русского языка и литературы, коллаборации со школами и университетами: можно приводить в библиотеку школьников и студентов, обсуждать прочитанные книги.

«Синтез музыки, книги — это доступный и понятный молодёжной аудитории язык. Мы пытаемся выявлять тренды и предлагать качественный, интересный продукт, образовывать аудиторию в развлекательном формате»



Что касается ценностей, то библиотека — место, где можно подискутировать о том, как государственная мировоззренческая концепция воспринимается молодыми людьми. Необходимо предоставить им площадку для обсуждения, где они смогут честно, открыто, без страха высказать своё мнение, с тем чтобы каждый смог осмыслить и осознать различные суждения. Это поможет принимать верные решения.

Критическое мышление — очень важная компетенция. Школьники 14–18 лет уже говорят, что Интернет токсичен, и просят их оградить от деструктивного контента. Студенты ещё более критично относятся к этому, у них во время обучения в вузе нарабатывается навык оценивать события с разных точек зрения. Библиотека — место, где по поводу одного и того же события может быть представлено несколько мнений. Для того чтобы выработать свою позицию и аргументированно её отстаивать, надо изучить по меньшей мере три из них.

Запрос на молодёжные библиотеки у аудитории есть, но необходимы позитивные примеры работы этих учреждений, которые надо масштабировать и не допускать ошибок, — уверена выступающая.

*Каково состояние культурной среды, которая работает с молодёжью? Какие есть кейсы, какова событийная повестка?*

**Екатерина ФАДЕЕВА**, директор по развитию внешних партнёрских отношений Центрального парка культуры и отдыха имени Горького г. Москвы:

— Аудитория парка Горького — 30 млн посетителей в год, 40 тыс. человек — ежедневно и 200 тыс. — по выходным. По статистике, 69% — это молодёжь от 16 до 35 лет. Наш фокус — создание интересной культурной повестки для этой целевой группы.

В течение года проходит более 800 разных образовательных программ, 19 крупнейших фестивалей, в том числе музыкальный фестиваль VK. Мы проводим общегородской выпускной с 40 тыс. гостей. Реализуются интересные локальные программы, в парке 22 площадки для проведения мероприятий. Сотрудничаем с ведущими вузами страны, в том числе НИУ ВШЭ, МГУ имени М.В. Ломоносова, Московским государственным институтом культуры, РУДН. Мы приглашаем студентов на практику, проводим студенческие спортивные соревнования, квесты, вовлекаем

учащихся в экологическую повестку парка. Сотрудничали с университетом дизайна и предложили студентам разработать айдентику для нового паркового пространства. Современная айдентика очень важна в коммуникации с молодой аудиторией. Мы сохраняем культурную преемственность, но в доступном и понятном молодёжи формате.

У парка есть собственный фестиваль, который мы проводим совместно с Театром наций, в прошлом году он получил премию как событие года. Аудитория таких мероприятий — до 400 тыс. человек. Это экспериментальный театр, рэп-батлы, основанные на произведениях М. Горького, творческие мастерские. Резонанс очень большой, проблем с привлечением аудитории нет.

Книги в парке, на наш взгляд, это абсолютная органика. В этом году парк отмечает 95-летие, и всё это время здесь были специальные места, где можно взять книгу, почитать, существовали дискуссионные литературные клубы. Сейчас в парке есть пространство для буккроссинга. В этом году с центральными библиотеками мы провели фестиваль «Лет-литфест». Каждое воскресенье работали летние читальни, мы устраивали литературные дискуссии, поэтические чтения, встречи с авторами, концерты, привлекали театры для постановок. Много взаимодействуем с издательствами. В частности, АСТ проводит литературные вечера, встречи с писателями. С успехом проходит «Библионочь». Синтез музыки, книги — это доступный и понятный молодёжной аудитории язык. Мы пытаемся выявлять тренды и предлагать качественный, интересный продукт, образовывать аудиторию в развлекательном формате.

**Алевтина МИНЬКОВА**, ведущий специалист отдела по работе с молодёжью и волонтерами Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, SMM-специалист молодёжных программ «Пушкинский.Ю»:

— «Пушкинский.Ю» стартовал в 2019 г. на базе Клуба юных искусствоведов, существующего в музее с 1959 г. Мы работаем с молодёжью от 14 лет до 21 года. Что ищут подростки? Это комфорт, эмпатия, открытость и общение на равных. Мы предлагаем программы по абонементам об искусстве, клуб юных искусствоведов — четырёхлетнюю программу лекций и семинаров. Есть годичная программа для тех, у кого нет в запасе четырёх лет, а также «Шесть разговоров об искусстве» и «Арт Пойнт» — четыре встречи для

тех, кто никогда не был в музее и хочет с ним познакомиться. Также для тех, кто не готов систематически погружаться в наши дела, предназначены разовые экскурсии. Кроме того, есть бесплатные сезонные программы — такой формат, когда не только члены команды могут чему-то обучать участников, но и у них самих есть возможность рассказать о том, что их особенно волнует. Например, у нас есть ребята, увлечённые филологией, музыкой, историей и т.д. Они находят узкую тему, заявляют её кураторам, вместе с ними дорабатывают проект и представляют в формате нескольких встреч.

«Я покажу тебе музей» — годовая акция, в апреле 2023 г. прошла 11-я по счёту. Это один день, когда музеем управляют подростки: проводят экскурсии, читают лекции, устраивают перформансы, играют на инструментах. На эти мероприятия приходят их друзья, знакомые, одноклассники. В видеоформате события представлены на YouTube. Делаем анимационные ролики, карточки, видео, стикеры. Участники наших программ придумывали айдентику мерча для музея. В последнее время коллеги из научных отделов привлекают их для участия в разработке мультимедийной части своих проектов. PR-отдел тоже обращается к нам с запросами на то, как привлечь в музей новую аудиторию.

У музея примерно 400 волонтеров, средний возраст которых 50+. С этого года начали набирать добровольных помощников с 14 лет.

**Сергей ПОПОВ**, директор Координационного ресурсного центра поддержки добровольчества и реализации молодёжных инициатив Владимирской области:

— Наш центр совмещает две структуры: региональный центр добровольчества и центр молодёжных инициатив, поэтому мы работаем и с волонтерами, и с активной молодёжью региона. Центр является оператором таких мероприятий, как Российская студенческая весна, Слёт российских студенческих отрядов, КВН. Взаимодействие с учреждениями культуры строится на проведении мероприятий на их базе.

Предусмотрены разные форматы. Сотрудничаем с библиотеками, домами культуры, филармониями. Проведение мероприятий имеет и профориентационный смысл. Когда молодые люди приходят в какое-либо учреждение культуры, они начинают понимать специфику его работы, интересуются ею.

Если говорить о библиотеках, то я считаю, что они находятся в более выигрышном положении по сравнению с другими учреждениями культуры в отношении привлечения молодёжи. Не каждому молодому человеку, разрабатывающему свой проект, требуется большая площадка, масштаб. Чаще всего необходимо место, где можно собраться, подумать над идеями. Библиотека — оптимальное для этого пространство. В целом у профессионального сообщества есть огромный потенциал привлечения аудитории через молодёжные общественные объединения и некоммерческие организации различной направленности: патриотической, экологической, культурной, в сфере здравоохранения. Нам часто поступают запросы на то, где провести мероприятие. Конечно, первое, что приходит на ум, — это библиотеки. А библиотекам тоже должно быть интересно, какие существуют молодёжные движения и организации в регионе.

Во Владимирской области два добровольческих центра в сфере культуры. Первый открылся на базе областной библиотеки для детей и молодёжи. В его компетенции — обучение социальному проектированию, подключение к федеральным программам, таким как фестиваль «Таврида».

Важный аспект — продвижение учреждения в общегосударственной повестке.

*Какое место будут занимать библиотеки в молодёжной среде?*

### **Е. Фадеева:**

— По опыту этого года могу сказать, что библиотеки очень активны, они расширяют рамки и выходят за границы своих пространств, осваивают новые территории, в частности наш парк. Это мне кажется правильным, потому что аудиторию надо искать в разных местах, и тогда поток молодёжи придёт в правильное место. Главная проблема — это назидательность и неискренность. Бывают случаи, когда сверху спускают разрядки: это не работает. Люди хотят нормального взаимодействия, а не по указке. Чтобы такого не было, необходим честный диалог с аудиторией.

### **Н. Пушкарёва:**

— Библиотека занимает нишу комфортного места рядом с домом, но я желаю, чтобы оно стало и полезным. Сегодня для этого есть все возможности, и очень важно, что есть кадровый потенциал: люди, читающие книги и имеющие опыт работы с целевой аудиторией. Полагаю, что библиотечные площадки оптимально подходят для профориентационной работы. Сегодня это направление пересматривают, ищут пути эффективной профориентации. Мы как социологи фиксируем, что результативности пока не показывает никто: ни государство, ни школа, ни бизнес-сообщество. Библиотекам необходимо расширять горизонты, точнее подбирать сервисы, которые могут быть полезными для молодёжной аудитории, и не бояться экспериментировать.

*Что может предложить молодёжи библиотека помимо кооперации и комфорта?*

### **Н. Пушкарёва:**

— Отказ от гаджетов, борьбу с зависимостью от телефона. Давайте будем читать тексты, научимся думать и анализировать информацию.

### **Е. Фадеева:**

— Мне кажется, запрещать и отказываться — это неверная риторика: надо предлагать альтернативу. У всех есть доступ к электронным ресурсам. Библиотека уже очень изменилась и как книгохранилище свою функцию утратила. Мне кажется, это должен быть кластер, где интересно, где проводятся дискуссии на разные темы, где люди собираются по интересам, а книга служит для этого основой.

### **С. Попов:**

— Необходимо предлагать интересные форматы: мастер-классы, встречи, и всё это может дать библиотека. Важный аспект — информирование целевой аудитории о библиотеке и её возможностях в СМИ и соцсетях, и не только в традиционных форматах. В библиотеку ведь приходят разные группы, организации. Важно, чтобы они продвигали библиотеку в своих ресурсах. ■



# ВСЕРОССИЙСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «МОЛОДЁЖНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕСУРС БИБЛИОТЕК»:

## ЧТО ХОТИМ УЗНАТЬ И ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КАК ПОВОД К РАЗМЫШЛЕНИЮ



Согласно данным государственной статистики за 2022 год, численность сотрудников российских публичных библиотек старше 55 лет составляет 32,2% от числа основного персонала библиотек. Самой малочисленной является группа специалистов до 30 лет: 7,8%, что существенно тормозит преобразование библиотек в современные, востребованные всеми группами населения, прежде всего молодёжью, социально-культурные центры. Кадровый состав общедоступных библиотек стремительно стареет, и очевидна объективная необходимость привлечения в нашу отрасль молодых кадров. Реализация Стратегии развития библиотечного дела Российской Федерации на период до 2030 года (распоряжение Правительства РФ от 13 марта 2021 г. № 608-р)



### Марина Павловна ЗАХАРЕНКО,

заместитель директора по научной и методической работе Российской государственной библиотеки для молодёжи (РГБМ); председатель Молодёжной секции Российской библиотечной ассоциации (РБА), кандидат педагогических наук

Поступательное развитие и потенциал любой отрасли, в том числе библиотечной, напрямую зависят от трудовой активности молодого поколения, его социокультурного и профессионального становления. В настоящее время существует определённый разрыв между требованиями интенсивно меняющейся библиотечной практики, развитием новых услуг и форм обслуживания пользователей и имеющимися профессиональными компетенциями сотрудников библиотек.

В современной библиотеке отчётливо выражена потребность в мотивированных на успешную профессиональную деятельность и развитие молодых кадрах. В последние годы широко обсуждаются профессиональные и социальные проблемы молодых библиотечных сотрудников. Одной из причин возникновения негативной возрастной кадровой ситуации является недостаточное внимание именно к мотивации персонала к труду, его профессионализации. Ярко проявляется тенденция притока в библиотечную сферу молодёжи с изначально непрофильным образованием или из других сфер

предполагает в ряду мероприятий, направленных на эффективное кадровое обеспечение отрасли, создание системы мониторинга и прогнозирования кадровой потребности в библиотечной сфере на среднесрочную перспективу на уровне Российской Федерации и субъектов РФ.

профессиональной деятельности и пренебрежение работой по специальности со стороны выпускников профильных вузов и колледжей.

Обозначим некоторые коллизии в работе с молодыми кадрами:

- ✓ абсолютное большинство приходящих в библиотеку специалистов — люди с непрофильным образованием и/или другим (небиблиотечным) профессиональным опытом, пришедшие работать в библиотеку «случайно»;
- ✓ выпускники библиотечных вузов и колледжей по разным причинам не приходят работать в библиотеки, а находят применение своим трудовым умениям и навыкам в других сферах;
- ✓ руководители библиотек как работодатели испытывают потребность в специалистах с профильными знаниями и умениями, но часто недовольны подготовкой выпускников с библиотечным образованием: их приходится серьёзно доучивать уже на практике;

- ✓ в библиотеку стали приходить молодые специалисты с установками на частую смену места работы (кадровую мобильность) как на правомерный способ выстраивания собственной карьерной траектории;
- ✓ значительно меньше внимания обращают на профильные колледжи, чем на высшее звено подготовки кадров, хотя именно выпускники средних специальных учебных заведений обладают нужными библиотеке прикладными профессиональными навыками.

В социально-демографическом аспекте на уровне общероссийских исследований кадровую ситуацию в библиотечном деле в последнее десятилетие практически не изучали. Масштабное исследование «Молодёжный кадровый ресурс публичных библиотек России» было проведено по инициативе РГБМ и под эгидой РБА ещё в 2009–2011 гг. Его результаты получили широкое распространение и известны профессиональному сообществу ([https://rgub.ru/professional/editions/item.php?kod\\_doc=299&kod\\_rub=17](https://rgub.ru/professional/editions/item.php?kod_doc=299&kod_rub=17)).

Локальные социологические кадровые исследования в достаточно большом количестве проводятся в библиотеках регионального и муниципального уровней, однако большинство из них не распространяется даже на регион, обычно ограничиваясь областной научной библиотекой или городской централизованной библиотечной системой, а сопоставить их результаты невозможно, поскольку исследования проводятся по различным методикам и с разными задачами. Ситуация усугубляется также недостатком статистической информации по кадровым вопросам, что не даёт возможности полномасштабно представить картину кадрового потенциала библиотечного дела страны и получить исходные показатели для сравнительного анализа (в частности, по количеству молодых сотрудников библиотек).

В 2023 г. Всероссийский центр библиотечного кадрового потенциала РГБМ провёл новое федеральное социологическое исследование «Молодёжный кадровый ресурс библиотек России», продолжающее по подходам и инструментарию предыдущий аналогичный проект. Оно вновь направлено на выявление основных позитивных и негативных факторов, влияющих на привлечение в библиотечную специальность молодёжи и на профессиональную деятельность уже работающих молодых сотрудников российских библиотек.

Результаты исследования послужат основой для разработки Концепции молодёжной кадровой библиотечной политики в рамках реализации Стратегии развития библиотечного дела Российской Федерации до 2030 года, а также для успешного внедрения профессионального стандарта «Специалист по библиотечно-информационной деятельности» (2022).

Исследование осуществляется с целью диагностирования ситуации с молодёжным кадровым ресурсом в стране, определения реальной и формирования потенциальной системы мотивации прихода молодых кадров в библиотеки страны, их закрепления и профессиональной адаптации в них.

В программе исследования обозначены следующие задачи:

- ✓ определить долю молодых специалистов в структуре кадров библиотек России;

- ✓ выяснить влияние социально-демографических факторов на формирование интереса молодых специалистов библиотек к профессиональной деятельности;
- ✓ определить позитивные и негативные факторы, влияющие на профессиональную деятельность молодых сотрудников библиотек;
- ✓ выявить основные мотиваторы и демотиваторы труда молодых сотрудников.

Предполагается также проанализировать динамику и характер изменений в структуре профессиональной мотивации молодых сотрудников библиотек России за 12 лет, прошедших со времени предыдущего исследования, с учётом изменений в библиотечной отрасли и в молодёжной политике страны в целом.

Объектом проводимого социологического исследования выступают молодые сотрудники библиотек России независимо от её типа, статуса, ведомственной принадлежности (в возрасте до 35 лет включительно).

Многoletний опыт работы в этом направлении позволил нам выдвинуть следующие гипотезы:

- ✓ кадровая ситуация в отечественной библиотечно-информационной сфере характеризуется слабым притоком молодёжи, что не способствует преемственности профессиональной деятельности и не обеспечивает поступательное развитие библиотек;
- ✓ базовыми мотиваторами молодёжи к работе и закреплению в библиотеках являются уровень их модернизации и наличие возможностей для самореализации и личностного развития;
- ✓ дальнейшее развитие библиотек предполагает расширение спектра специализаций и привлечение в библиотеку специалистов разнообразных профессий;
- ✓ в регионах, где есть библиотечные вузы/колледжи, доля молодых библиотекарей с профильным образованием выше;
- ✓ на кадровую ситуацию с молодыми специалистами в библиотечной отрасли влияют позитивные процессы, происходящие в последние годы в библиотечной отрасли и в молодёжной политике страны в целом.

Методика исследования — случайная (эмпирическая стихийная) выборка контингента молодых сотрудников библиотек России без выделения приоритетных баз исследования, а с целью комплексной оценки кадровой ситуации в библиотеках страны и репрезентативности данных предполагается полноценный охват разноуровневых библиотек не менее чем 60 регионов страны.

Опрос проводится методом анкетирования, для чего были разработаны анкеты, составленные по различным методикам.

Анкета 1 (анонимная) предназначена для молодых сотрудников библиотек России. Включает 25 вопросов, нацеленных на комплексную оценку профессиональной мотивации молодых библиотечных специалистов: мотивов прихода работать в библиотеку; степени удовлетворённости работой; привлекательных аспектов

работы в библиотеке; стимулов повышения эффективности; причин неудовлетворённости работой в библиотеке и др.

При составлении анкеты для удобства респондентов использовались вопросы закрытые и полужакрытые, альтернативные и неальтернативные, а также один вопрос открытого типа относительно должности респондента. Считаем, что предлагаемый перечень вариантов в альтернативных вопросах достаточно полно охватывает пространство возможных ответов. Очевидно, что нельзя предугадать всё, что думает каждый респондент, поэтому тем, чьё мнение не совпадало ни с одним из вариантов, предлагается написать свой ответ в отдельном свободном поле. Открывает анкету блок общих социально-демографических вопросов, касающихся возраста, пола, стажа и семейного положения респондента. Важнейшей задачей анкетирования является обращение к личному опыту и взгляду респондентов (в части опроса молодых сотрудников библиотек).

Анкета 2 ориентирована на руководителей библиотек / библиотечных систем с целью получения сведений о реальной кадровой ситуации в конкретной библиотеке / библиотечной системе. Включает 15 вопросов открытого типа, в частности о количестве работающих сотрудников библиотеки / библиотечной системы в возрасте до 35 лет и их социально-демографической характеристике; динамике притока молодых специалистов за последние три года; формах повышения квалификации сотрудников; существующей системе материального и морального стимулирования персонала; формах социально-экономической поддержки молодёжи в городе/регионе; проводимых кадровых исследованиях; региональной системе подготовки библиотечных кадров; наличии молодёжного общественного объединения; потребности в кадрах иной квалификации.

Исследование стартовало в июле 2023 г., и в настоящий момент получено 5563 ответа молодых сотрудников и 1170 ответов руководителей различных библиотек из 81 региона страны, включая новые территории. По просьбе библиотек сбор данных продлён до 30 ноября текущего года. Впереди техническая обработка полученных ответов, сведение и их обобщение, построение таблиц и графиков, определение зависимостей, анализ полученных фактографических сведений, подготовка аналитического отчёта. А пока немного промежуточных результатов.

Среди молодых специалистов 58,2% — сотрудники муниципальных публичных библиотек, преимущественно небольших.

Несмотря на то что 62,5% респондентов свой выбор: работать в библиотеке — сделали неосознанно, это не было их призванием или собственным продуманным желанием, в данном случае можно использовать слова «случайно попали в библиотеку», 84,2% планируют работать в библиотеке и дальше. И вот этот факт радует! Современная, технически и технологически оснащённая библиотека является привлекательным местом работы, «затягивает» в силу своей разнообразности и с точки зрения конкретных участков работы, и по причине творческой реализации, и по факту социальной стабильности.

Отрадно, что 92,3% молодых сотрудников полностью или в целом удовлетворены работой в библиотеке. При

**«84,2% планируют работать в библиотеке и дальше. И вот этот факт радует! Современная, технически и технологически оснащённая библиотека является привлекательным местом работы, "затягивает" в силу своей разнообразности и с точки зрения конкретных участков работы, и по причине творческой реализации, и по факту социальной стабильности»**

этом основными привлекательными чертами являются творческий характер деятельности, возможность заниматься интересным делом и контакты с людьми, общение. Эти и ряд других вариантов ответов были предложены в анкете. Интересны дополнительные варианты, обозначенные самими респондентами — молодыми библиотекарями: возможность делать культуру доступнее, социальный характер деятельности, общественная значимость работы, возможность не работать с людьми (это к вопросу о разноплановых взглядах на библиотеку как место работы и разнообразие трудовых участков в ней).

Всего 7,7% заполнивших анкету молодых сотрудников на вопрос: «Удовлетворены ли вы работой в библиотеке?» — ответили: «Скорее нет, чем да» — и однозначно: «Нет». Было предложено 17 возможных вариантов ответов — тех самых причин возможной неудовлетворённости работой в библиотеке. Менее 18% респондентов отметили из предложенных вариантов низкую заработную плату, в то время как в предыдущем исследовании, 2011 г., таковых было подавляющее большинство: 81,9% опрошенных тогда на первое место поставили низкую зарплату. По-прежнему второе место (хоть и с большим отрывом) занимает позиция «Слабая материально-техническая база библиотеки». Примечательно, что молодые библиотекари добавили своих 28 позиций в качестве дополнительных. И вот тут есть много поводов задуматься. Например, игнорирование властями библиотечной деятельности в маленьких населённых пунктах, отсутствие стратегии развития, непонятные приоритеты администрации или вот ещё такие хлёстки: «Библиотека отстаёт от мира лет на 30, и всех всё устраивает», «Недостаточное раскрытие потенциала библиотеки».

Предварительный анализ ответов директоров библиотек показал, что в 31,2% учреждений молодых сотрудников свыше 20% от общего количества основного персонала. Вместе с тем в 32,7% наблюдается острая потребность в привлечении молодых кадров, а у 25,7% библиотек за последние три года не было притока молодых людей.

Пока это только своеобразный пролог к будущему подведению итогов завершающегося исследования. Предстоит глубокий, серьёзный анализ и осмысление собранных данных в ходе исследования, результатами которого мы обязательно поделимся и заинтересованно обсудим их с коллегами. ■

# ЭБС-2023: ТРЕНД НА РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМАТОВ И СЕРВИСОВ

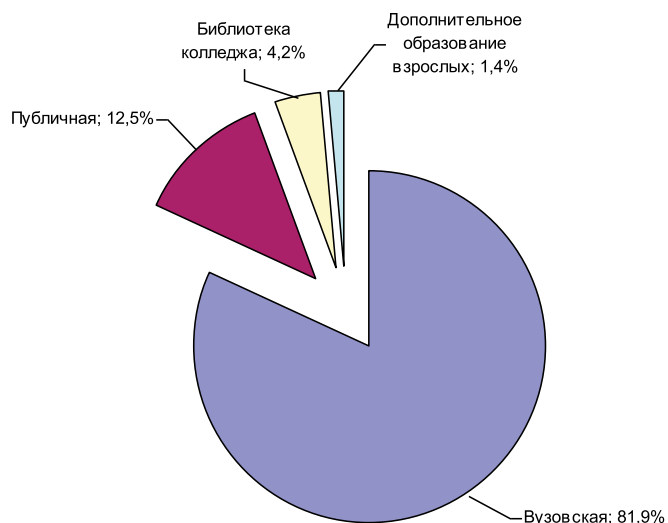


На гребне волны пандемии «цифра» полномасштабно вошла в жизнь университетского сообщества, а события последнего года повлекли за собой существенное изменение ландшафта рынка цифровых ресурсов и сервисов. Представляет интерес то, как изменились глубина проникновения отечественных электронных образовательных ресурсов, выделяемые бюджеты, характер использования электронно-библиотечных систем (ЭБС) преподавателями, научными сотрудниками и студентами. Журнал «Университетская КНИГА» при поддержке Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов (АППОЭР) провёл очередную волну мониторинга «ЭБС в библиотеках — как это работает на практике?». Показатели, полученные в результате исследования, сравнивались в основном с данными 2018 г., поскольку 2020-й оказался нетипичным ни по выборке, ни по условиям.

## ПОРТРЕТ РЕСПОНДЕНТОВ

В исследовании приняли участие 216 библиотек различных типов. Как показывает анализ (рис. 1), подавляющее большинство (87,5%) в выборке составили библиотеки образовательных учреждений. При этом преобладали библиотеки из Центрального, Сибирского и Северо-Западного федеральных округов (рис. 2).

Рис. 1  
Типы библиотек — участниц исследования



Как показывает анализ, ситуация с распределением объёма печатных фондов в целом повторяет ту, что наблюдалась в 2018 г., с тенденцией к некоторому увеличению. Так, основную долю продолжают занимать библиотеки, в фондах которых до 1 млн экз. печатных книг (65,3%;

Рис. 2  
География респондентов



Таблица 1

Объём печатного фонда библиотек — участниц исследования

Объём печатного фонда, млн экз.	Всего, %	Библиотека образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
До 0,5	33,3	34,9	22,2
0,5–1	31,9	36,5	
1–1,5	15,3	14,3	22,2
1,5–2	2,8	3,2	
2–3	9,7	6,3	33,3
3–5	1,4		11,1
Более 5	5,6	4,8	11,1
Всего	100,0	100,0	100,0

в 2018 г. — 70,2%). На 7,3% стало больше библиотек с фондами, насчитывающими от 2 млн экз. и более (16,7% в 2023 г. vs 9,4% в 2018-м).

Таблица 2

## Объём фонда э-ресурсов собственной генерации

Объём фонда э-ресурсов собственной генерации, документов	Всего, %	Библиотека образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
Отсутствуют	9,7	9,5	11,1
До 10 тыс.	45,8	49,2	22,2
10–100 тыс.	26,4	25,4	33,3
100–500 тыс.	9,7	9,5	11,1
олее 500 тыс.	1,4	1,6	
Затруднились ответить	6,9	4,8	22,2
Всего	100,0	100,0	100,0

Данные табл. 2 характеризуют объём фонда собственных электронных ресурсов организаций, принявших участие в исследовании (ЭБС учреждения, репозиторий, электронная библиотека и т.п.). Как показывает анализ, в основном такие ресурсы насчитывают до 10 тыс. документов, и это характерно прежде всего для библиотек образовательных учреждений. Ещё 26,4% респондентов располагают от 10 до 100 тыс. документов собственной генерации. 6,9% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос, а 9,7% указали, что у них нет своих ресурсов.

Что касается внешних э-ресурсов, то в основном респонденты располагают от 100 до 500 тыс. документов в таких источниках (51,4%), ещё 12,5% пользуются ресурсами, в которых от 10 до 100 тыс. документов. 8,5% опрошенных затруднились указать объём внешних цифровых ресурсов; о том, что таковые отсутствуют, сообщили 4,2% респондентов.

Таблица 3

## Объём фонда внешних э-ресурсов

Объём фонда внешних э-ресурсов, документов	Всего, %	Библиотека образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
Отсутствуют	4,2	3,2	11,1
До 10 тыс.	4,2	4,8	
10–100 тыс.	12,5	14,3	
100–500 тыс.	51,4	54,0	33,3
500 тыс. — 1 млн	6,9	7,9	
1–1,5 млн	2,8	3,2	
1,5–2 млн	1,4		11,1
Более 5 млн	8,3	6,3	22,2
Затруднились ответить	8,3	6,3	22,2
Всего	100,0	100,0	100,0

Анализ показывает, что растёт и доля электронных ресурсов (табл. 4). Если сравнить показатели 2023 г. с данными 2018-го, то библиотек, в фондах которых э-ресурсы занимают свыше 30%, стало почти на 18% больше (54,2% vs 36,9%). Напротив, снизилось число библиотек, где э-ресурсы составляют до 20% фонда: с 52,8% в 2018 г. до 29,2% в 2023-м.

Долю отечественных коллекций в составе электронных ресурсов характеризуют данные табл. 5, из которой следует, что в книжном фонде отечественные ресурсы преобладают (более 50% в фондах 75% участвующих в исследовании библиотек). Безусловно, на ситуацию не могли не повлиять события последнего года, связанные с отказом зарубежных агрегаторов от сотрудничества с российскими потребителями, хотя и в 2018 г. доля отечественных ресурсов составляла более 50% в фондах 72% участников исследования, с той оговоркой, что тогда не анализировалось разделение на книги и периодику.

Таблица 4

## Доля электронных ресурсов в общем объёме фондов

Доля э-ресурсов, %	Всего, %		Библиотека образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
	2018 г.	2023 г.		
До 5	24,5	15,3	11,1	44,4
5–10	12,6	2,8	3,2	
10–20	15,7	11,1	11,1	11,1
20–30	11,3	16,7	17,5	11,1
30–50	15,1	23,6	23,8	22,2
Более 50	20,8	30,6	33,3	11,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Отечественные периодические издания, если сравнивать с книгами, занимают меньшую долю в фондах, поскольку локальный объём российской научной периодики, безусловно, значительно ниже потока мировой научной информации данного формата, а также, несмотря на актуальные изменения в системе оценки результативности научной деятельности в России, публикации в мировых журналах по-прежнему принимаются во внимание (в том числе в отчётах федерального уровня). До сих пор очевидно влияние ориентации отечественной системы оценки результативности науки на зарубежные издания, составляющие основу «Белого списка научных журналов» (<https://journalrank.rcsi.science.ru/>). Доступ к мировым научным исследованиям, опубликованным в зарубежных рецензируемых научных журналах, всё ещё значительный, и если доля коммерческой подписки по понятным причинам снизилась или замещена ресурсами других издателей, то формат открытого доступа позволяет исследователям быть в курсе научной ситуации текущего момента, а библиотекам — систематизировать, рекомендовать и предоставлять научные знания своим пользователям.

Как показывает анализ данных, представленных в табл. 6, 41,7% респондентов указали, что тратят на отечественные э-ресурсы от 1 до 5 млн рублей в год, 20,8% — от 500 тыс. до 1 млн и 15,3% — от 5 до 10 млн. Если в качестве своеобразной психологической отметки взять 1 млн рублей, то свыше этой суммы в 2023 г. осуществляли подписку 61,1% респондентов. В 2018-м доля библиотек, соответствующих этому критерию, равнялась 38,4%, в 2020-м — 34,8%. Таким образом, можно сделать вывод о том, что затраты на отечественные электронные ресурсы за последние пять лет возросли (частично из-за расширения репертуара или замещения зарубежных

**Рис. 3**  
Оценка респондентами динамики бюджетов на комплектование э-ресурсами

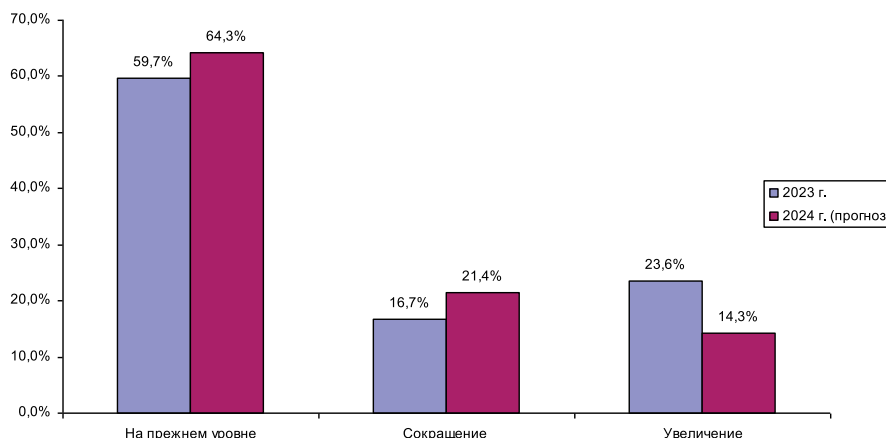


Таблица 5

**Доля отечественных коллекций в составе э-ресурсов библиотек**

Доля отечественных коллекций в э-ресурсах, %	В книжном фонде, %	В фонде периодики, %
До 10	6,9	26,4
10–20	2,8	6,9
20–30	6,9	4,2
30–40	8,3	8,3
Более 50	75,0	54,2
Всего	100,0	100,0

Таблица 6

**Затраты библиотек на отечественные электронные ресурсы в 2023 г.**

Доля отечественных коллекций в э-ресурсах, %	В книжном фонде, %	В фонде периодики, %	Публичная библиотека, %
До 100 тыс.	6,9	3,2	33,3
100–500 тыс.	11,1	11,1	11,1
500 тыс. — 1 млн	20,8	20,6	22,2
1–5 млн	41,7	42,9	33,3
5–10 млн	15,3	17,5	
Более 10 млн	4,2	4,8	
Всего	100,0	100,0	100,0

ресурсов, но в то же время здесь нельзя не учитывать повышение стоимости отечественных ресурсов за этот период). Традиционно больше тратят вузовские библиотеки, меньше — публичные. В то же время на зависимость от выделенных средств и постоянное стремление руководства вуза экономить на информационных ресурсах указали коллеги из нескольких университетов.

Оценку респондентов относительно динамики бюджетов, выделяемых на приобретение э-ресурсов, иллюстрирует рис. 3. По мнению почти 60% опрошенных, в 2023 г.

объём средств оставался на прежнем уровне. 64,3% респондентов считают, что он сохранится и в 2024-м. 16,7% заявили о том, что бюджеты в текущем году сократились, 23,6% — что они выросли. С прогнозом на следующий год ситуация обратная: 21,4% полагают, что расходы сократятся, 14,3% — что они увеличатся.

Ответы на вопрос: «Какую долю в бюджете занимают закупки печатных изданий по отношению к закупке электронных ресурсов?» — характеризуют данные табл. 7. Обращает внимание тот факт, что 12,5% респондентов (при этом 14,3% представителей библиотек образовательных учреждений) сообщили о том, что печатные ресурсы вообще не закупаются. Такое в истории мониторинга ЭБС произошло впервые. Примерно на том же уровне, что и пять лет назад, осталась доля библиотек, в закупках которых печатные книги по отношению к электронным ресурсам составляют до 30%: 50,8% в 2023 г. vs 51,1% в 2018-м. Среди организаций, закупающих много печатных книг (от 80% по отношению к электронным), особенно сильно проявилось различие между образовательными учреждениями (3,2%) и публичными библиотеками (55,5%).

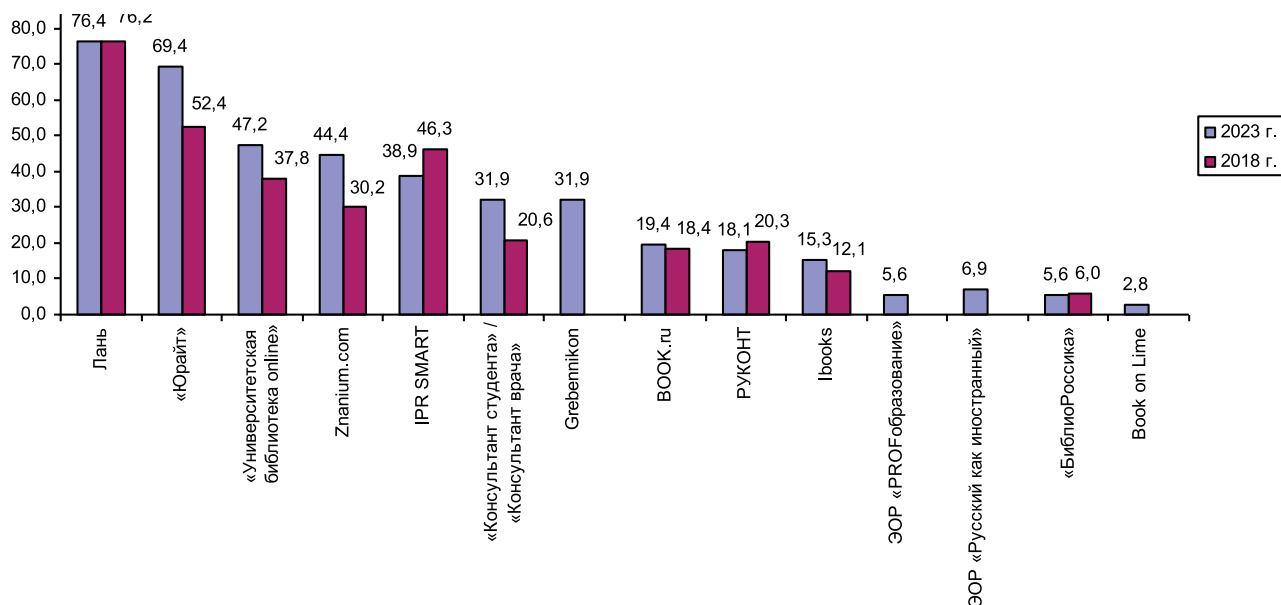
Таблица 7

**Ответы на вопрос: «Какую долю в бюджете занимают закупки печатных изданий по отношению к закупкам электронных ресурсов?»**

Доля печатных изданий в закупках, %	Всего, %	Библиотека образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
0	12,5	14,3	
1–10	13,9	15,9	
10–20	26,4	28,6	11,1
20–30	6,9	6,3	11,1
30–40	9,7	11,1	
40–50	8,3	9,5	
50–60	6,9	6,3	11,1
60–70	2,8	1,6	11,1
70–80	2,8	3,2	
80–90	4,2	1,6	22,2
90–100	5,6	1,6	33,3
Всего	100,0	100,0	100,0

Рис. 4

Динамика распределения ЭБС, которые приобретают респонденты, %



## ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ РЕСУРСЫ: ГЛУБИНА ПРОНИКНОВЕНИЯ И ФАКТОРЫ ВЫБОРА

Таблица 8

Как показывает анализ графика на рис. 4, ЭБС Лань, «Юрайт» и IPR SMART в течение пяти лет сохраняют лидерские позиции. Доля Лани практически не изменилась, при этом на 17% выросла глубина проникновения ЭБС издательства «Юрайт». Доля IPR SMART (в 2018 г. — IPR books) хотя и несколько сократилась, может быть объединена с показателями других продуктов группы компаний IPR MEDIA: ЭОР «PROFобразование» и «Русский язык как иностранный», которые как самостоятельные электронные ресурсы пока не приобрели достаточного распространения.

Почти на 10% выросла доля ЭБС «Университетская библиотека online», на 14,2% увеличился показатель ЭБС Znanium.com, более чем на 10% повысилась доля ЭБС «Консультант студента» / «Консультант врача» (в 2018 г. учитывался только продукт «Консультант студента»).

Незначительные изменения произошли в распределении ЭБС BOOK.ru, РУКОНТ, Ibooks и «БиблиоРоссика». 31,9% — доля ресурса Grebennikon, который в 2018 г. не учитывался как ЭБС.

Представляет интерес распределение продуктов агрегаторов на основные и дополнительные ЭБС (табл. 8). Анализ показывает, что в качестве основных респонденты выбирают ЭБС Лань, «Юрайт», «Университетская библиотека online», Znanium.com. Среди дополнительных наиболее заметны Grebennikon и IPR SMART, показатели всех остальных ровным слоем распределены по выборке.

Факторы выбора основных и дополнительных ЭБС характеризуют данные табл. 9. Анализ показывает, что для подавляющего большинства респондентов (88,9%) главным критерием выбора основной ЭБС является полнота охвата по ассортименту. Пять лет назад этот фактор назвали 73,2% опрошенных. Тогда же на втором месте стояла приемлемая цена (63,7%). Сегодня этот фактор стал наименее значимым при выборе основной ЭБС и занимает долю

Распределение ЭБС на основные и дополнительные

Название ЭБС	Основная ЭБС, %	Дополнительная ЭБС, %
Лань	69,4	6,9
«Юрайт»	62,5	6,9
«Университетская библиотека online»	40,3	6,9
Znanium.com	37,5	6,9
IPR SMART	26,4	12,5
«Консультант студента» / «Консультант врача»	25,0	6,9
Grebennikon	18,1	13,9
BOOK.ru	16,7	2,8
РУКОНТ	11,1	6,9
Ibooks	8,3	6,9
ЭОР «PROFобразование»	5,6	
ЭОР «Русский как иностранный»	5,6	1,4
«БиблиоРоссика»	2,8	2,8
Book on Lime	1,4	1,4

в 25%. Совпадение по профилю — второй по значимости критерий, примерно такую же долю он занимал в 2018 г. Возросла доля рекомендаций преподавателей: с 39,1% в 2018 г. до 52,8% в 2023-м. Столь же значимо (52,8%) наличие многофункциональной платформы, сервисов и образовательных возможностей. Доля дополнительных сервисов агрегаторов практически не изменилась.

Что касается дополнительных ЭБС, то здесь особых предпочтений анализ не выявил. Несколько выделяется совпадение по профилю (23,6%), что логично, поскольку библиотеки дополняют книгообеспеченность востребованным, но узкоспециализированным ассортиментом.

Таблица 9

**Факторы выбора ЭБС**

Фактор	Основная ЭБС, %	Дополнительная ЭБС, %
Полнота охвата по ассортименту	88,9	12,5
Совпадение по профилю	65,3	23,6
Рекомендации преподавателей	52,8	16,7
Наличие многофункциональной платформы, сервисов и образовательных возможностей	52,8	11,1
Дополнительные сервисы агрегатора (варианты доступа, статистика, предоставление архивов)	44,4	16,7
Наличие тестового доступа	31,9	12,5
Наличие контента в современном формате: ePub, интерактивные учебники, книги с дополненной реальностью, онлайн-курсы и т.п.	31,9	8,3
Наименьшая цена	25,0	15,3

В табл. 10 представлены ответы респондентов на вопрос: «Доступ к контенту и сервисам каких отечественных платформ вы приобретаете?» Как показывает анализ, 74,6% библиотек образовательных учреждений подписаны на научную электронную библиотеку eLIBRARY.RU, 58,7% — на «Консультант Плюс». Этот ресурс является самым популярным у публичных библиотек (66,7%), более половины из них подписаны на Библиотеку диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) и на «Техэксперт». Кроме указанных в таблице, вузовские библиотеки в единичных случаях подписываются на электронную библиотеку издательства МИФ, информационную систему «Континент», ЭБС «Перспект», видеотеку учебных фильмов «Решение», базы данных «Технорматив», «Ивис», СПАРК, «Финансовый директор», Сbonds.ru, «Акцион 360», «Альпина», «Профи-Либ», «Информио», East View, имеют доступ к ФГИС «Национальная электронная библиотека». Некоторые вузы указывали в качестве специализированной платформы систему обнаружения заимствований Антиплагиат.

Таблица 10

**Ответы респондентов на вопрос: «Доступ к контенту и сервисам каких отечественных платформ вы приобретаете?»**

Платформа	Библиотеки образовательных учреждений, %
Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	74,6
«Консультант Плюс»	58,7
«Гарант»	22,2
Polpred.com	19,0
Библиотека диссертаций РГБ	15,9
«Техэксперт»	12,7
«Кодекс»	3,2

**КОНТЕНТ: НАЛИЧИЕ И ПОТРЕБНОСТЬ**

Представляет интерес анализ видов цифровых ресурсов (помимо pdf-версий печатных учебников), содержащихся в электронных библиотеках респондентов. Из табл. 11 следует, что 2/3 образовательных учреждений, и публичных библиотек агрегируют библиографические записи. 38,1% библиотек учебных заведений хранят учебные видео и презентации, этот же вид контента популярен у коллег из публичных библиотек. Треть образовательных учреждений располагают интерактивными электронными учебниками и онлайн-курсами. Кроме того, 38,1% респондентов из учебных заведений и 55,6% из публичных библиотек отметили, что имеется возможность работать с отдельными статьями из журнала. Сравнение с показателями 2020 г. показывает, что рост проникновения в фонды библиотек наблюдается практически по всем группам альтернативных форматов.

При этом более половины респондентов как в образовательных учреждениях, так и в публичных библиотеках хотели бы пополнить электронные фонды образовательными и научными изданиями на иностранных языках. В вузах и колледжах востребованы интерактивные учебники, современная художественная литература, виртуальные тренажеры, симуляторы и т.п. В общественных библиотеках — популярный non-fiction по организации профессиональной деятельности и мотивационная литература, периодические издания для широкого круга читателей (табл. 12).

Таблица 11

**Виды цифровых ресурсов, содержащихся в фондах библиотек — участниц исследования**

Вид цифрового ресурса	Библиотеки образовательных учреждений, %		Публичные библиотеки, %
	2023 г.	2020 г.	
Библиографические записи	63,5	55,0	66,7
Учебные видео и презентации	38,1	30,4	55,6
Интерактивные электронные учебники	30,2	19,9	
Онлайн-курсы	30,2	28,1	22,2
Тесты	23,8	26,9	33,3
Тексты в формате ePub	3,2	4,7	11,1
Книги с дополненной реальностью			11,1

В ходе исследования респондентам было предложено ответить на вопрос: «Считаете ли вы, что ЭБС в 2023 г. — это больше чем ЭБС? Что это многофункциональные образовательные и сервисные платформы?». Ответы на него представлены в табл. 13. Анализ показывает, что подавляющее большинство опрошенных (более 80%) согласны с данным утверждением, 4,2% — не согласны, а ещё 15,3% пока наблюдают за развитием процесса.

Представляют интерес ответы участников исследования на вопрос: «Какие сервисы и дополнительные возможности ЭБС вы считаете полезными и необходимыми?». Анализ показывает, что для респондентов из



Таблица 12

Ответы на вопрос: «Каким контентом вы считаете необходимым расширить репертуар своей электронной библиотеки?»

Вид контента	Библиотеки образовательных учреждений, %	Публичные библиотеки, %
Образовательные и научные издания на иностранных языках	55,6	55,6
Интерактивные учебники	44,4	11,1
Современная художественная литература	42,9	33,3
Виртуальные тренажёры, симуляторы и т.п.	38,1	11,1
Учебные видео и презентации	33,3	22,2
Популярный non-fiction: организация профессиональной деятельности	30,2	55,6
Периодические издания для широкого круга читателей	30,2	44,4
Популярный non-fiction: мотивационная литература, книги по личностному росту	22,2	44,4
Тесты и методики для самопроверки	22,2	11,1
Онлайн-курсы	20,6	22,2
Книги с дополненной реальностью	20,6	
Популярный non-fiction: литература по здоровому образу жизни	11,1	
Научный и образовательный самиздат (препринты)	9,5	11,1

Таблица 13

Ответы респондентов на вопрос: «Считаете ли вы, что ЭБС в 2023 г. — это больше чем ЭБС? Что это многофункциональные образовательные и сервисные платформы?»

Ответ	Всего, %	Библиотека образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
Да	80,6	81,0	77,8
Нет	4,2	3,2	11,1
Затрудняюсь ответить (пока наблюдаем за развитием этого процесса)	15,3	15,9	11,1
Всего	100,0	100,0	100,0

образовательных учреждений наиболее востребованными опциями являются книжная полка преподавателя, наличие тестов и сервисов самоподготовки. 65% отметили важность объединения вузовских издателей для обеспечения открытого доступа к изданиям внутри объединения (наиболее яркий и популярный пример — Консорциум сетевых электронных библиотек от ЭБС Лань). Более половины опрошенных хотели бы видеть в ЭБС конструктор рабочих программ дисциплин (РПД).

Респонденты из публичных библиотек предъявляют запрос в основном на вебинары и обучающие курсы (с выдачей сертификата).

Таблица 14

Ответы респондентов на вопрос: «Какие сервисы и дополнительные возможности ЭБС вы считаете полезными и необходимыми?»

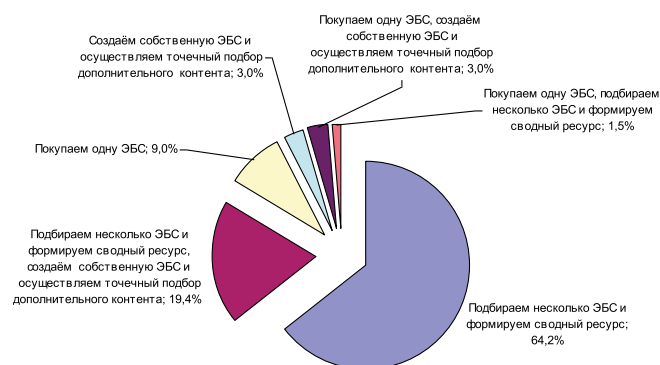
Вид контента	Библиотеки образовательных учреждений, %	Публичные библиотеки, %
Книжная полка преподавателя	77,8	44,4
Тесты, самоподготовка	66,7	55,6
Объединения вузовских издателей для открытого доступа к изданиям внутри сообщества	65,1	
Конструктор РПД	52,4	11,1
Вебинары, обучающие курсы (с выдачей сертификата)	50,8	77,8
Программы дополнительного образования (с выдачей удостоверения о повышении квалификации)	47,6	44,4
Платформа для создания курсов (онлайн-курсов)	36,5	44,4
Фонды оценочных средств	31,7	11,1
Платформа для размещения выпускных квалификационных работ	28,6	11,1
Экзаменационная платформа	25,4	

## ОРГАНИЗАЦИЯ ДОСТУПА

Подходы к решению вопроса по обеспеченности студентов отечественными электронными ресурсами иллюстрирует рис. 5. Так, 64,2% подбирают несколько ЭБС и формируют сводный ресурс. Этот показатель примерно соответствует тому, что был выявлен пять лет назад. Анализ позволил выявить, что 19,4% используют сочетание нескольких подходов: подбирают несколько ЭБС и формируют сводный ресурс, создают собственную ЭБС и осуществляют точечный подбор дополнительного контента. 9% покупают одну-единственную ЭБС. Доля библиотек, реализующих такой подход, сократилась в два раза по сравнению с 2018 г.

«У нас универсальная библиотека, для целевой аудитории студентов покупаем две "учебные" базы», — пояснили в Ярославской областной научной библиотеке имени Н.А. Некрасова. «Ведётся полнотекстовая электронная

**Рис. 5**  
Подходы к обеспечению студентов отечественными электронными ресурсами



библиотека учебно-методических изданий вуза», — прокомментировали коллеги из Воронежского государственного университета инженерных технологий.

Как показывает анализ данных, представленных в табл. 15, наиболее распространённый формат закупки электронного контента — базовая коллекция; его предпочитают респонденты и из образовательных учреждений, и из публичных библиотек. Более половины учебных заведений закупают узкоспециализированные коллекции в соответствии с учебными планами, 39,7% осуществляют коллективную подписку на срок. 44,4% коллег из публичных библиотек предпочитают комплектование по выбору пользователя.

Рисунок 6 иллюстрирует формы организации удалённого доступа пользователей, реализуемые респондентами. Анализ показывает, что за три года возросли доли таких способов, как саморегистрация из сети организации, массовая загрузка аккаунтов библиотекарем, федеративная авторизация, и снизилась доля единого кода доступа или аккаунта.

На вопрос: «С какими проблемами сталкиваетесь, развивая мобильный доступ к электронному контенту через

**Рис. 6**  
Формы организации удалённого доступа пользователей, %

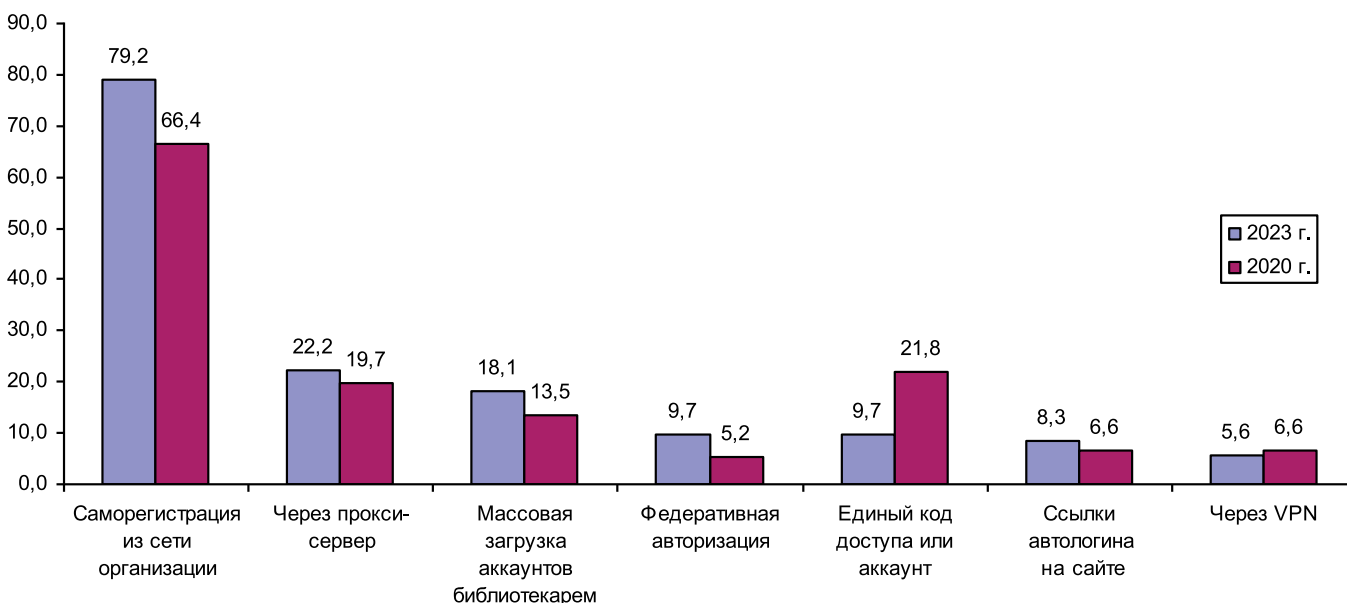


Таблица 15

Ответы на вопрос: «Какие формы закупки контента вы предпочитаете?»

Форма закупки	Библиотеки образовательных учреждений, %	Публичные библиотеки, %
Базовая коллекция	66,7	77,8
Узкоспециализированные коллекции в соответствии с учебными планами	50,8	
Коллективная подписка на срок	39,7	22,2
Покупка отдельных изданий в файлах	23,8	
Комплектование по выбору пользователя	17,5	44,4
Покупка индивидуального доступа (карточка, логин-пароль)		11,1
Покупка доступа к наименованиям по произвольному списку		11,1

ЭБС?» — 56,9% респондентов ответили, что с проблемами не сталкиваются, сервис развивается по мере востребованности (по сравнению с 2020 г. доля такого ответа выросла почти на 10%). Ещё 2,8% сообщили о том, что нет необходимости в подобном сервисе и соответственно востребованности.

Из оставшихся 65,2% указали, что невозможно осуществлять отдельный учёт по статистике востребованности и использования, 56,5% — что сайт ЭБС плохо работает на мобильных устройствах, 38,4% — что ЭБС не предоставляет мобильные приложения. «Необходимо подробнее (через опрос, анкеты) изучить вопросы использования мобильных устройств для ЭБС», — считают в Научной библиотеке Новосибирского национального исследовательского государственного университета.

Таблица 16

## Востребованность ЭБС, оценка респондентов

Востребованность ЭБС, оценка респондентов	Всего, %			Библиотечка образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
	2018 г.	2020 г.	2023 г.		
Низкая	18,0	13,7	11,1	9,5	22,2
Средняя	67,5	63,0	65,3	66,7	55,6
Высокая	14,5	23,3	23,6	23,8	22,2
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

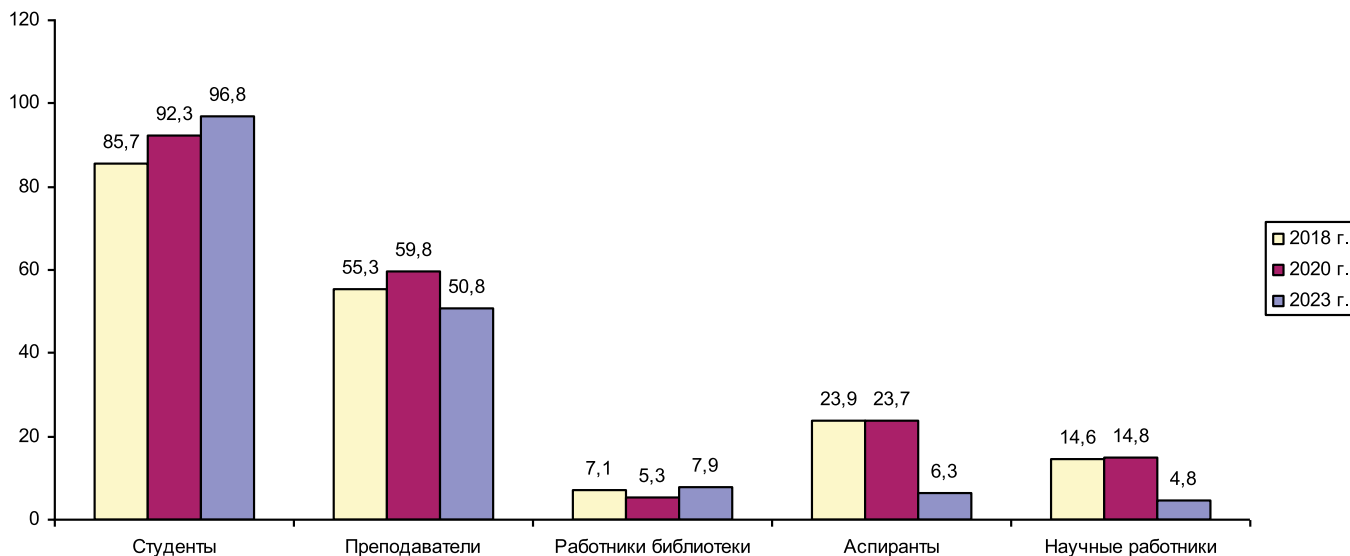
В ходе исследования респондентам было предложено оценить востребованность ЭБС и указать наиболее активные группы пользователей. Из анализа данных *табл. 16* следует, что, по мнению опрошенных, эта востребованность неуклонно повышается: сокращается доля оценки «Низкая» и растёт — оценки «Высокая».

Как показывает анализ данных, представленных графиком на *рис. 7*, за пять лет библиотеки образовательных учреждений добились практически 100%-ного охвата электронными ресурсами студентов, в то время как активность преподавателей несколько снизилась. 90,3% респондентов сообщили о том, что для привлечения пользователей к ЭБС информируют их о контенте и сервисах (на сайте, в рассылках, по официальным каналам организации). 88,9% проводят обучающие семинары и лекции. 86,1% информируют пользователей о возможностях ЭБС в социальных сетях.

Вызывает обеспокоенность сокращение оценки респондентами доли активных аспирантов и научных работников. Возможно, здесь сыграло свою роль ограничение доступа российских университетов к зарубежным научным электронным ресурсам, которые необходимы этим группам пользователей (скорее всего, к ним можно отнести и преподавателей), в то время как студентам достаточно отечественных ЭБС.

Рис. 7

Активность различных групп пользователей, оценка респондентов, %



Если мы говорим об ЭБС как русскоязычном электронном образовательном ресурсе, то доля в статистике аспирантов и научных сотрудников вообще не должна обращать на себя внимание, их там и должно быть гораздо меньше, чем студентов и аспирантов. Если мы расширяем понятие «ЭБС» до журнальных платформ и научной информации различного вида как на русском языке, так и на иностранных, то другое дело. Необходимо к следующему мониторингу определиться с понятиями. И возможно, ЭБС следует выделять научные книжные издания (например, монографии, коих там немало) в специальные разделы, поскольку сейчас они теряются в потоке учебников и пособий, соответственно аспиранты и научные сотрудники не воспринимают ЭБС как свой целевой ресурс.

Светлана Морозова, заместитель директора  
Фундаментальной библиотеки РГПУ им. А.И. Герцена

## ВОПРОСЫ СТАТИСТИКИ И СЕРВИСОВ

Как показывает анализ данных, представленных в *табл. 17*, все публичные библиотеки и подавляющее большинство образовательных учреждений (92,1%) учитывают в статистике книговыдачу. На первом месте у образовательных учреждений — число зарегистрированных пользователей организации (93,7%). Часто применяются у этой категории респондентов такие показатели, как количество визитов (79,4%) и количество прочитанных (открытых, загруженных) наименований книг (76,2%).

В ходе исследования респондентам было предложено ответить на вопрос о проблемах, возникающих при формировании статистики использования ЭБС. Позиции опрошенных характеризуют данные *табл. 18*. Как показывает анализ, более половины респондентов указали на различия в подсчёте книговыдач, 40% — на некорректность сравнения уникальных и суммарных данных по числу пользователей, 36,1% беспокоит отсутствие методики подсчёта.

Представляют интерес комментарии участников исследования, высказанные ими при ответе на данный вопрос. «Каждая ЭБС формирует статистику по-своему», —

Таблица 17

**Показатели использования электронных ресурсов, учитываемые респондентами**

Показатель	Библиотека образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
Число зарегистрированных пользователей организации	93,7	44,4
Книговыдача	92,1	100,0
Количество визитов	79,4	55,6
Количество прочитанных (открытых, загруженных) наименований книг	76,2	44,4
Число уникальных пользователей организации	52,4	33,3
Количество прочитанных (открытых, загруженных) страниц книг	39,7	
Статистика отказов (обращения пользователей организации к контенту, не вошедшему в подписку организации)	31,7	22,2
Количество прочитанных в периодических изданиях статей	12,7	55,6
Поисковые запросы	4,8	
Количество переходов по страницам сайта ЭБС	1,6	11,1

Таблица 18

**Проблемы, возникающие у респондентов при формировании статистики использования ЭБС**

Проблема	В % к числу респондентов
Различный подсчёт книговыдач	52,8
Некорректность сравнения уникальных и суммарных данных по числу пользователей	40,3
Отсутствие методики подсчёта	36,1
Некорректность сопоставления показателей по временным интервалам (одни агрегаторы предоставляют данные по дням, другие — по месяцам)	30,6
Неясная терминология	26,4
Различия в подсчёте числа и длительности сессий	25,0
Нет отдельной статистики бесшовных переходов из онлайн-образовательной платформы (Moodle и др.)	18,1
Различия в подсчёте количества прочитанных страниц	15,3
Необходимость суммировать показатели с сайтов и мобильных приложений	9,7

Таблица 19

**Ответы респондентов на вопрос: «Каких сервисов не хватает вашей библиотеке при взаимодействии с агрегаторами электронного контента?»**

Сервис	В % к числу респондентов
Инструментов, предоставляющих унифицированную статистическую отчётность	62,5
Единой точки входа	54,2
Дискавери-сервисов	33,3
Сервисов повышения публикационной активности	25,0
Интеграции ЭБС в РИНЦ	23,6
Плагины (внешнего элемента) для онлайн-образовательной платформы (Moodle и др.) с возможностью бесшовного перехода к чтению издания в ЭБС	12,5
Сервисов для обеспечения инклюзивного образования	12,5
Статистики востребованности, отказов и пр.	11,1
Передачи MARC-записей и прочих метаданных вместе с контентом	9,7
Возможности создать электронную библиотеку вуза в ЭБС агрегатора	8,3
Обучающих семинаров/вебинаров по новым сервисам агрегаторов	8,3

отметили в Московском городском университете управления Правительства Москвы.

Некоторые респонденты не придают вопросам статистики особого значения. «*Так как библиотека подписана на небольшое количество ЭБС, пока проблем с получением необходимых статистических данных не возникает*», — подчеркнули в Санкт-Петербургском государственном морском техническом университете. «*Используем предлагаемую статистику и не делаем из этого проблему*», — сообщили коллеги из Костромской государственной сельскохозяйственной академии.

Анализ показал, что 90,3% опрошенных считают необходимым введение единого стандарта статистики использования ЭБС, 2,8% — не считают и ещё 6,9% пока не определились со своим мнением.

Тесно связаны с темой статистики оценки респондентами сервисов, которых, по их мнению, недостаточно при взаимодействии с агрегаторами (табл. 19). Так, 62,5% опрошенных сообщили о том, что им не хватает инструментов, предоставляющих унифицированную статистическую отчётность (пять лет назад эта проблема не была столь приоритетной, и её доля составляла 37%). Кроме того, остаётся востребованной единая точка входа (54,2%), находившаяся в 2018 г. на вершине рейтинга требуемых сервисов. Почти в два раза повысилась доля дискавери-сервисов (16,3% в 2018 г.). Почти четверть респондентов считают необходимым наличие сервисов повышения публикационной активности и интеграции ЭБС в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Ответы респондентов на вопрос: «Важно ли для вас наличие плагина (внешнего элемента) для онлайн-образовательной платформы (Moodle и др.) с возможностью бесшовного перехода к чтению издания в ЭБС?» — характеризуют данные табл. 20.

Таблица 20

Ответы респондентов на вопрос: «Важно ли для вас наличие плагина (внешнего элемента) для онлайн-образовательной платформы (Moodle и др.) с возможностью бесшовного перехода к чтению издания в ЭБС?»

Ответ	Всего, %	Библиотека образовательного учреждения, %	Публичная библиотека, %
Да	70,8	74,6	44,4
Нет	4,2	4,8	0,0
У нас это не используется	25,0	20,6	55,6
Всего	100,0	100,0	100,0

Анализ показывает, что данный сервис представляется важным для 70,8% респондентов, в том числе для почти 3/4 участников исследования из образовательных учреждений. Для публичных библиотек он не столь актуален (44,4% положительных ответов; 55,6% опрошенных из этой группы образовательные платформы не используют).

## ВЫВОДЫ

Комплексный анализ результатов исследования позволил сделать следующие выводы.

Ситуация с распределением объёма печатных фондов в целом повторяет ту, что наблюдалась в 2018 г., с тенденцией к некоторому увеличению. Основную долю продолжают занимать библиотеки, в фондах которых до 1 млн экз. печатных книг. При этом цифровые ресурсы собственной генерации в основном насчитывают до 10 тыс. документов, что характерно прежде всего для библиотек образовательных учреждений.

Основу электронных ресурсов в фондах библиотек — участниц исследования составляют внешние источники: ЭБС и специализированные базы данных.

Доля электронных ресурсов в составе фондов неуклонно растёт, при этом продукты отечественных агрегаторов преобладают (более 50% в книжных фондах 75% участвующих в исследовании библиотек). Что касается периодических изданий, то до сих пор очевидно влияние ориентации отечественной системы оценки результативности науки на зарубежные научные журналы, составляющие основу «Белого списка». Несмотря на актуальные изменения в системе оценки результативности научной деятельности в России, публикации в мировых журналах по-прежнему принимаются во внимание, а зарубежные научные источники всё ещё значительная составляющая электронной подписки вузов. В то же время ограничение доступа российских университетов к зарубежным научным электронным ресурсам обусловило сокращение доли активных аспирантов и научных работников. Для будущего развития российских электронных ресурсов, включая ЭБС, отметим, что снижение уровня доступа к зарубежной электронной информации не стало поводом для повышения интереса аспирантов и научных сотрудников к российским ЭБС невзирая на

значительный сегмент научных изданий там. Возможно, это сигнал к реформатированию платформ ЭБС с целью выделения блока научной информации.

Исследование позволило сделать вывод о том, что затраты на отечественные электронные ресурсы за последние пять лет возросли. Традиционно больше тратят вузовские библиотеки, меньше — публичные. 14,3% представителей библиотек образовательных учреждений сообщили о том, что печатные ресурсы вообще не закупаются. Это в истории мониторинга ЭБС впервые.

По оценке респондентов, ЭБС Лань, «Юрайт» и IPR SMART остаются ведущими игроками рынка отечественных ЭБС по охвату вузовских библиотек. В целом анализ позволяет говорить о том, что сохранили лидерские позиции, увеличили глубину проникновения на рынок крупные агрегаторы, которые реализуют образовательные инициативы, проводят профессиональные конкурсы и конференции, организуют сетевые комьюнити, в общем активно взаимодействуют с профессиональным сообществом.

Анализ показал, что для большинства респондентов основными критериями выбора ЭБС являются полнота охвата по ассортименту, совпадение по профилю, рекомендации преподавателей, наличие многофункциональной платформы, сервисов и образовательных возможностей, в то время как фактор приемлемой цены утратил своё значение. Очевидно, что увеличение бюджетов на комплектование э-ресурсами, зафиксированное респондентами, а также долгосрочное партнёрство библиотек с отечественными агрегаторами, выразившееся в том числе в создании и функционировании АППОЭР, привели к успешному закреплению ЭБС на рынке электронных ресурсов.

При этом остаются актуальными вопросы расширения фондов контентом альтернативных форматов, расчёта и предоставления статистических показателей, наличия специализированных сервисов и другие острые темы. ■

Елена Бейлина  
Роман Каплин

## ЛИТЕРАТУРА

1. Каплин Р. ЭБС в библиотеках: три года экстенсивного развития. — Университетская книга. — 2018. — № 9. — С. 30–37.
2. Бейлина Е. ЭБС в библиотеках — 2020: новые приоритеты и потребности / Е. Бейлина, Р. Каплин // Университетская книга. — 2020. — № 10. — С. 24–31.

# ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ И НАУКЕ: PRO ET CONTRA



Технологии искусственного интеллекта (ИИ) стали неотъемлемой частью современной жизни. Они проникли во многие отрасли, включая книгоиздание, образование и библиотеки. Наиболее распространённая практика использования ИИ в издательском деле — автоматизация процессов подготовки текстовых и графических материалов. В дальнейшем развитие технологий может привести к созданию специализированных учебных материалов, учитывающих индивидуальные потребности аудитории. В библиотечном деле перспективные направления использования ИИ — каталогизация и систематизация, создание рекомендательных сервисов.

Однако что произойдёт, если все начнут использовать нейронные сети: студенты — для курсовых и дипломных работ, исследователи — для научных статей, авторы — при написании книг и учебников? Не поглотит ли море искусственного контента острова и континенты человеческой мысли? Не отменят ли нейромодели естественную креативность?

В этих и других вопросах разбирались участники круглых столов «Искусственный интеллект в образовании и науке: проблемы и перспективы» и «Искусственный интеллект: pro et contra. Взгляд издателя и читателя»<sup>1</sup>.



**Андрей ГУСКОВ**, заведующий лабораторией наукометрии и научных коммуникаций Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере:

— В научной коммуникации есть три основных субъекта: автор, рецензент и научный издатель. Ключевая задача сервисов научных коммуникаций — прираще-

ние ценности научной информации. Когда электронные публикации пришли на смену печатным, научные знания оказались более доступными. Затем они начали объединяться в базы данных, появились Web of Science, Scopus, Российский индекс научного цитирования. Массивы контента стали структурированными. Сейчас человечество находится на том уровне, когда из этого массива выстраиваются модели для извлечения знаний. Когда указанная задача будет решена, начнётся выстраивание интеллектуальных сервисов, которые смогут анализировать и генерировать знания.

Год назад мы прогнозировали, что всё это появится лет через 10, и в качестве примера приводили навигатор для

планирования исследований. На входе у этого сервиса большой массив публикаций, патентов, научных данных. Учёный ставит цель, а навигатор предлагает метод, объект, модели, гипотезы, в общем выстраивает план исследования. Но оказалось, что генеративный ИИ занял эту нишу на уровне обобщения информации и производства новых знаний. Часть барьеров он снял, поэтому время возникновения мультисервиса в разы сокращается. Сейчас вопрос не в том, когда подобные ресурсы появятся, а в том, сколько команд работает над ними: десятки или уже сотни.

Что происходит с авторами? В профессиональном сообществе говорят, что некоторые исследователи используют ChatGPT для подготовки своих работ, и опасаются последствий этого. Не секрет, что нейросети «галлюцинируют» и эти «галлюцинации» просачиваются в статьи. Если слишком часто пользоваться подобными сервисами, то атрофируются навыки академического письма. Безусловно, возникают проблемы с плагиатом. Наконец, есть такое негативное явление, как фабрики статей. ChatGPT — бесплатное топливо, которое позволяет создавать больше текстов из ничего, выдавать их за реальную научную информацию и продавать. Всё это даёт основания скептически относиться к применению ИИ в подготовке публикаций. Но мы видим, что это

<sup>1</sup> Круглые столы состоялись в рамках конференции «Обнаружение заимствований — 2023».

**«ChatGPT — бесплатное топливо, которое позволяет создавать больше текстов из ничего, выдавать их за реальную научную информацию и продавать. Всё это даёт основания скептически относиться к применению ИИ в подготовке публикаций»**

происходит, и наименее аккуратных авторов начинают ловить на технических ошибках, связанных с особенностями использования ChatGPT.

С другой стороны, использование генеративных сетей даёт определённые преимущества. В Boston Consulting Group провели эксперимент: одних сотрудников обучили пользоваться ИИ, других — не обучили. Оказалось, что те, кто применял в своей работе этот сервис, обеспечивали качество на 40% выше. Исследователи в целом понимают, что инструмент полезен. Это дополнительный источник идей, с которым можно общаться и что-то оттуда почерпнуть, улучшить текст, особенно если он создаётся не на родном для учёного языке. Объективно цель исследователя — заниматься наукой, а не писать статьи. Поэтому все спокойно к этому относятся.

Научные издатели пытаются внедрять правила и вести определённую политику в отношении ИИ. Использование ChatGPT в качестве соавтора практически всегда запрещено. Обязательное требование — декларировать применение ИИ. Но у авторов есть мотивы этого не делать. В более консервативном сообществе подобные случаи вызывают неодобрение: ещё не «чёрная метка», но уже вопрос профессионального престижа. Очевидно, что авторы продолжают использовать ИИ и лишь некоторые будут заявлять об этом в статьях.

**«Научные издатели опасаются недобросовестного применения ИИ рецензентами, считая, что рецензирование будет поверхностным, что навык подготовки отзывов, таким образом, перестанет формироваться и корпус рецензентов начнёт сокращаться»**

Научные издатели опасаются недобросовестного применения ИИ рецензентами, считая, что рецензирование будет поверхностным, что навык подготовки отзывов, таким образом, перестанет формироваться и корпус рецензентов начнёт сокращаться.

Сами рецензенты считают, что им стало проще: ИИ делает черновик, который дорабатывается не за несколько дней, а за несколько часов, и можно написать больше отзывов. Рецензирование, по сути, волонтерская деятельность, а проблема конфиденциальности в случае работы с открытыми препринтами не является актуальной. Области применения ИИ в рецензировании — дополнительное мнение, журналы с невысоким научным уровнем, оценка рецензий.

Способны ли научные журналы «переварить» массовое применение ИИ в научных статьях? Очевидно, что

авторы продолжают использовать ИИ, даже если это будет запрещено. Процесс уже происходит, так что лучше его возглавить и предоставить рецензентам качественный сервис для проверки работ.

Издатель может в этих условиях избрать одну из стратегий. Первая — подстроить контент под внешний ИИ, чтобы не остаться на обочине прогресса. Вторая — поставить ИИ-сервис поверх своего контента.

Что касается имеющихся сервисов, то заслуживает внимания Orbit Intelligence, который предлагает опцию автосаммари текстов. Кроме того, можно выделить определения терминов. Scopus тоже предлагает собственный ИИ-сервис. Можно ввести свой исследовательский вопрос, на основе которого будет сгенерирован краткий обзор, предложены решения по оптимизации запроса и структурирован научный ландшафт по данной тематике.



**Альбина НЕСТЕРОВА**, генеральный директор научно-издательского центра «ИНФРА-М»:

— Если оценить то, как сегодня используется ИИ применительно к контенту, к продуктам интеллектуального права, то наблюдаются элементы варварства. Нечто ворвалось в нашу жизнь и перевернуло представление об объёме информации и о её качестве. Можно сколько угодно радоваться тому, что вышло продолжение «Игры престолов», но на самом деле ИИ «скормлены» реальные труды, и уже сейчас следует задумываться о том, насколько этично использовать стиль и образы давно покинувших этот мир творцов и не лишатся ли авторы мотивации создавать новые произведения.

**«Можно сколько угодно радоваться тому, что вышло продолжение "Игры престолов", но на самом деле ИИ "скормлены" реальные труды, и уже сейчас следует задумываться о том, насколько этично использовать стиль и образы давно покинувших этот мир творцов и не лишатся ли авторы мотивации создавать новые произведения»**

Конечно, искусственный интеллект должен состоять на службе у человеческого. Одна из отличительных особенностей человеческого интеллекта в том, что он способен к креативу. Издательское дело и разработка ПО для образования и науки — отрасли, которые относятся к креативной экономике. В общем смысле креативность — процесс, когда берётся известная информация и с помощью человеческих возможностей создаётся что-то новое. Если говорить о том, насколько творчество применимо в академическом книгоиздании, то здесь важно понимать, чего мы хотим от сферы образования. Его эффективность — это успешность приобретения знаний и навыков, а не объём информации, которую дали студентам. Мы никуда не уйдём от того, что необходим человек,

передающий знания. Недостаточно знаний в виде текстов, даже в самых совершенных электронных системах. Автор, он же преподаватель, читая свой курс, видит реакцию студентов, наблюдает, как тот или иной материал усваивается, верифицирует результаты контрольных работ. Авторский стиль — то, что связывает передающего знания и принимающего их.

«Мы никуда не уйдём от того, что необходим человек, передающий знания. Недостаточно знаний в виде текстов, даже в самых совершенных электронных системах. Автор, он же преподаватель, читая свой курс, видит реакцию студентов, наблюдает, как тот или иной материал усваивается, верифицирует результаты контрольных работ. Авторский стиль — то, что связывает передающего знания и принимающего их»

Можно использовать ChatGPT и другие инструменты, для того чтобы создать текст. Но как вы докажете, что этот текст ваш? Необходимо задепонировать свои права; такую функцию выполняют издательства.

Как ИИ может использоваться в издательстве? Ему целесообразно делегировать проверку на заимствования, корректуру текста, отрисовку обложек, рубрикации контента, создание карточек. Что касается фактчекинга, это направление под вопросом: в русском языке слово может иметь много значений и с этими смыслами ИИ не справляется.

Если говорить о научном книгоиздании, то на первое место выходит анализ больших массивов текстов, в том числе мультиязычных. Здесь функционал ИИ логично использовать для организации «умного» поиска, выявления трендов и центров компетенций, поиска похожих документов, формирования рекомендаций, создания гиперссылок. Таких продуктов уже немало.

Очевидно, что ИИ может облегчить рутинную работу автору и издателю, в идеальном случае имеем в виду, что высвободится время и продолжится усиление специализации. Организации станут всё больше фокусироваться на обучаемом и обучающем, а издатели и разработчики ПО будут заняты вопросами верификации знаний и их дистрибуции на широкую аудиторию.



**Светлана МОРОЗОВА**, заместитель директора Фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена:

— В связи с появлением ChatGPT 4.0 возникло ощущение, что нейросети могут заменить библиотекарей и что-то делать вместо нас. На самом деле волноваться не следует: элементы ИИ мы исполь-

зовали в своей работе уже давно, а нейросеть пока зависит от человека.

«Если есть явление, которое нам кажется загадочным и непостижимым, это повод для того, чтобы не уклоняться от процесса, а попытаться его возглавить, во всяком случае в рамках своей библиотеки. Для начала надо взглянуть на нейросеть как на дополнительного сотрудника, работника на "удалёнке", выполняющего функции, которые вы позволите ему взять, и он будет работать вместе с вами»

Если есть явление, которое нам кажется загадочным и непостижимым, это повод для того, чтобы не уклоняться от процесса, а попытаться его возглавить, во всяком случае в рамках своей библиотеки. Для начала надо взглянуть на нейросеть как на дополнительного сотрудника, работника на «удалёнке», выполняющего функции, которые вы позволите ему взять, и он будет работать вместе с вами. Кроме того, в библиотеке могут появиться новые функции. У библиотекарей будет возможность самообучаться, и это полезно для поддержки молодых сотрудников. С точки зрения читателя, библиотека, которая знает о генеративном ИИ, пользуется им в каких-то элементах и готова поговорить об этом, отвечает современной ситуации. Это немаловажно в наши дни, потому что много времени и усилий уходит на то, чтобы оставаться интересными для своей аудитории.

В основе работы систем ИИ лежат запросы к ним, так называемые промпты (промпт, от *англ.* prompt — «побуждать», — это запрос, подсказка, или инструкция, те вводные данные, которые задаются при общении с нейросетью. От правильного промпта, т.е. корректного запроса, зависит то, насколько релевантной будет информация на выходе. — *Примеч. ред.*) Это тоже некое искусство. Путём подбора запросов можно добиться плана изложения определённой темы. Выработаны рекомендации относительно составления запросов: задача, контекст, пример, тон, формат и роль. Например, была задана тема: придумать интеллектуальную викторину для университетской библиотеки к Году педагога и наставника, похожую на «Что? Где? Когда?», в шуточной форме. С этой задачей лучше всего справился ChatGPT, который предложил любопытный план мероприятия. Но даже этот текст не окончательный вариант, а идея, структура, направление поиска.

Ещё одна неоднозначная возможность — генерация библиографических списков. ChatGPT честно собирает названия книг на английском языке, а те, что на русском, — придумывает. Можно составлять тексты новостей или пресс-релизов либо развлекать пользователей в соцсетях, предлагая им генерировать картинки или писать стихи.

**Аркадий ХАЛЮКОВ**, генеральный директор компании «Пульс науки»:

— Некоторые элементы ИИ мы используем в работе электронно-библиотечной системы (ЭБС) уже давно. Например, парсинг — автоматизированный сбор и





систематизацию информации, чтобы ускорить рутинную работу. Без использования ИИ не обойтись в тех случаях, когда контента очень много: сотни тысяч учебников, десятки тысяч онлайн-курсов. Информация постоянно обновляется, и невозможно привлечь людей к обработке, классификации и систематизации этой информации. С помощью ChatGPT может произойти некоторое ускорение редакторской работы в части аннотирования, подбора ключевых слов, проверки авторских материалов.

В качестве удачных проектов могу привести «Нейро-ассистент научного издательства» — сервис НЭИКОН, позволяющий автоматизировать поиск научных статей с помощью ИИ, улучшать качество подачи материалов, готовить аннотацию, искать актуальные источники для обзора, выбирать подходящий журнал для публикации.



**Валерия ВАСИЛЬЕВА**, начальник отдела методологического сопровождения Российской академии народного хозяйства и государственной службы (Санкт-Петербург):

— Я преподаю дисциплину «Академическое письмо». Прошлый семестр был первым, когда студенты узнали о том, что существует ChatGPT. Было интересно

понять, насколько быстро и каким образом они начнут использовать технологию. Гипотеза заключалась в том, что, поскольку технология сложна, широкого распространения она не получит. На фокус-группах мы выяснили, что преподаватели вновь почувствовали себя обманутыми. Поскольку я отношусь к 4% коллег, использующих ИИ, стало любопытно, узнаю ли я эти тексты. Через систему Антиплагиат было проверено 69 работ, а непосредственно перед экзаменом проведён онлайн-опрос студентов на тему использования ChatGPT.

Первое, на что я обратила внимание, это библиографические списки. Последовательность фамилий авторов (Иванов, Петров, Сидоров) натолкнула на мысль, что с текстом не всё так просто. Разумеется, и статей таких не было обнаружено. Темы эссе были любимыми, студенты могли писать о чём знали. Достаточно много работ было о влиянии соцсетей на всё, и все они оказались созданными через ChatGPT. К тому времени уже вышла статья о том, что Антиплагиат находит тексты, сгенерированные ИИ. Появился даже термин «GPT-непорядочность» как новый вид академической нечестности.

Половина опрошенных студентов ответили, что не использовали ChatGPT (и это действительно так). Кто-то вставлял в полученные тексты свои блоки. Три человека признались, что, какой получили результат, такой и сдали.

Большинство студентов считают, что использование ChatGPT в текстах по академическому письму неприемлемо, поскольку дисциплина учит писать. Трое ответили, что использовали технологию, но им стыдно за такую попытку мошенничества.

Если преподаватель не заметил мошенничества, значит, студент хорошо поработал с текстом, сумел сделать его авторским. Такой позиции придерживались пять опрошенных. Один ответил, что это проблема преподавателя: надо быть в курсе технологических инноваций.

В целом результаты эксперимента говорят о том, что система Антиплагиат достаточно корректно работает с ChatGPT: только в одном случае она ошиблась. Подавляющее большинство респондентов полагают, что университетам необходимо учить студентов правильно использовать ИИ. Гипотеза о том, что большинство пока не использует ИИ, в принципе подтвердилась. Другое исследование, проведённое в марте, показало, что нейросети респонденты не считают мошенничеством и воспринимают их лишь как инструмент, причём число так полагающих возрастает ступенчато: от 10,6% «бэби-бумеров» до 43,1% из поколения Z. Безусловно, преподаватели должны быть интересны студентам. Если педагог не знает о новых технологиях, не умеет ими пользоваться и не может ничего посоветовать, то его легко обмануть и к нему будет соответствующее отношение. По моему мнению, использование генеративного ИИ в учёбе не обман и не мошенничество, если он применяется открыто и не заменяет получаемые студентом навыки, предусмотренные конкретной дисциплиной. При этом студенты высказывают запрос на то, чтобы их научили пользоваться инструментами ИИ, а преподаватели в лучшем случае «выражают глубокую озабоченность».

**«Безусловно, преподаватели должны быть интересны студентам. Если педагог не знает о новых технологиях, не умеет ими пользоваться и не может ничего посоветовать, то его легко обмануть и к нему будет соответствующее отношение. По моему мнению, использование генеративного ИИ в учёбе не обман и не мошенничество, если он применяется открыто и не заменяет получаемые студентом навыки, предусмотренные конкретной дисциплиной»**



**Сергей ДАРИЙ**, директор издательства Лань:

— На мой взгляд, мы сегодня находимся в определённой точке бифуркации. Использование технологий ИИ в разных отраслях кардинально меняет ландшафт книгоиздания, учебного в том числе. Угроза это или возможность? Авторы и издатели могут реагировать по-разному. Если говорить об авторах, то можно представить себе такую ситуацию: издатель будет нанимать профессионалов в определённых областях знаний и те станут генерировать промпты для ChatGPT, обрабатывать ответы и превращать их в учебные тексты, которые издатель будет публиковать и распространять. Но зачем в принципе тогда нужны будут издатели, если ChatGPT прекрасно справится с генерацией текстов, если можно будет задать вопрос и получить внятный аргументированный ответ?

Не думаю, что мы пойдём по такому пути, но закрывать глаза на это нельзя.

ИИ стучится в наши двери, но общество пока не готово к этому, находясь в стадии отрицания. Для эксперимента в блоге «ЛаЛаЛань» мы разместили материал, подготовленный с помощью технологий ИИ. С ним хорошо поработал редактор, но в основу был положен искусственный текст, о чём мы честно написали. Волна негатива, которую мы получили от читателей, говорила сама за себя. Хотя как много времени пройдёт до стадии принятия, возможно, вопрос не далёкого будущего, а завтрашнего дня.

Летом мы получили несколько рукописей от одного автора, проверка которых в Антиплагиате показала высокую оригинальность, что выглядело подозрительно. Осенью Антиплагиат обновил свои сервисы, и оказалось, что тексты были сгенерированы. Думаю, что мы начнём сталкиваться с этим чаще, и вопрос, насколько с этим будут справляться технологии обнаружения заимствований, остаётся открытым. Это вечная борьба щита и меча: ИТ будут совершенствоваться, но отвечать на эти вызовы следует уже сегодня.

Сам по себе инструмент ИИ полезен, он помогает во многом. Как его использовать — зависит от людей. Если привести в пример ЭБС Лань, то у нас ИИ применяется уже несколько лет. Года два мы с его помощью распределяем книги по областям знаний. Каталогизация осуществляется нейросетью. Год назад появились искусственно созданные оглавления. ЭБС Лань — агрегатор. Как правило, поступающие извне материалы — это PDF-копии книг, у которых оглавление отдельно отсутствует. С помощью ИИ мы практически все книги смогли снабдить интерактивными оглавлениями.

Ещё один пример — сервис видеорекомендаций, который тоже создан с помощью технологий ИИ. У коллег был ручной опыт привязки видеороликов к книгам в ЭБС, т.е. люди отбирали конкретные записи на YouTube и привязывали их к главам учебных материалов. Мы смогли научить нейросеть сопоставлять текст книги с видео, это довольно удобно: практически по одному клику десятки тысяч книг получили такое обогащение.

*Внедрение ИИ многие эксперты связывают с исчезновением ряда специальностей. Какими видятся перспективы ИИ в библиотеках? Не упразднит ли это явление издателя?*

#### А. Гуськов:

— Ожидать, что в ближайшей перспективе профессия исчезнет совсем, не приходится. У библиотеки как института очень высокая репутация. С точки зрения развития культуры весьма негативно воспринимаются события, связанные с закрытием библиотек. Другое дело, что эта профессия будет становиться всё менее престижной, если коллеги продолжат оставаться в рамках библиотеки 1.0, библиотеки прошлого века, которая выдаёт книги, ограничиваясь поверхностным отношением к знаниям.

Что касается издателей, то использование ИИ может усилить разрыв между ними. Сильные игроки пытаются ловить волну, реагировать и расширять свою аудиторию. У слабых издательств меньше сервисов и соответственно возможностей.

#### С. Дарий:

— Конечно, это угроза, но любая угроза даёт и возможности. Есть ли будущее у библиотек? Есть, но не у всех. У тех коллег, кто ищет ответы на вопросы, будущее обнадёживающее. Для издателей — то же самое. Следует понимать, что функция издателя заключается не в генерации текста. Фактически мы помогаем текстам авторов превратиться в книгу и получить достойное распространение. Думаю, что эта деятельность останется востребованной.

#### А. Нестерова:

— Вопрос того же порядка: не исчезнут ли живые преподаватели? Ведь есть онлайн-курсы, можно деньги сэкономить. Но я считаю, что никто не исчезнет. В библиотеках работают люди с очень широким кругозором, ориентирующиеся в разных областях знаний. Проводники необходимы всегда. Есть устоявшееся мнение, что библиотекарь выдаёт книги. Придите в любую вузовскую библиотеку и оцените, сколько времени занимает выдача печатных книг, а сколько — другая деятельность, в том числе в цифровых сервисах. В библиотеках работают люди с высоким интеллектом, и они способны усваивать новую информацию и направлять в новое русло.

Если говорить об академической литературе, то чего мы хотим в дальнейшем? Получить студентов, которые обучались по ChatGPT? Или тех, кого учили живые преподаватели? Какого качества жизни мы хотим для себя в будущем?

#### В. Васильева:

— Издатель никогда не умрёт, потому что он генерирует внезапные идеи, иные вопросы и смыслы, которые порождает критическое мышление. ИИ обрабатывает то, что создал человек. Откуда возьмутся прорывные, яркие идеи, если мы будем пользоваться только ИИ? Книгоиздание, думаю, станет ещё более востребованным. Продукт, созданный ИИ, будет утилитарным, а книги развивают критическое мышление.

Что касается библиотек, то они получают новые возможности. ИИ автоматизирует рутину, оставляет время на саморазвитие, позволяет стремиться к новому и быть интересным.

#### С. Морозова:

— Я предлагаю различать университетские библиотеки и публичные. Вузовская библиотека давно играет роль подразделения, которое активно систематизирует любую информацию, готово предоставить своё пространство под разные форматы и консультировать пользователей по любому вопросу. ИИ для нас очередной процесс, в который мы включаемся. Способность систематизировать знания и обучать других будет востребована.

Что касается издателей, да и вообще всех, кто производит контент, то системы ИИ генерируют информацию на основе той, которая получена от нас. Если мы не продолжим творчески, незаурядно, своим умом создавать новые знания, то через несколько лет ИИ начнёт поглощать сам себя и деградировать. Мы с вами те, кто создаёт будущие поколения ИИ, которыми люди станут пользоваться для различных целей.



**Денис КОСЯКОВ**, заместитель заведующего лабораторией наукометрии и научных коммуникаций Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере, научный сотрудник лаборатории искусственного интеллекта и информационных технологий Института вычислительной математики и математической геофизики

Сибирского отделения Российской академии наук:

— Я отношусь к скептикам и считаю, что у библиотек в целом нет большого будущего. Попытка сделать из них развлекательные центры, вовлечь в более широкую жизнь работает. Но с точки зрения науки и образования понятно, что вся информация сейчас в электронном виде и в принципе в библиотеке особой необходимости нет.

**Константин КОКАРЕВ**, заведующий лабораторией академических компетенций и управления знаниями, директор Библиотеки Тюменского государственного университета:

— Возможно, мой оптимизм не очень обоснован, но мне начинает казаться, что библиотеки играют всё более значительную роль, другой вопрос — что мы понимаем под библиотекой. Есть разница между ней и книжным складом. С учётом того что бои вокруг интеллектуальных прав в ситуации с ChatGPT особенно обострились, открытый доступ начнёт эволюционировать в сторону закрытого для машин, и это обусловит появление огромного количества сервисов, предназначенных для работы с открытыми метаданными, текстами и т.п. Если библиотека сможет встроиться в такую цифровую среду, она будет исключительно востребованна. Надо учить людей работать с генеративным ИИ. Многие ни технически, ни методически не разбираются в этом вопросе. Но генеративный ИИ — такая же информация. Если мы научимся это объяснять коллегам, подключать сервисы машинного обучения, то у нас есть все шансы выжить. Вопрос — что это будут за библиотеки и сколько их останется.



**Константин КОСТЮК**, генеральный директор издательского дома «Директ-Медиа»:

— Очевидно, что наиболее пострадавшими от ИИ считаются самые автоматизированные отрасли. Первыми под удар становятся электронные библиотеки, и очевидно, что это обширное поле для ИИ. С другой стороны, здесь и будет основная площадка для развития нейросетей. Поэтому на какое-то время ИИ в библиотеках станет сферой очень активной работы. Здесь библиотеки смогут проявить себя и стать № 1 в этой истории.



Поэтому на какое-то время ИИ в библиотеках станет сферой очень активной работы. Здесь библиотеки смогут проявить себя и стать № 1 в этой истории.



**Юрий ЧЕХОВИЧ**, исполнительный директор компании Антиплагиат:

— Не верю в то, что большое количество умных людей, которые работают в библиотеках, не смогут придумать, как трансформировать себя и библиотеку для жизни в новой реальности. Может быть, у них это получится быстрее, чем у остальных.

*Каково ваше личное отношение к ИИ?*

#### Д. Косяков:

— Я отношусь к оптимистам. Считаю, что нам предстоит увидеть много изменений в ближайшие годы. Существует большая исследовательская программа в области когнитивных наук, связанная с изучением функционирования искусственных нейронных сетей, и многие учёные считают, что это поможет понять, как работает мозг. В целом есть основания утверждать, что это не просто компьютерная программа, а нечто гораздо большее.

#### К. Кокарев:

— Я тоже считаю, что генеративный ИИ способен помочь. Но опасаясь, что он в неравной степени будет влиять на разные части профессионального сообщества.

#### К. Костюк:

— Считаю, что это один из самых серьёзных вызовов. Пока мы имеем дело с неким новым видом текстов, не более того. Но если увидим, что ИИ способен пойти дальше, предъявить претензию на способность мыслить, то будем иметь дело с серьёзным цивилизационным поворотом. Здесь ключевым станет этический вопрос: как жить с новой сущностью, с новым разумом.

#### Ю. Чехович:

— Я скорее скептик. ИИ — действительно полезный инструмент, но я бы не переоценивал его возможности. Мы на волне оптимизма можем оказаться очень высоко, а потом придётся больно падать в пучину разочарования. Полезные помощники займут своё место в науке и

#### БЛИЦ-ОПРОС АУДИТОРИИ СЛУШАТЕЛЕЙ

##### Используете ли вы ChatGPT в своей профессиональной деятельности?

Да, использую активно, погружён в развитие генеративных моделей — 4%.

Стараюсь применять по мере необходимости — 12%.

Пытаюсь разобраться, как это работает — 30%.

Ещё не пользовался — 49%.

Не пользовался и не планирую, поскольку считаю это неприемлемым, — 5%.



образовании. Сначала были логарифмические линейки, потом появились калькуляторы и компьютеры. Но они не вытеснили инженеров, а стали помощниками, которые повысили эффективность. Так и здесь. Думаю, что ИИ-технологии повысят возможности образованных людей.

*В таких вопросах самое слабое звено — правовой ландшафт. Это касается не только образования и науки, но и многих других отраслей. Появляется огромное количество единиц контента: как их учитывать и охранять, как с ними работать — вопрос для юристов. Что может сделать научное сообщество, чтобы договориться о возможном порядке согласованных действий в отношении этических норм ИИ и научных статей?*

#### Д. Косяков:

— Очевидно, что научное сообщество пытается выработать свою позицию по этому сложному вопросу. Должны быть семинары, конференции, иные площадки по этой проблеме, а также общественные организации, которые станут заниматься саморегулированием. Невозможно сейчас сформулировать правила и думать, что они будут работать в течение какого-то продолжительного времени. Ситуация меняется слишком быстро, и эти правила придётся адаптировать.

#### К. Кокарев:

— В научной среде есть шанс относительно быстро договориться: здесь понятные критерии качества, авторства, достижимости результата. Если профессиональные ассоциации, советы решат эту задачу на своём уровне, в рамках вузов и отдельных направлений можно брать за основу позиции общественных организаций. R&D не только академическое пространство, в этой сфере задействованы промышленные разработки. Здесь ситуация чревата проблемами с патентами и коммерческими интересами. В вузах договорная модель более работоспособна. Но всё меняется очень быстро.

#### К. Костюк:

— У нас на этот счёт есть меморандум Илона Маска, который все читали, но никто не воспринял к действию. Любые попытки осмыслить это явление — пока частные случаи. Мне кажется, необходимо как можно быстрее переносить дискуссию в законодательную плоскость, ставить нормативные рамки. Это вопросы, аналогичные таким, как эвтаназия, клонирование, т.е. вещам, имеющим экзистенциальное значение. Даже если ситуация изменится, будет меняться и закон.

#### Ю. Чехович:

— Мне кажется, что законы — последнее, где должны оказаться эти правила. На множестве примеров мы видим, что если что-то попадает в закон, то мгновенно становится архаикой и атавизмом, мешая жить и работать. Существенно позже фундаментальные и согласованные понятия уже можно будет аккуратно включить в закон. Но ключевой принцип — «не навреди». Как выглядит сейчас закон с точки зрения некоторых политиков? «Надо всё запретить!» Это такая норма, которая точно не будет работать. ■

#### БЛИЦ-ОПРОС

##### С какой целью вы будете использовать генеративный ИИ в 2024 г.?

- Для рутинных рабочих задач — 13%.
- Для сложных небанальных рабочих задач — 6%.
- Для обучения использованию ИИ — 7%.
- Для своей исследовательской деятельности — 12%.
- Для образования в качестве обучающегося — 7%.
- Для преподавательской деятельности — 19%.
- Для личных страниц в соцсетях — 3%.
- Для рабочих страниц в соцсетях — 3%.
- Для творчества, хобби — 6%.
- Для бытовых личных целей — 3%.
- Буду пытаться понять, что это такое — 10%.
- Не использовал и не буду — 2%.
- Другое — 4%.

*Иллюстрации на тему «ИИ среди издателей и библиотекарей» созданы С. Морозовой с использованием DALL-E 3, Midjourney V 5.2 и набора последовательных и уточняющих промптов.*

# ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ ОЗВУЧИВАЕТ КНИГИ!

Рынок аудиокниг не первый год бьёт рекорды. Сегодня его оборот в России составляет 2,7 млрд рублей. Последние пять — семь лет он демонстрирует 30%-ные показатели ежегодного роста. Попасть на этот праздник, к сожалению, могут не все. По данным ПАО «МТС», более 90% книг на российском рынке не имеют аудиоверсии. Этот сегмент охватывает узкий круг издателей, способных выводить бестселлеры на массовый рынок.



**Константин  
КОСТЮК,**  
генеральный  
директор издательства  
«Директ-Медиа»

На помощь приходят технологии речевого синтеза. Эти программы год от года демонстрируют заметный прогресс, но художественное чтение не допускает ошибок и фальшивых интонаций. Здесь может помочь искусственный интеллект. Он способен адаптировать книгу к чтению вслух и устранить ошибки. Именно это стало целью проекта «Искусственный интеллект читает книги!».

Издательский дом «Директ-Медиа» после нескольких лет упорной работы совершил прорыв, представив на рынок новый сервис создания аудиокниг. Основу услуги составляют технологический комплекс с использованием нейросетей и команда редакторов для контроля результата.

Почему нельзя просто загрузить электронный текст издания и получить качественное аудио? Очевидно, что перевести речь напрямую из письменной в устную на основе простых алгоритмов невозможно. Электронные тексты требуют тщательной подготовки. Решением именно этих задач занимается команда проекта.

Процесс выглядит следующим образом.

## 1. Оценка издания

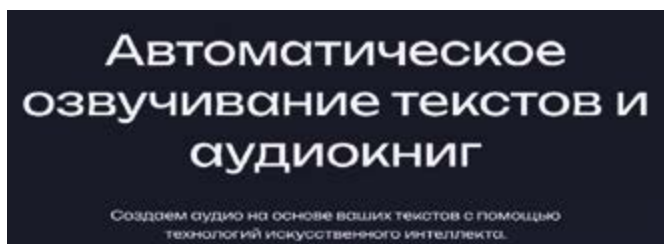
Во внимание принимаются наличие нетекстовых элементов, необходимых для понимания аудиотекста.

## 2. Адаптация

Происходит очистка текста от сносок, расшифровываются редко встречающиеся аббревиатуры. С помощью нейросети приводятся к текстовому виду числительные.

## 3. Аннотирование

На базе словарей и обученных нейросетей для синтезаторов расшифровываются сложные речевые фрагменты.



Книгам попроще вход на аудиорынок практически закрыт, поскольку озвучка — дорогостоящий проект, сопоставимый с подготовкой бумажной книги. Диктор, звукорежиссёр, студия — всё это самостоятельные вложения.

## 4. Озвучивание

Подготовленный и аннотированный текст озвучивается выбранным голосом через речевой синтезатор.

## 5. Редактирование и корректура

Производится контрольное прослушивание аудиотекста. При необходимости редактор вносит исправления, пользуясь рабочим интерфейсом и разметкой аудиокниги.

Кому интересно, может зайти на сайт [www.directmedia.ru](http://www.directmedia.ru) и ознакомиться с серией «Послушайте!».

Комплексный подход позволяет создавать аудиокниги по цене в четыре-пять раз ниже, чем при озвучивании даже недорогим диктором. Использование автоматизации и нейросетей позволяет значительно удешевить и ускорить процесс. Стандартное издание объёмом около 10 авторских листов будет готово в течение нескольких дней, в то время как дикторское озвучивание займёт несколько недель.

“  
Мы сумели успешно реализовать совместные проекты по озвучиванию больших объёмов текста со сложным содержанием, добившись в короткий срок высокого уровня качества продукта  
”  
Дмитрий Цан, издательство «Русское слово»

Также «Директ-Медиа» предлагает услуги продвижения аудиокниг по маркетинговым каналам, опираясь на многолетний опыт работы на рынке электронных книг.

Надеемся, наше предложение заинтересует издателей, которые хотели бы опробовать этот рынок. Для таких мы предлагаем первое издание бесплатно. Более подробная информация — на сайте [www.aibooks.ru](http://www.aibooks.ru).

Сейчас самое время стать первым!

## Анна ПОСПЕЛОВА: «КОНКУРС — УНИКАЛЬНАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОКАЗАТЬ ВСЕМ СКЕПТИКАМ, ЧТО БИБЛИОТЕКИ ЖИВЫ»



В этом году конкурс «Лаборатория лидерства — 2023: лучший университетский библиотекарь», который неформально называют библиотечным Оскаром, проводился в третий раз. Заявки на участие в нём были поданы от 105 библиотекарей из 49 регионов России.

Лауреатом стала библиограф отдела сопровождения исследовательской деятельности Научно-технической библиотеки (НТБ) Томского политехнического университета (ТПУ) **Анна ПОСПЕЛОВА**.

Благодаря её победе Томск получил статус Университетской библиотечной столицы России — 2024.

По уже сложившейся традиции мы пригласили победительницу к содержательному разговору.

— Анна, примите искренние поздравления от редакционного совета и редакции нашего журнала. Расскажите, как давно работаете в библиотеке Томского политеха, какие направления и проекты курируете, почему решили принять участие в конкурсе, что для Вас оказалось наиболее сложным, интересным, полезным.

— Благодарю за поздравление. Я пришла работать в библиотеку в 2013 г., но связана с ней с рождения. Патентный отдел, где много лет работала моя мама, находился в здании библиотеки, поэтому я часто приходила сюда, готовилась к экзаменам по книгам из фонда НТБ. На данный момент я являюсь библиографом, курирую две инженерные школы ТПУ, веду лекции для студентов, аспирантов и преподавателей в рамках курсов повышения квалификации, в том числе на английском языке, готовлю научно-популярные публикации для социальных сетей.

Находясь в декретном отпуске, наблюдала за участием в самом первом конкурсе «пионера» нашей библиотеки Ирины Сафоновой, затем эстафету приняла Юлия Чернышова. Коллеги достойно проявили себя в этом непростом полугодием марафоне. Когда директор библиотеки Ирина Владимировна Котова предложила принять участие, было и страшно, и интересно одновременно. Победил интерес. Достаточно сложным оказалось вписать всё, о чём хочешь рассказать, в полторы тысячи знаков и подать так, чтобы зацепило. Конкурс предоставил возможность оценить функционал библиотеки с разных сторон. Если содействие публикационной активности — одна из задач нашего отдела, проектная деятельность в НТБ набирает обороты, то исследования — новое и, на мой взгляд, очень перспективное для библиотеки направление. Полезно было проанализировать, как мы встраиваемся в общеуниверситетские процессы, примерить на себя роль ректора — эта роль трудна, но заманчива.

— Как оцениваете современное состояние вузовского библиотечного дела? Какие вызовы Вы считаете наиболее сложными и как преодолеваете их в своём университете?

— Библиотечное дело сегодня напоминает птицу Феникс, возрождающуюся из пепла стереотипов. На мой взгляд, мы перерастаем ярлык скучного, угрюмого места и занудных библиотекарей. Профессия омолаживается, в неё приходят люди с самыми разными навыками и компетенциями, перед ними открывается веер возможностей для самореализации. Университетская библиотека — подразделение вуза, и все происходящие в нём процессы так или иначе затрагивают библиотеку. Уход с российского рынка многих зарубежных партнёров заставил пересмотреть программы образовательных курсов с акцентом на ресурсы Open Access, отечественные электронно-библиотечные системы (ЭБС). Вызов современности — нейросети. Их молниеносное развитие заставило нас задуматься о непоколебимости библиотек как источников информации. Анализируя опыт зарубежных и российских коллег, сейчас мы ищем пути сосуществования, обсуждая со студентами легитимность использования ChatGPT в учебном процессе, возможность ответственного и этичного использования чат-ботов для улучшения сервисов библиотек (промт-инжиниринг, рекомендательные сервисы).

— Как меняются стратегии влияния на читателя в цифровую эпоху, на основании чего выбираются инструменты влияния? Как в вашей библиотеке выстраиваются рекомендательные сервисы?

— Когда на лекциях спрашиваешь студентов: «Вы читаете книги?» — то, к сожалению, очень часто в ответ они отмалчиваются или коротко говорят: «Нет времени». Их

«Библиотечное дело сегодня напоминает птицу Феникс, возрождающуюся из пепла стереотипов. На мой взгляд, мы перерастаем ярлыки скучного, угрюмого места и занудных библиотекарей. Профессия омолаживается, в неё приходят люди с самыми разными навыками и компетенциями, перед ними открывается веер возможностей для самореализации»



можно понять. Имея по пять-шесть пар в день, трудно найти минутку на книгу, если только это не учебник или конспект лекций. Цифровизация позволяет экономить время. На нашем сайте ведётся Электронная полка студента, где каждый может найти основную и дополнительную литературу, сгруппированную по направлениям и представленную в лицензионных ЭБС. На официальном Telegram-канале ТПУ есть рубрика «Новости от НТБ». По заявкам социальных медиа (Telegram-канала «Миссия инженер», группы соцсети «ВКонтакте» «Стартап-лаборатория Б51») готовим посты по инженерному образованию и стартапам, выбирая «фишки», которые могут сразу заинтересовать читателя и привлечь его внимание. Найти изюминку, релевантный для потребителя контент, на мой взгляд, ключевая задача любого рекомендательного сервиса.

— Не секрет, что сегодня успешное управление крупной организацией связано с обработкой значительных потоков информации. Какие проекты, связанные с большими данными, реализуются в университете? Участвует ли в них библиотека?

— Ежегодно в репозиторий университета загружается большой массив дипломных работ студентов, диссертации, учебные пособия авторов ТПУ. Библиотека отвечает за проверку наличия всех метаданных (названий на русском и английском языках, аннотаций и др.), их достоверности, присваивает УДК. Была проделана большая работа по переносу огромного массива данных наших читателей в автоматизированную библиотечно-информационную систему (АБИС) Koha — новое программное обеспечение, на которое перешла наша библиотека.

— Говоря о развитии библиотек и удалённом обслуживании пользователей, невозможно не касаться темы ИТ. Какие перспективные направления в части информатизации деятельности библиотеки и инновационных технологий реализуются в Вашем вузе при поддержке библиотеки?

— Как я уже упомянула, сейчас мы перешли на новое программное обеспечение с открытым кодом АБИС Koha, интегрируем накопленные годами метаданные в новый электронный каталог, работаем над интерфейсом и сервисами удалённого заказа. Важной задачей является синхронизация электронного каталога с персональными страницами наших преподавателей на сайте вуза. Над ней сейчас совместно работают сотрудники управления цифровизации и НТБ. Услуги библиотеки были включены в базу знаний цифровой платформы help.tpu.ru в блок «НТБ и книжные сервисы», которая позволяет доводить запрос до нужного специалиста. Например, заявки по заказу изданий из других библиотек, редактированию списков литературы, поиску информации перенаправляются сотрудникам библиотеки.

— Тренд последнего года — искусственный интеллект (ИИ), его использование в творчестве, науке, бизнесе. Какие кейсы, связанные с ИИ, реализуются в библиотеке/университете?

— Учёные ТПУ внедряют технологии ИИ в различных областях науки: нефтедобыче, ядерных технологиях, неразрушающем контроле, работе энергосистем. На мой взгляд, библиотека может найти себя в промпт-инжиниринге как модератор корректного составления поисковых запросов нейросетям.

— Какие предпочтения наблюдаются сейчас в комплектовании фондов электронными ресурсами?

— Первоочередной ориентир — запросы наших пользователей. Для образовательного процесса это, конечно, отечественные ЭБС. Техническому вузу необходим доступ к нормативной и правовой документации, патентным базам. Для научной деятельности с учётом ухода многих западных партнёров ищем альтернативные открытые платформы и новые ресурсы (Academic Reference, Begell House).

**«Думаю, что, несмотря на развитие новых технологий и активное использование нейросетей, за библиотекой всегда останется роль систематизатора информации, модератора цифрового и печатного фондов вуза и навигатора в научно-образовательной деятельности»**

— Как, на Ваш взгляд, изменится система распространения научной и образовательной информации в ближайшие годы? Какие новые эффективные модели появятся, какую роль будут играть библиотечные сервисы?

— Думаю, что, несмотря на развитие новых технологий и активное использование нейросетей, за библиотекой всегда останется роль систематизатора информации, модератора цифрового и печатного фондов вуза и навигатора в научно-образовательной деятельности.

— Как формируется политика проектной деятельности вашей библиотеки? Поделитесь наиболее яркими реализованными инициативами. Есть ли опыт работы с корпоративными клиентами?

— Сейчас мы стараемся привлекать к участию в библиотечных проектах инициативных студентов, волонтерские организации ТПУ. Удачно «выстрелил» совместный проект библиотеки и студентов фотоконкурс «#времячитать». Удалось создать цикл фотографий о книгах, чтении, завершился конкурс большой выставкой. В холле библиотеки стоит памятник коту Василию — тоже совместный проект одной из инженерных школ ТПУ и библиотеки. Активисты волонтерской организации «Стиль жизни» объявили конкурс на создание эскиза памятника. Лучший вариант распечатали на 3D-принтере. Что касается работы с корпоративными клиентами, думаю, в том числе благодаря конкурсу, у нас наметятся перспективы в этом направлении.

— Каков сегодня вектор развития международных проектов, в которых участвует библиотека?

— Наша библиотека поддерживает Международную инициативу открытого доступа (Open Access). В рамках Большого университета Томска совместно с коллегами из Томского госуниверситета и других вузов мы проводим семинары, вебинары, направленные на популяризацию научных баз открытого доступа. В ТПУ обучается много иностранных студентов. По программе аспирантуры мы читаем дистанционный курс по информационным ресурсам на английском языке, где рассказываем о платформах ведущих зарубежных и российских издательств и ресурсодержателей, об особенностях выбора журналов для публикации, знакомим иностранцев с российскими ГОСТами. НТБ ТПУ приняла участие в проекте «Томск. Взгляд с другой стороны Земли» совместно с комплексом музеев ТПУ и Томским областным краеведческим музеем имени М.Б. Шатилова. Проект ориентирован на иностранных студентов, обучающихся в Томске, и позволяет им лучше узнать историю,

традиции, помогает интегрироваться в сообщество города. В итоге была организована большая стендовая выставка работ студентов и разработан гид по достопримечательностям города. Библиотека участвует в ежегодной Декаде русского языка и культуры ТПУ, проводит литературные гостиные. Недавно у нас в гостях были политехники из Китая, которые с удовольствием читали сказки А.С. Пушкина.

— Отраслевые эксперты всё чаще говорят о новых специальностях, возникающих на стыке профессий, несоответствии между предлагаемым и требуемым уровнями квалификации сотрудников. Одно из решений предполагает разработку программных модулей по профильным направлениям для студентов и исследователей, кратких офлайн- и онлайн-курсов для представителей отрасли, создание библиотеки креативных индустрий, центров поддержки интеллектуальной собственности. Многие проекты дополнительного профессионального образования (ДПО) предлагаются реализовывать на площадках вузовских библиотек. Насколько, на Ваш взгляд, это возможно? Есть ли у вас опыт организации образовательных курсов для сторонних специалистов?

— Умение работать с информацией, анализировать, структурировать — необходимый навык для специалистов самых разных областей. Как раз этому и может научить именно библиотека. У нас есть положительный опыт обучения сторонних специалистов. В рамках курса повышения квалификации «Цифровизация образования: цифровая дидактика и технологии обучения» для преподавателей Северского промышленного колледжа мы разработали и провели модуль «Образовательные ресурсы в цифровой среде». По заявке Томского областного института повышения квалификации и переподготовки работников образования в рамках ДПО сотрудникам НТБ проводили семинары по профильным ресурсам для преподавателей истории и обществознания, а также для библиотекарей школ Томского района. Курсы по проекту Большого университета Томска позволяют охватывать самые разные направления и категории слушателей, не ограничиваться только политехниками и обучать представителей других организаций.

— Не менее серьёзное положение с подготовкой квалифицированных кадров в библиотечном сообществе. Какие действия, на Ваш взгляд, следует предпринимать для привлечения молодёжи в отрасль и стимулирования работающих специалистов повышать свой профессиональный уровень? Какие направления необходимо усиливать?

— Думаю, что можно популяризовать профессию через проведение отраслевых мероприятий, конференций. Надо показывать, что у нас интересно. Было бы здорово делиться личным опытом, рассказывать, как попали в профессию и в каких направлениях смогли найти себя в библиотеке. На собственном примере демонстрировать, что в библиотеке могут работать переводчики, рекламщики, ИТ-специалисты. Тем более что нам их иногда очень не хватает. Материальный стимул, конечно, играет свою роль, но есть и нематериальные ценности. «Лаборатория лидерства» даёт возможность заслужить профессиональное признание. Желание профессионально расти во многом зависит от самого человека. Нужно чёткое представление о том, что может дать тот или иной курс повышения квалификации. Желательно, чтобы в библиотеке были возможности для практического применения полученных новых знаний.





— Какова Ваша точка зрения на перспективы профессии? Кем должен стать сотрудник библиотеки университета для студента, преподавателя, исследователя? Как следует оценивать его эффективность и компетенции? Как избавиться от стереотипа в восприятии библиотечной профессии?

— Разные категории пользователей имеют различающиеся потребности, поэтому библиотекарям приходится быть «универсальными солдатами». Мы работаем с информацией и людьми. Тут надо быть и психологом, и контент-менеджером, чтобы понять потребность и найти релевантные данные. Стереотипы будут жить до тех пор, пока остаются люди, которые не бывали в современных библиотеках, не знают о новых сервисах. Наша задача — донести до каждого, что мы изменились и продолжаем меняться, ориентируясь на потребности нашего вуза, преподавателей, студентов.

— Библиотека как место для досуга. Насколько концепция третьего места и культурно-массовые мероприятия в вузовской библиотеке способны привлечь и удержать читателей?

— Как показывает наш опыт, библиотека — прекрасное место для неформального общения и встреч по интересам. Сейчас очень популярны разные игротекы, квесты. Мы на регулярной основе приглашаем студентов поиграть в «Мафию», принять участие в игре «Что? Где? Когда?». Ежегодная акция «Библионочь» собирает большое количество участников. Площадки, организованные библиотекарями, волонтерами и приглашенными творческими коллективами, всегда очень посещаемы. Если раньше квесты по книгохранению проводили библиотекари, то сейчас студенты сами готовы организовывать там мероприятия. Радует, что после таких встреч посетители открывают для себя и другие возможности и сервисы библиотеки.

— Как ваша библиотека выстраивает позиционирование в социальных сетях? Как формируете и поддерживаете онлайн-сообщества?

— У нас есть своя группа в соцсети «ВКонтакте», где мы размещаем информацию о мероприятиях, новых ресурсах, публикуем посты на злободневные темы. Кстати, благодаря первому участнику «Лаборатории лидерства» от НТБ Ирине Евгеньевне Сафоновой, которая администрирует нашу группу, публикуемая информация подаётся в живом, нетривиальном формате, наполнение группы базируется на трёх китах: актуальности, информативности и таргетированности. Акцент делается на то, что точно заинтересует целевую аудиторию. В начале беседы я уже упоминала, что мы готовим посты по инженерному образованию и стартапам для Telegram-канала ТПУ «Миссия инженер», группы «ВКонтакте» «Стартап-лаборатория Б51». При выборе тем для статей стараемся учитывать современные тенденции. Так, в публикации «Доучился до УИРС, или Почему "Википедия" уже не спасёт» затрагивали вопрос использования ChatGPT для написания научных работ. Пост «Инь и ян научного мира» знакомит читателей с тем, что «можно» и что «нельзя» учёному. Группа НТБ в соцсети «ВКонтакте» — инструмент привлечения читателей, благодаря которому растёт количество как онлайн-подписчиков, так и физических посетителей.

— Что бы Вы могли пожелать будущим участникам конкурса «Лаборатория лидерства»? Как коллегам мотивировать себя на участие в соревновании?

— Не ставьте целью победу в конкурсе. Поставьте цель рассказать о своей библиотеке так, как можете только вы. Здоровой уверенности в себе! Конкурс — уникальная возможность показать всем скептикам, что библиотеки живы, они меняются и совершенно отличаются от тех, что были 15–20 лет назад.

— Наш традиционный вопрос: Ваши читательские предпочтения по жанрам и форматам. Какие книги в Вашей домашней библиотеке любимые?

— Сейчас, перебирая в голове мои любимые книги («Унесённые ветром» Маргарет Митчелл, «Мастера и Маргариту» Михаила Булгакова, «Гордость и предубеждение» Джейн Остин, «Просто вместе» Анны Гавальды, «Виноваты звёзды» Джона Грина), понимаю, что в основном это романы (очень по-женски). Но не такие сладкие истории про вселенскую вечную любовь, а больше про жизнь, испытания, извлечённый опыт, способность падать и подниматься, радоваться, несмотря на неизбежность. Несколько лет назад прочитала книгу Вики Майрон «Дьюи. Библиотечный кот, который потряс весь мир». Забавно, как в разных уголках планеты могут перекликаться истории. У нас в НТБ тоже жил такой Дьюи — кот Василий, символ и талисман библиотеки. Очень люблю большие подарочные книги с красивыми иллюстрациями, запахом свежей полиграфии, когда открываешь страницу, а переплёт хрустит, как свежий хлеб.

— Спасибо Вам, Анна! Желаем новых профессиональных успехов! ■



## БИБЛИОТЕКА КОМПЕТЕНЦИЙ РОССИЙСКОГО КНИЖНОГО СОЮЗА «Продюсирование литературных проектов»

Курс посвящён ключевым аспектам работы над книжными проектами на всех этапах литературно-издательского процесса: от поиска авторов и формирования портфеля до подготовки рукописи к изданию и создания макета в традиционном и электронном форматах. Книга рассматривается как кроссплатформенный мультимедийный продукт, а курс формирует навык продюсирования литературных проектов и умения разрабатывать креативную концепцию книжного издания. Отдельно рассматриваются законодательные и цифровые решения, способствующие защите инвестиций в литературные и (или) издательские продукты.



### Модуль 1. Книга в условиях современного медиарынка

#### Лекторы:

Евгений КАПЬЁВ, генеральный директор «Эксмо»;

Михаил СУСЛОВ, завкафедрой «Полиграфические системы» Московского политехнического университета;

Виктор ЛЕВЧЕНКО, исполнительный директор АО «Т8 Издательские технологии»

### Модуль 2. Способы формирования издательского портфеля

#### Лектор:

Татьяна СОЛОВЬЁВА, главный редактор издательства «Альпина Проза»

### Модуль 3. Основные этапы работы над рукописями: редактирование, рецензирование, взаимодействие с автором

#### Лекторы:

Наталья НАРЦИССОВА, шеф-редактор издательства «Альпина нон-фикшн»;

Алексей ЕМАНОВ, руководитель направления развития НИЦ «Инфра-М»;

Борис КУЗНЕЦОВ, генеральный директор издательства «Росмэн»

### Модуль 4. Права интеллектуальной собственности в литературно-издательской индустрии

#### Лектор:

Сергей МАТВЕЕВ, президент Федерации интеллектуальной собственности, заместитель Председателя комитета Российского союза промышленников и предпринимателей по интеллектуальной собственности и креативным индустриям

### Модуль 5. Продакшн: концепция, макет, новые технологии в помощь

#### Лекторы:

Александр ЩУКИН, шеф-редактор ЭБС Znanium;

Евгений СЕЛИВАНОВ, директор по развитию собственного контента компании Литрес





## БИБЛИОТЕКА КОМПЕТЕНЦИЙ РОССИЙСКОГО КНИЖНОГО СОЮЗА «Продвижение литературных проектов. Книжный digital-маркетинг»

Курс посвящён технологиям цифрового маркетинга для литературных проектов и формирует навык разработки стратегии онлайн-продвижения как самостоятельной части общей маркетинговой стратегии. Слушатель научится основным инструментам продвижения в Интернете через формирование читательского сообщества, технологии влияния на продажи, взаимодействие с маркетплейсами, создание личного бренда автора и пр. Сможет разработать маркетинговую онлайн-стратегию литературного проекта и оценить её эффективность.



### Модуль 1. Digital-маркетинг: формирование контент-стратегии

#### Лекторы:

Владислав НИКИФОРОВ, руководитель отдела маркетинга ЭБС Лань;

Дмитрий РУС, писатель-фантаст, владелец компании «Литмаркет»

### Модуль 2. Книжный digital-маркетинг

#### Лекторы:

Ирина АНТОНОВА, заместитель генерального директора, директор по маркетингу ИГ «Альпина»;

Никита АВЕРИН, директор по развитию компании «Литмаркет»;

Светлана КОЛЕСНИКОВА, руководитель направления трейд-маркетинга ИГ «Альпина»

### Модуль 3. Бренд-маркетинг и PR в издательском деле

#### Лекторы:

Ирина АНТОНОВА, заместитель генерального директора, директор по маркетингу ИГ «Альпина»;

Лектор: Дмитрий РУС, писатель-фантаст, владелец компании «Литмаркет»

### Модуль 4. Форматы и инструменты онлайн-продвижения книжных проектов

#### Лекторы:

Мария ШАКИРОВА, SMM-менеджер издательства «Альпина Паблишер»;

Евгений СЕЛИВАНОВ, директор по развитию собственного контента Литрес;

Ольга КОХАНЕНКО, писатель, сценарист, коуч, автор и ведущая подкаста «Текстуально!»;

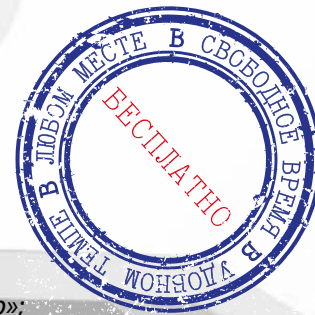
Никита АВЕРИН, директор по развитию компании «Литмаркет».

### Модуль 5. Показатели эффективности digital-маркетинга

#### Лекторы:

Владислав НИКИФОРОВ, руководитель отдела маркетинга ЭБС Лань;

Никита АВЕРИН, директор по развитию компании «Литмаркет»



# IPR EDU 2023: ВМЕСТЕ НА ПУТИ К КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАНИЯ



Территорией проектирования будущего российского образования стал практико-ориентированный образовательный интенсив IPR EDU 2023, организованный российской ИТ-компанией IPR MEDIA. Представители государственной власти, руководители университетов и их подразделений, EdTech- и промышленных компаний в живых дискуссиях и на практических занятиях обсудили самые важные темы, внесли предложения и договорились о создании новых проектов по улучшению качества образования и сокращению разрыва между образованием и рынком труда в России.

Ключевыми экспертами интенсива выступили представители ФГБУ «Росаккредагентство», Рособrnнадзора, Министерства науки и высшего образования РФ, Комитета по образованию и науке Государственной Думы, Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка (СПФКР), Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), АНО «НАРК», EdTech-компаний и промышленных партнёров.

Красной нитью в обсуждениях на площадках интенсива прошла тема аккредитационных показателей в управлении качеством высшего образования. В первый день работы IPR EDU 2023 эксперты говорили о сути и целях аккредитационного мониторинга, последних нововведениях в процедуре его прохождения и показателях, которые необходимо достичь вузам. Одним из ключевых показателей аккредитационного мониторинга является наличие электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС), в формировании которой компания IPR MEDIA принимает активное участие.

Советник руководителя Рособrnнадзора, руководитель Ситуационного центра Рособrnнадзора по проведению аккредитационного мониторинга, директор по развитию группы компаний «Просвещение» **Наталья АЛТЫНИКОВА** рассказала о вкладе IPR MEDIA в разработку модели ЭИОС:

*«Компания IPR MEDIA — партнёр Рособrnнадзора по разработке модели ЭИОС, очень важной составляющей образовательного процесса, которая свидетельствует о его современности и технологичности, делает его более интересным, удобным и комфортным для обучающихся. Сейчас необходимо понять: несмотря на то что показатель есть и мы его расшили на определённые критерии, это лишь верхнеуровневые компоненты. Следует более детально определить, что такое ЭИОС, из каких компонентов она должна состоять, что делать университету, для того чтобы эта среда функционировала на современном уровне. Компания IPR MEDIA нам помогает выстроить эту модель. И на наших программах, и на программах Росаккредагентства шаг за шагом мы показываем результаты, которых достигаем. Например, сейчас работаем над локальным актом — положением для вузов об ЭИОС, где будут все определения и понятия да и сама модель: из каких компонентов*



*она состоит, кто будет в вузе за что отвечать. Мы совместно сформировали чек-лист ЭИОС, включающий позиции, которые на сегодняшний день должны уже быть в университетах, и тогда можно говорить о наличии ЭИОС. И это не просто те восемь критериев, которые зашиты в показателе, но гораздо глубже и подробнее, что позволит системно выстроить работу в вузе. Я благодарна IPR MEDIA за поддержку и работу, которую мы вместе ведём в этом очень важном направлении».*

На IPR EDU 2023 участники получили уникальную возможность пройти программы повышения квалификации от ФГБУ «Росаккредагентство», Государственного университета управления, Санкт-Петербургского государственного университета, напрямую задать вопросы представителям государственной власти, от которых зависит, каким станет российское образование, внести свои предложения и получить ответы.



О том, что мнение академического сообщества важно для государственной власти, не раз говорили эксперты IPR EDU 2023. Во время пленарной сессии «От аккредитационного мониторинга образовательных программ к стратегическим изменениям в образовании» руководитель ФГБУ «Росаккредагентство» **Алексей ЕМЕЛЬЯНОВ** отметил необходимость площадок для обучения и неформального общения образовательных организаций и государственной власти; **Сергей РУКАВИШНИКОВ**, заместитель руководителя Рособрнадзора, подчеркнул, что наступил этап, когда различные показатели и требования формируют не чиновники, а само академическое сообщество; **Натик КУЛИЕВ**, заместитель начальника Управления государственных услуг и цифровой трансформации Рособрнадзора, пригласил присутствующих на интенсиве ректоров и проректоров университетов на аккредитацию в качестве экспертов.

Говоря об IPR EDU 2023, руководитель Ассоциации развития экспортного потенциала образования, генеральный директор группы компаний IPR MEDIA **Наталья ИВАНОВА** подчеркнула, что работа, проведённая на интенсиве, повлияет на улучшение качества российского образования:

*«Сейчас высшее образование России трансформируется, меняются сами принципы его организации. Не все вузы могут быстро адаптироваться к этим изменениям. Компания IPR MEDIA как ведущий отечественный разработчик программного обеспечения для образования помогает университетам и колледжам организовать полноценный учебный процесс с использованием современных технологий. Работая с половиной вузов нашей страны, мы знаем об их проблемах не понаслышке. Есть трудности в создании сетевых проектов, налаживании взаимодействия с рынком труда, коммерциализации онлайн-курсов, развитии ЭИОС вуза и т.д. Мы разработали экосистему электронных ресурсов, способную помочь удовлетворить все эти запросы, включая выполнение аккредитационного показателя "Наличие ЭИОС".*

*Практико-ориентированный образовательный интенсив IPR EDU 2023 ещё одна грань нашей работы по поддержке процессов улучшения качества российского образования. На его площадках участники и эксперты*

*действовали вместе, принимали важные решения, которые в будущем найдут своё отражение в нормативно-правовых актах в сфере образования. Интенсив дал возможность всем стейкхолдерам образовательного процесса услышать друг друга и договориться о продолжении совместной работы, которая позволит обеспечить нашу страну необходимыми высококвалифицированными кадрами».*

Сейчас на федеральном уровне обсуждается вопрос о снижении бюрократической нагрузки на образование. Какие меры принимают государственные органы в этом направлении? Этот вопрос обсуждался на дискуссионной площадке «Аккредитационный мониторинг: от бюрократического управления к управлению бюрократией». Заместитель Министра образования и науки РФ **Ольга ПЕТРОВА** в режиме онлайн рассказала участникам о проекте Министерства просвещения РФ, направленном на снижение бюрократической нагрузки на образовательные организации.

В дискуссии приняла участие и высказала своё мнение **Ольга ПИЛИПЕНКО**, член Комитета по образованию и науке Государственной Думы:

*«Надо не просто отсечь ненужное и оставить только самое важное. Должны измениться сами процедуры и механизмы. Вот это, на мой взгляд, важнее. Необходимо избавиться от ненужных процессов, в первую очередь в любой образовательной организации, в том числе в вертикали власти, тогда, может быть, мы и придём к сокращению нагрузки».*

Несмотря на то что значимая часть интенсива имела теоретическую направленность, практические мероприятия стали очень важной его составляющей. Именно на них участники проектировали модели, по которым будет развиваться российское образование. Во время проектной сессии «Аккредитационный мониторинг в программе развития вуза» представители университетов, EdTech- и ИТ-компаний, трудившиеся одной командой над задачами показателя аккредитационного мониторинга «Наличие ЭИОС», приняли решение о формировании рабочей группы по созданию базовой модели ЭИОС, в которую войдут компания IPR MEDIA, VK и университеты-лидеры.



Насыщенная деловая программа IPR EDU 2023 позволила обсудить самые актуальные темы. Одной из них стало технологическое предпринимательство. На экспертной сессии «**Развитие экосистемы технологического предпринимательства: компетентностный подход**» заместитель директора Департамента развития технологического предпринимательства и трансфера технологий Министерства образования и науки РФ **Виктория МАКОВЕЕВА** сказала о том, что сейчас в системе высшей школы уделяют большое внимание формированию соответствующих компетенций.

В федеральном проекте «Платформа университетского технологического предпринимательства» принимают активное участие уже более 300 университетов. Директор проектного офиса «Федеральный проект "Платформа университетского технологического предпринимательства"» **Дмитрий АЛЕКСЕЕВ** рассказал о том, почему университеты были выбраны площадкой для реализации проекта, и о его цели: достичь к 2030 г. показателя в 3 млн технологических предпринимателей в рамках Российской Федерации.

Во время экспертной сессии интенсива эксперты провели дискуссию о том, кто такой технологический предприниматель и какими компетенциями он должен обладать, с точки зрения университетского сообщества, бизнеса и кураторов проекта. Во второй день работы IPR EDU 2023 состоялась проектная сессия «**Технологическое предпринимательство**», во время которой участники разрабатывали компетентностную модель технологического предпринимателя. Минобрнауки России, СПКФР и IPR MEDIA совместными усилиями спроектировали компетентностную модель, которая в дальнейшем позволит разработать и утвердить профстандарт и даст возможность обучать специалистов по данному профилю.

О новой модели высшего образования, которая позволит получать не одну, а несколько компетенций и изменит содержание организации высшего образования в России, шла речь на экспертной сессии «**Новая модель высшего образования и инструменты национальной системы квалификаций**». Спикерами

выступили представители АНО «НАРК», СПКФР, компании IPR MEDIA, ООО «Профобразование» и ведущих университетов страны.

Подтверждением того, что изменения в этом направлении уже происходят, стала церемония вручения аттестата соответствия Центра оценки квалификации ООО «Профобразование», который наделён полномочиями проводить независимую оценку по 116 квалификациям Совета по профессиональным квалификациям финансового рынка. В планах развития ЦОК «Профобразование» — расширить полномочия на независимую оценку по другим квалификациям.

Церемонию провели заместитель председателя, генеральный директор СПКФР, член Правления РСПП **Диана МАШТАКЕЕВА**, заместитель генерального директора АНО «НАРК» **Алла ФАКТОРОВИЧ** и руководитель Ассоциации развития экспортного потенциала образования, генеральный директор группы компаний IPR MEDIA **Наталья ИВАНОВА**.

### Алла Факторович:

*«Я с удовольствием откликаюсь, если меня приглашают на площадки, где можно обсуждать проблемы развития образования, взаимодействие сферы образования и сферы труда, совершенствование системы подготовки квалифицированных кадров. Как правило, эти площадки собирают заинтересованные стороны и может быть организован продуктивный диалог, нетворкинг работодателей, представителей регуляторов, министерств, образовательных организаций. Это неформальное общение, в рамках которого рождаются необходимые нам сегодня решения. Совершенно очевидно, что вопросы, связанные с подготовкой кадров, развитием квалификаций, появлением новых профессий, образовательных программ, сегодня не могут решаться кулуарно или автономно в рамках какой-то одной системы: только работодателями, только министерствами или только системой образования. Необходимо постоянно взаимодействовать. Это уже не просто диалог, потому что мы должны переходить от слов к действиям, но именно партнёрское взаимодействие. Такие мероприятия, конечно, имеют образовательный смысл прежде всего,*



*но это ещё и очень важная площадка для встречи всех заинтересованных сторон по выработке совместных решений и дальнейших шагов в совершенствовании системы подготовки кадров, а значит, по решению вопросов обеспечения нашей страны квалифицированными специалистами, именно теми, которые требуются здесь и сейчас и будут необходимы завтра».*

Для получения второй и следующей квалификации по новым формам обучения необходимы перечни учебников и литературы, которая позволит студентам или действующим специалистам самостоятельно подготовиться к сдаче экзамена. В рамках трека **«Тренды в библиотеке и библиотеки в тренде»** эксперты СПКФР, компаний IPR MEDIA и ООО «Профобразование» познакомили участников интенсива с концепцией Центра по подготовке уникальных учебных изданий, которые будут ориентированы на выработку профессиональных и образовательных стандартов у обучающихся.

ООО «Профобразование» является стратегическим партнёром СПКФР по осуществлению процедуры независимой оценки квалификаций, включая проведение профессиональных экзаменов. В Экспертный состав центра входят представители АНО «НАРК», Федерального учебно-методического объединения (ФУМО) высшего образования 38.00.00 «Экономика и управление», ФУМО среднего профобразования (СПО) 38.00.00 «Экономика и управление», ФУМО СПО 09.00.00 «Информатика и вычислительная техника».

Уже в ноябре 2023 г. Центр экспертизы и грифования учебных изданий планирует запустить одноимённый грифу конкурс «Профессионал» для создания изданий по формированию компетенций «Специалист по внутреннему контролю», «Внутренний аудитор», «Специалист рынка ценных бумаг», «Специалист по платёжным системам».

Обеспечить образовательный процесс необходимой литературой невозможно без библиотеки учебного заведения. От того, насколько она соответствует современным требованиям и включена в проекты развития вуза, зависит качество образования. IPR EDU 2023 стал площадкой, на которой библиотечное сообщество впервые получило возможность повлиять на то, чтобы библиотеки были интегрированы во все образовательные процессы.

Журнал «Университетская КНИГА» выступил информационным партнёром IPR EDU 2023 и трека «Тренды в библиотеке и библиотеки в тренде», который прошёл под руководством главного редактора журнала, руководителя Комитета по электронным ресурсам и цифровой трансформации книжного рынка Российского книжного союза **Елены БЕЙЛИНОЙ**.

В ходе работы трека представители библиотек российских и зарубежных вузов поделились опытом участия в проектах университета и привлечения студентов, кейсами проведения мероприятий. Обсудили с руководителями федеральных ведомств и ректорами университетов роль библиотечного комплекса в стратегическом развитии университета, повышение эффективности ключевых бизнес-процессов, финансовые модели, проблемы, с которыми сталкиваются библиотеки, новые проекты и векторы развития.

В настоящее время библиотеки помимо обеспечения студентов необходимой литературой являются базой для проведения исследований и точкой притяжения креативных индустрий, помогают в подготовке кадров, реализации инновационных проектов и грантов. Однако существуют проблемы с налаживанием коммуникации в линейке «библиотека — университет — профильные ведомства».

Е. Бейлина подчеркнула, что на уровне профильных ведомств нет ни одного комитета или департамента, курирующего деятельность вузовских библиотек, а также



отметила, что у библиотек есть сложности с вхождением в рабочие группы университета для участия в его стратегических проектах.

Эксперт рассказала о непростой ситуации, которая сложилась и в комплектовании: по результатам исследования вузовской секции Российской библиотечной ассоциации зафиксировано значительное неравенство среди вузовских библиотек в части доступа к информационным ресурсам и в объёмах бюджетов, выделяемых на подписку: максимальный бюджет составил 109 млн рублей, а минимальный — 60 тыс. По данным общероссийского исследования «ЭБС в библиотеках — 2023: как это работает на практике», которое провёл журнал «Университетская КНИГА» в 2023 г., почти 15% представителей библиотек образовательных учреждений не закупают печатные ресурсы.

*«Поскольку темы трека не просто актуальны, но являются болевыми, разговор получился очень живым и во многом откровенным. Благодаря команде инициаторов и организаторов образовательного интенсива IPR EDU 2023 за насыщенную программу, авторитетных и харизматичных спикеров, яркие дискуссии и форсайт-сессии. Особая ценность подобных площадок — в новых встречах и знакомствах, когда есть возможность пообщаться в неформальной обстановке с представителями профильных ведомств, крупнейших компаний и банков, ведущих бизнес-школ и вузов, а также поделиться своими инициативами, обсудив возможные совместные проекты. Для меня было важным рассказать коллегам об онлайн-программе "Библиотека компетенций Российского книжного союза". Кто знает, возможно, в будущем она станет важной частью отраслевого образования или на её основе будет сертифицирована новая специальность.*

*Сегодня цифровая трансформация является приоритетом в развитии современных университетов. Digital-технологии, на которые она опирается, во многом сосредоточены в библиотеках: облачное хранение, работа с массивами данных, машинное обучение, рекомендательные сервисы. Именно эти направления должны стать базой в цифровой стратегии высшего образования. Цифровой след, персонализация образовательных технологий, Big Data, работа с информационным поведением студентов, исследователей, преподавателей, получение обратной*

*связи — те ниши, где библиотеки могут стать ключевыми игроками.*

*Завершая трек проектной работой библиотек, мы спорили: должна ли библиотека привлекать финансовые ресурсы? На чём и как зарабатывать? На что тратить? Уверена, это предмет дальнейших дискуссий, но уже очевидно, что "Точка кипения", "Темный места", центр поддержки образования, проектной работы, исследований, научных коммуникаций, академического письма, наукометрии издательских процессов, образовательного сотрудничества, креативных индустрий — всё это про библиотеки, основа которых — достоверный контент, профессионализм специалистов и активная коммуникация. Уверена: библиотека становится центром компетенций и пересборки проектов и моделей взаимодействия с партнёрами. Говоря о стратегиях влияния, необходимо транслировать новые библиотечные принципы: ориентацию на широкий спектр потребностей и интересов, работу не для пользователей, а вместе с ними, понимание библиотеки как места для выражения самостоятельности, самообразования, самоидентификации, самопознания и самореализации. К этому надо стремиться, и об этом должны знать и пользователи, и руководство вузов, и представители курирующих ведомств», — сказала Е. Бейлина.*

В 2023 г. впервые на площадках IPR EDU объединились представители университетов и их подразделений, EdTech-, ИТ-компаний и промышленных партнёров, чтобы выстроить многосторонний диалог. Компания IPR MEDIA выступила как интегратор этого взаимодействия и реализовала возможность экспертной дискуссии, которая позволяет университетам и промышленным партнёрам найти точки соприкосновения и наладить взаимовыгодное сотрудничество.

Практико-ориентированный образовательный интенсив IPR EDU 2023, ставший стратегической форсайт-конференцией, закончился, но работа по улучшению качества российского образования продолжится в течение всего года, до следующего IPR EDU 2024, в рабочих группах, на промежуточных семинарах и мероприятиях. ■

*Наталья Елисеева, контент-менеджер группы компаний IPR MEDIA*



# РОССИЙСКИЕ БИБЛИОТЕКИ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОВЕСТКЕ

Методический круглый стол по участию российских библиотек в международной повестке состоялся во Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы (ВГБИЛ) имени М.И. Рудомино. Партнёрами и активными участниками



ВЕДУЩАЯ РУБРИКИ

**Дарья БЕЛЯКОВА**,  
заместитель председателя  
Секции по международному  
сотрудничеству РБА, руководитель  
Центра библиотекведения  
и профессионального взаимодействия,  
ВГБИЛ имени М.И. Рудомино

этого профессионального события стали Русскоязычный центр ИФЛА в Российской государственной библиотеке (РГБ) и Российская библиотечная ассоциация (РБА).

Во встрече приняли очное и дистанционное участие руководители и специалисты федеральных и центральных региональных библиотек, российские представители профессиональных структурных подразделений ИФЛА, преподаватели и студенты профильных вузов из Москвы, Санкт-Петербурга, Донецка, Калуги, Красноярска, Луганска, Мурманска, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Перми, Пскова, Рязани, Ставрополя, Тамбова, Томска, Тюмени и Ульяновска.

Информацию о работе подразделений ИФЛА в 2023 г. и о планах на ближайшие годы представили российские специалисты, которые состоят в постоянных комитетах этих подразделений.



## ЕВРОПЕЙСКИЙ ОТДЕЛ РЕГИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ИФЛА



**Павел КУЗЬМИН**, *генеральный директор ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, член Европейского отдела Регионального совета ИФЛА, 2023–2025*

По состоянию на октябрь 2023 г. в Европейский отдел Регионального совета входят представители 17 стран: Великобритании, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Италии, Испании,

Нидерландов, Норвегии, Польши, Сербии, Словении, Турции, Финляндии, Франции и Швеции.

В ходе рабочих встреч в формате онлайн в августе и сентябре участники вносили и обсуждали предложения в План работы Европейского отдела Регионального совета ИФЛА на 2023–2025 гг. ВГБИЛ имени М.И. Рудомино предложила к реализации проект «Мировая билингвальная библиотека современной литературы». Планируется

вовлечь библиотеки стран, представленных в Европейском отделении Регионального совета, в совместную работу по продвижению современных национальных литератур, переводу избранных литературных произведений на русский и другие языки, проведению школ молодого переводчика, литературных гостиных, подготовке и изданию билингвальных и многоязычных книг в серии «Полифония».

## СЕКЦИЯ ПО УПРАВЛЕНИЮ БИБЛИОТЕЧНЫМИ АССОЦИАЦИЯМИ



**Ирина ТРУШИНА**, *заведующая научно-методическим отделом Российской национальной библиотеки (РНБ), исполнительный директор РБА, член Постоянного комитета (ПК) Секции по управлению библиотечными ассоциациями, 2023–2027*

Секция по управлению библиотечными ассоциациями ИФЛА (MLAS) представляет интересы



профессиональных библиотечных ассоциаций различных стран, осуществляет консультирование Правления и Штаб-квартиры ИФЛА по вопросам международной политики в сфере библиотечного дела и деятельности национальных библиотечных ассоциаций, готовит рекомендации по вопросам развития федерации. Является одним из ключевых секционных подразделений.

До августа 2023 г. Российскую Федерацию в ПК MLAS представлял президент РБА, директор Государственной публичной исторической библиотеки (ГПИБ) России Михаил Афанасьев, с августа этого года — И.А. Трушина, имеющая богатый опыт работы в ИФЛА (в том числе в Комитете по свободе доступа к информации и свободе выражения ИФЛА, в Международной программе библиотечных лидеров и в других проектах и программах).

30 мая 2023 г. И.А. Трушина приняла участие в заседании Постоянного комитета в качестве нового члена ПК MLAS, где выступила с сообщением о достижениях российского библиотечного сообщества за последнее время, рассказала о принятии Стратегии развития библиотечного дела в России до 2030 г., ежегодной субсидии

из федерального бюджета на комплектование муниципальных библиотек, о принятых РБА нормах по обеспечению населения библиотеками и о проекте нормативов Главного информационно-вычислительного центра Минкультуры России, принимаемых с целью защиты публичных библиотек.

На заседании ПК MLAS в сентябре обсуждались решения Правления ИФЛА о создании рабочей группы по пересмотру формата проведения Всемирного библиотечного конгресса, а также по пересмотру Стратегического плана ИФЛА (2021–2025).

## СЕКЦИЯ ДЕТСКИХ И ЮНОШЕСКИХ БИБЛИОТЕК



**Мария АЛЕКСЕЕВА**, советник директора по международной деятельности Российской государственной библиотеки для молодёжи (РГБМ), член ПК Секции детских и юношеских библиотек ИФЛА, 2019–2023 и 2023–2027.

Секция детских и молодёжных библиотек ИФЛА активная, динамичная, она реализует различные международные проекты для библиотек, работающих с детьми и молодыми пользователями. Два года подряд Секция была отмечена особым упоминанием премии ИФЛА Dynamic Unit and Impact Award за содействие эффективной коммуникации с членами ИФЛА и библиотечными специалистами по всему миру.

Постоянный комитет Секции — это 22 специалиста из 18 стран. Новые страны по итогам выборов ИФЛА-2023: Индия, Канада и Словения. Начиная с 2011 г. работающие с молодёжью российские библиотеки в ПК Секции представляют специалисты РГБМ, в том числе директор И.Б. Михнова и руководитель информационно-технологического комплекса А.В. Пурник.

“

*Какие бы кризисы ни происходили в ИФЛА, какие бы ни принимались решения, мы заинтересованы в том, чтобы встречаться, обсуждать то, каким образом Россия будет представлена в международном библиотечном сообществе.*

*Михаил Афанасьев, генеральный директор ГПИБ России, Президент РБА*

”

Мероприятия Секции детских и молодёжных библиотек на Конгрессе ИФЛА — 2023

1. Пресс-конференция «Развитие ранней грамотности у детей» (<https://www.ifla.org/events/satellite-meeting-young-childrens-journeys-into-reading/>).

Организована совместно с Секцией грамотности и чтения ИФЛА в Королевской национальной библиотеке Нидерландов, Гаага, 19 августа 2023 г. Представлены успешные библиотечные проекты по развитию ранней грамотности из Австралии, США, Турции, Франции, Великобритании, Германии и Японии.

**“*Необходимо чётко выделить некие прагматичные цели, которые я вижу таким образом: не выключаться из информационного потока, продолжать следить за научными публикациями, материалами, аналитическими обзорами ИФЛА, поддерживать активный обмен информацией с федерацией. Важно делиться нашими научными публикациями о том, что происходит в русскоязычном библиотечном сообществе.*”**

*Вадим Дуда, генеральный директор РГБ*

2. Сессия на Конгрессе ИФЛА — 2023 «Книги с картинками и семейные библиотечные программы». Интерактивное заседание в формате дискуссии было посвящено обсуждению того, как сделать коллекции книг с картинками и семейные библиотечные программы более инклюзивными посредством использования различных рекомендованных списков книг, межкультурных книг с картинками без слов, иллюстрированных книг на языках коренных народов и инновационных программ для семей. Состоялась презентация третьего издания каталога The World Through Picture Books. Координатор этого проекта от России — Ольга Мезенцева, заместитель директора по науке и образовательной деятельности Российской государственной детской библиотеки (РГДБ). Благодаря работе её специалистов в обновлённую версию каталога вошли 10 прекрасно иллюстрированных новых российских детских книг — лауреатов различных премий. PDF-версия каталога доступна для скачивания на сайте проекта: [https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/ifla\\_cya\\_wtpb\\_3ed.pdf](https://cdn.ifla.org/wp-content/uploads/ifla_cya_wtpb_3ed.pdf).

Масштабная задача Секции на ближайшее время, в решение которой планируют также включиться сотрудники РГБМ, — подготовка третьего, обновлённого и дополненного, издания Руководства ИФЛА по библиотечному обслуживанию детей от 0 до 18 лет, ключевого документа Секции ([https://www.ifla.org/resources/?\\_sfm\\_unitid=105109&\\_sfm\\_resource\\_type=Standards](https://www.ifla.org/resources/?_sfm_unitid=105109&_sfm_resource_type=Standards)). Являясь членами ПК Секции от России, специалисты РГБМ планируют в той или иной форме включить в работу над этим документом успешный опыт и экспертное мнение российских библиотек, работающих с детьми и молодёжью.

## СЕКЦИЯ ГРАМОТНОСТИ И ЧТЕНИЯ



**Мария ПОНОМАРЕНКО**, главный библиограф Центра детской книги и детских программ ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, член ПК Секции грамотности и чтения ИФЛА, 2021–2025

На Конгрессе ИФЛА — 2023 Секция участвовала в сателлитном мероприятии «Путешествие в чтение», организованном секциями

библиотечного обслуживания детей и молодёжи ИФЛА (C&YA) и грамотности и чтения (LITREAD). Это мероприятие, организованное совместно с Голландским фондом чтения, проходило в Гааге в Национальной библиотеке и включало серию содержательных презентаций по вопросам поддержки грамотности и чтения.

Основная сессия Секции — Let's Read Together: Growing Communities Through Literacy and Reading («Давайте читать вместе: сообщества растут благодаря грамотности и чтению»).

ПК Секции по грамотности и чтению провёл заседание, посвящённое инициативам и проектам по развитию чтения в различных сообществах. В пленарных докладах подчёркивалась, что расширение грамотности и чтения в сообществе способствует социальной и культурной интеграции, укреплению сообществ, повышению благосостояния и объединению людей. В этом смысле библиотекам отводится особая роль, поскольку они работают со всеми социальными и возрастными категориями.

ПК предложил новый проект: выявить и описать множество видов грамотности, которые продвигают и развивают библиотеки и которые находятся в центре внимания различных подразделений ИФЛА — от экологической до информационной грамотности, ранней грамотности и грамотности взрослых, творческой грамотности, грамотности в области демократии, здравоохранения и т.д. Предложено также нанести полученные данные на карту.

С 2023 г. Секция пополнилась ещё одним представителем от России: это Ольга Мезенцева, кандидат педагогических наук, заместитель директора по науке и образовательной деятельности РГДБ.

## СЕКЦИЯ БИБЛИОГРАФИИ ИФЛА



**Марина НЕЩЕРЕТ**, ведущий научный сотрудник Центра по исследованию проблем развития библиотек в информационном обществе РГБ, член ПК Секции по библиографии, 2019–2023 и 2023–2027.

Основным направлением деятельности Секции библиографии ИФЛА остаётся поддержка и продвижение национальной библиографии, которая является отражением культурных и интеллектуальных достижений нации или государства.

Вопросы организации регистрации информационных ресурсов и государственного библиографического учёта имеют большое значение для России в связи с передачей

функций Российской книжной палаты РГБ (распоряжение Правительства РФ от 26 января 2021 г. № 150-р).

В каждой стране организация государственного библиографического учёта имеет свои особенности. Вместе с тем практикующим специалистам необходимо обмениваться информацией с коллегами из других стран, чтобы совместно выработать общие принципы производства, распространения и сохранения библиографической информации. С этой целью Секция библиографии ИФЛА ведёт Национальный библиографический регистр (<https://www.ifla.org/g/bibliography/national-bibliographic-register/>), в который включены сведения, предоставленные библиографическими агентствами 52 стран. В 2023 г. в этот регистр была внесена обновлённая информация о государственной библиографии России.

В 2022 г. Секцией была опубликована обновлённая редакция документа «Общие практики для национальных библиографий в цифровую эпоху» (<https://www.ifla.org/g/bibliography/common-practices/>). В настоящее время достигнута договорённость о переводе документа на русский язык.

На открытой сессии Секции библиографии на Конгрессе ИФЛА представлен обзор состояния национальных библиографий спустя год после публикации новых «Общих практик», продемонстрированы национальные проекты организации библиографического учёта, рассмотрены конкретные примеры того, как национальные библиографии адаптируются к цифровому будущему.



Идёт работа по пересмотру Международного стандартного библиографического описания (International Standard Bibliographic Description, ISBD) с целью приведения его в соответствие с Библиотечной эталонной моделью ИФЛА (Library Reference Model, LRM). Ключевым понятием нового стандарта (International Standard Bibliographic Description for Manifestation, ISBDM) становится сущность «воплощение» (Manifestation). Если прежний стандарт отражает атрибуты сущностей, то новый призван отражать связи между ними. Опубликовать окончательный вариант ISBDM планируется в 2024 г.

## СЕКЦИЯ ПО КАТАЛОГИЗАЦИИ

**Любая сложность, любой вызов — это новые возможности. Если будем определять будущее конгрессов ИФЛА, то мы должны настаивать на гибридном формате их проведения, так как не у всех есть возможность приехать. Необходимо понимать, что прежней ИФЛА, которая была до пандемии и определённых событий в мире, уже не будет. Но этого пугаться не надо: если у организации есть силы развиваться, значит, у неё есть будущее. У нас сейчас реальный шанс принять в этом активное участие.**

*Светлана Горохова, советник генерального директора ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, учёный секретарь Центральной городской публичной библиотеки имени В.В. Маяковского, член ПК Секции по непрерывному профессиональному развитию и обучению на рабочем месте, 2023–2027*



**Карина ЭСМАН**, главный библиотекарь-каталогизатор отдела обработки и каталогов РНБ, член ПК Секции по каталогизации, 2019–2023 и 2023–2027

### Организационная структура

Секция относится к профессиональному подразделению H (Division H). Состоит из 20 членов из 17 стран. Вакантные места в Секции на данный момент отсутствуют. В 2023 г. прошли перевыборы председателя Секции, в результате которых её возглавила Мелани Рош из Национальной библиотеки Франции.

Представитель Секции каталогизации от России К. Эсман прошла на второй срок и продолжит свою работу в её рамках до 2027 г. По итогам выборной кампании IFLA в 2023 г. Н.Ю. Михайлова, сотрудник отдела обработки и каталогов РНБ, была приглашена занять место члена Группы обзора библиографических концептуальных моделей.



### Текущие проекты Секции каталогизации IFLA

- Проект по пересмотру международных принципов каталогизации (ICP);
- «Имена персон» и «Безымянная классика» (Names of Persons; Anonymous Classics);
- «Управление сущностями» (Entity Management);
- проект по формированию документально зафиксированных ключевых компетенций для специалистов по связанным данным;
- работа по пересмотру и выпуску многоязычного словаря концепций и принципов каталогизации MulDiCat;
- регулярный выпуск информационного бюллетеня Секции каталогизации IFLA Newsletter Metadata (два раза в год).

### Информационный бюллетень Секции каталогизации IFLA Metadata Newsletter

На протяжении пяти лет два раза в год РНБ принимает участие в каждом выпуске информационного бюллетеня, размещая актуальные и интересные материалы на профессиональные темы.

**“ Наилучший путь — поднять свои внутренние профессиональные объединения, укреплять их, давать им возможность быть разнообразными. Таким образом они становятся привлекательными и яркими для других партнёров.**

*Ада Колганова, директор Российской государственной библиотеки искусств*

Больше года сотрудники библиотеки выпускают русскую версию информационного бюллетеня Секции каталогизации IFLA. Начиная с лета 2022 г. вышли три выпуска. Ознакомиться с русской версией можно на сайте RUSMARC.INFO.

Русская версия информационного бюллетеня рассылается по всероссийской базе библиотек, которая насчитывает порядка 500 адресов электронной почты.

### СЕКЦИЯ СПРАВОЧНЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СЛУЖБ



**Дмитрий КОСЕНКО**, методист отдела координации библиотечного взаимодействия Президентской библиотеки, член ПК Секции справочных и информационных служб, 2021–2025

### Обновлённый состав ПК Секции

Председатель — Nadja Duffner, Библиотека Уппсальского университета, руководитель двух отделов, которые отвечают за виртуальную справочную службу и за информационные услуги. Секретарь — Sedighe Shakeri, Национальная библиотека Исламской республики Иран, отдел справочно-информационной службы. 15 участников Секции — представители библиотечного сообщества Индии, Китая, Ирана, Швеции, США, Польши, Кении, Италии и Ботсваны.

На Конгрессе ИФЛА — 2023 в Роттердаме Секция справочно-информационных служб совместно с Секцией библиотек по общественным наукам провела дискуссию, посвящённую теме возвращения пользователей после продолжительного периода ковидных ограничений. Было

отмечено, что многие читатели продолжают пользоваться онлайн-сервисами, вместо того чтобы посещать библиотеки. Участники дискуссии обменялись опытом по привлечению посетителей в библиотеки, стимулированию их социальной вовлечённости в библиотечные проекты и нахождению баланса между онлайн-сервисами и очным форматом.

Сообщения представили сотрудники колледжа Бостона (США), Библиотеки Греческого парламента, Университета имени Нельсона Манделы (Южная Африка), Публичной библиотеки Тайбэя (Тайвань).

В частности, коллеги из США представили проект «Поздний вечер в библиотеке», цель которого — сформировать у студентов представление о библиотеке как о месте, где можно собираться не только для учёбы, но и для неформального общения, обмена идеями. Коллеги из Южной Африки рассказали о своём проекте по повышению цифровой грамотности населения, в том числе среди детей и подростков.

## СЕКЦИЯ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНОМУ АНАЛИЗУ И ДОСТУПУ



**Любовь ЗАВЬЯЛОВА**, старший методист отдела по международному взаимодействию Президентской библиотеки, член ПК Секции по содержательному анализу и доступу, 2021–2025

ПК Секции по содержательному анализу и доступу сосредоточен на изучении систем организации знаний и способствует стандартизации и единообразному применению предметных метаданных библиографическими учреждениями и другими пользователями библиографических данных. Комитет участвует в разработке международных руководств, концептуальных моделей и распространении передовых практик в области предметного подхода к информации.

В настоящий момент в комитете состоят 20 членов, представляющих США, Канаду, ЮАР, Австралию, Германию, Испанию, Хорватию, Словению, Францию, Португалию, Швецию и Китай. Российскую Федерацию представляют два члена комитета: заместитель генерального директора РНБ по библиотечной работе С.Б. Голубцов и методист отдела по международному взаимодействию Президентской библиотеки Л.В. Завьялова.

В рамках комитета действуют четыре рабочие группы: «Форма / жанр в предметном индексировании» (IFLA Genre / Form Working Group), «Обучение и образование для предметного индексирования» (Training and Education in Subject Access), «Автоматизированный предметный анализ и доступ» (Automated Subject Analysis and Access), «Изменения в системе организации знаний и структуре данных» (Knowledge Organization System Change and Data Structure).

В ходе Конгресса ИФЛА 2023 г. состоялась открытая сессия Секции по содержательному анализу и доступу на тему «Идентификаторы для идентичностей: исправление (неправильного) представления демографических групп»

(Identifiers for identities: Rectifying the (mis)representation of demographic groups). С докладами выступили представители Германии, США, Швеции и Канады. Основное внимание экспертов было сосредоточено на преодолении дискриминационных стереотипов в традиционных системах организации знаний и использовании уважительной терминологии (respectful terminology) для обеспечения предметного доступа к ресурсам о коренных народах и колониализме.

В рамках Конгресса ИФЛА 2023 г. прошло несколько спутниковых мероприятий, в которых принял участие ПК Секции по содержательному анализу и доступу. Совместно с секциями каталогизации и библиографии была проведена встреча «Универсальный библиографический контроль на перепутье: проблемы унификации библиографических стандартов ИФЛА» (Universal Bibliographic Control at the crossroads: the challenges of unifying IFLA bibliographic standards), а с секциями каталогизации и информационных технологий — «Библиотечные данные в мире машинного обучения: этика, предвзятость и алгоритмы» (Library data in the world of machine learning: ethics, bias and algorithms) и «Утопия, угроза или возможность быть первыми? Искусственный интеллект и машинное обучение для каталогизации» (Utopia, threat or opportunity first? Artificial Intelligence and machine learning for cataloguing).

## СЕКЦИЯ ПО НЕПРЕРЫВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ И ОБУЧЕНИЮ НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ (CPDWL)



**Светлана ГОРОХОВА**, советник генерального директора Библиотеки иностранной литературы, учёный секретарь Центральной городской публичной библиотеки имени В.В. Маяковского, член ПК Секции по непрерывному профессиональному развитию и обучению на рабочем месте, 2023–2027

**Дарья БЕЛЯКОВА**, руководитель Центра библиотековедения и профессионального взаимодействия ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, член ПК Секции по непрерывному профессиональному развитию и обучению на рабочем месте, 2019–2023



В 2023 г. частично обновился состав ПК Секции. Её председателем выбрана Man Yi Helen Chan, преподаватель Университета Гонконга (Китай). В ПК Секции после двухлетнего перерыва снова вошла С.А. Горохова.

В ходе Всемирного библиотечного и информационного конгресса ИФЛА 2023 г. Секция провела три мероприятия.

Интерактивная сессия «Токсичное библиотечное дело и лидерство? Стратегии и методы решения сложных условий на рабочем месте» (Toxic Librarianship and Leadership? Strategies and Methods in Addressing Difficult Workplace Environments) была организована совместно с Секцией по менеджменту и маркетингу и специальной группой по интересам «Новые профессионалы». В фокусе внимания

**В связи с недавними обстоятельствами может показаться, что ИФЛА теряет свою всемирную и глобальную роль организации, которая объединяет библиотеки и библиотечных специалистов. Но на наш взгляд, это лишь временный кризис и, учитывая почти 100-летнюю деятельность ИФЛА, её колоссальный международный опыт, отказываться от взаимодействия и работы в этой организации было бы неверным решением.**

*Мария Алексеева, советник директора по международной деятельности РГБМ*

участников находились проблемы токсичных взаимоотношений в штате библиотеки, включая хаотичный менеджмент, несогласованность действий руководителей, несбалансированную рабочую нагрузку, непрозрачную систему поощрений и взысканий, демотирующие действия руководства, несовершенные информационные потоки, злоупотребление служебным положением, подавление инициативы сотрудников. Следствием этих проблем, как правило, является профессиональное и эмоциональное выгорание сотрудников, уход из библиотеки сильных профессионалов и молодых специалистов, которые перестают видеть перспективы и получать удовлетворение от профессиональной деятельности. Данные проблемы характерны для многих коллективов библиотек в разных странах. Интерактивная сессия состояла из двух частей: выступлений экспертов и дискуссии. Подробная программа на сайте: <https://clck.ru/36A7tf>.

**Работать с ИФЛА однозначно нужно. Необходимо использовать все возможности для продвижения и обсуждения инициатив, проектов и программ российских библиотек, для поиска новых партнёров.**

*Павел Кузьмин, генеральный директор ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, член Европейского отдела Регионального совета ИФЛА, 2023–2025*

Очные коуч-сессии проводятся ежегодно с 2018 г. на конгрессах ИФЛА только для зарегистрированных делегатов. В 2021 г. они прошли в дистанционном формате, так же как и весь конгресс. Сессия «Поддержка новых лидеров по всему миру посредством коучинга» была организована совместно с Секцией по менеджменту и маркетингу 23 августа 2023 г. В ней приняли участие 10 опытных тренеров (коучей), каждая встреча занимала 30 минут. Участники сессии получили индивидуальные консультации по развитию своих профессиональных траекторий, советы по выстраиванию отношений внутри коллектива, по дополнительному образованию.

CPDWL большое внимание уделяет методической работе, информированию профессионального сообщества о своих достижениях и лучших практиках в области профессионального развития библиотекарей мира. С этой целью два раза в год публикуется Бюллетень CPDWL (<https://www.ifla.org/g/cpdwl/newsletter/>), ежемесячно выходят материалы в блоге Секции: <https://blogs.ifla.org/cpdwl/>. В течение 2023 г. ВГБИЛ имени М.И. Рудомино представила несколько публикаций о профессиональных событиях в России и других странах СНГ, о достижениях российских библиотек, о работе с документами ИФЛА. Например, в Бюллетене CPDWL № 1–2023 на с. 12–14 широко освещалась программа библиотечного диалога, в котором участвовали молодые специалисты стран СНГ (<https://www.ifla.org/g/cpdwl/newsletter/>).

Был опубликован переведённый на английский язык Итоговый отчёт по результатам обсуждения документа «Отчёт ИФЛА о тенденциях 2022» (Trend Report IFLA 2022) в рамках VI Международного форума «Формируя будущее библиотек», который состоялся в апреле 2023 г. (<https://clck.ru/36A9NQ>). В 2023 г. задачи составителя блога CPDWL взяла на себя С.А. Горохова.

**Мы как библиотека, работающая с детьми, безусловно, поддерживаем участие нашей организации в международных проектах. Наша деятельность в различных постоянных комитетах ИФЛА насчитывает не одно десятилетие, и многие проекты успешно развиваются.**

*Ольга Мезенцева, заместитель директора РГДБ*

Полный текст итогового документа: <https://libfl.ru/attachments/attachment/original/653f8972a12aa27db84c551f-original.pdf>.



Авторы — модераторы круглого стола:

**Светлана Анатольевна ГОРОХОВА**, советник генерального директора ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, учёный секретарь ЦГПБ имени В.В. Маяковского, член ПК Секции по непрерывному профессиональному развитию и обучению на рабочем месте, 2023–2027, председатель Секции по международному сотрудничеству РБА;

**Дарья Александровна БЕЛЯКОВА**, руководитель Центра библиотекосведения и профессионального взаимодействия ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, заместитель председателя Секции по международному сотрудничеству РБА. ■

# ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

*Окончание. Начало в № 9–2023*

Юридические и технологические аспекты присоединения издателей к Антипиратскому меморандуму, перспективы законодательного регулирования рынка «сиротских» произведений и отношений с зарубежными правообладателями, а также вопросы, связанные с переработкой литературных произведений нейросетью, — в центре внимания интервью с членом правления Ассоциации по защите авторских прав в Интернете (АЗАПИ) **Максимом РЯБЫКО**.



## ТЕКУЩИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

— На отраслевой конференции в рамках ММКЯ заместитель руководителя Роскомнадзора В. Субботин обозначил достигнутые договорённости по включению издателей в Антипиратский меморандум. С 2018 г. представители книжного рынка боролись за этот статус, а Вы были активным участником переговоров. На каких условиях и в каком статусе включены в него издатели? Как предполагается организовать верификацию и снятие нелегального контента. На каком этапе этот процесс сейчас?

— Начну с формальных моментов. Внесены соответствующие поправки в текущий меморандум, его участники подписали дополнительное соглашение, которое предоставляет возможность защищать свои права владельцам не только аудиовизуальных произведений, но и литературных и музыкальных. Кто может стать членом меморандума? Это, во-первых, правообладатель, у которого более 100 тыс. единиц контента, владелец исключительных прав и исключительной лицензии. Во-вторых, некоммерческие организации, в том числе союзы и ассоциации таких правообладателей. Включаются они на основании заявления в Роскомнадзор, ведомство передаёт заявку на рассмотрение текущим членам меморандума, которые большинством голосов либо одобряют нового участника, либо нет. Никаких процессов преодоления этого неодобрения не существует. Скорее всего, коллеги будут руководствоваться тем, что представляет собой этот правообладатель, известен ли он на рынке, понятен ли игрокам, транслирует ли их ожидания. К тому же это лицо должно быть готово взять на себя обязанность нести пропорциональные количеству участников меморандума инфраструктурные расходы на поддержку реестра, в который собираются все ссылки и к которому добровольно присоединился «Яндекс», удаляя их из поисковой выдачи.

Изначально этот реестр был ориентирован на аудиовизуальные произведения, сейчас стороны будут согласовывать формат записи для книг и фонограмм, а также для иных типов контента. Всё это будет обсуждаться в экспертном сообществе и затем выноситься на всех участников меморандума. Сначала определят бизнес-требования, которые станут учитываться потребности других индустрий, будет выстроена примерная архитектура, которая им удовлетворит, а затем Медиа-коммуникационный союз (МКС) проведёт открытый тендер на доработку реестра.

В феврале прошлого года мы собирались на площадке Российского книжного союза (РКС), к нам присоединились коллеги из Российского центра интеллектуальной собственности (РЦИС), предложившие объединить усилия, для того чтобы создать современную, быструю и



эффективную систему подтверждения и депонирования прав, чтобы через механизм меморандума передавать ссылки в «Яндекс». РКС эту инициативу поддержал, при условии что РЦИС возьмёт на себя расходы по инфраструктурному присоединению. По факту этот союз позволяет РЦИС на большом объёме произведений отработать нагрузку, показать, что реестр способен предоставлять сервис неограниченному числу участников. Отдельную заявку на вступление в меморандум в ноябре 2023 г. подала и наша Ассоциация. Теперь отдельные агрегаторы, издатели, платформы самиздата, у которых есть исключительные права, по сути, могут обращаться в АЗАПИ или РЦИС и использовать данный механизм защиты для удаления ссылок из поисковой выдачи.

Скорее всего, нам предстоит интенсивное обсуждение подходов к тому, как будут работать механизмы сбора ссылок, подтверждения и идентификации нарушений, кто станет нести ответственность за корректность записей. Формально сейчас МКС как держатель реестра отвечает за каждую запись, которая передаётся в «Яндекс». Если коллеги не будут понимать, по какому принципу ссылки собираются и как валидируются нарушения, как подтверждаются права, они будут дополнительно перепроверять ссылки и передавать расходы на это тем лицам, которые изъявили желание участвовать в проекте. В АЗАПИ система налажена, есть несколько степеней защиты, даже есть библиотека контрактов с издателями, доверенности от них. Все ссылки перепроверяются, сопоставляются с легальными источниками. Но всё равно мы не защищены от каких-либо новых вызовов. Предусмотрен механизм отзыва претензий и контрвозражений как сдерживающий. Как правообладатель, так и ресурс могут возразить: есть механизм обмена мнениями. АЗАПИ, зная многих правообладателей, будет составлять так называемые белые списки, чтобы их участники не попали под санкции, не обеспеченные средствами автоматизации поиска. В основе многих антипиратских систем лежит поиск по семантическому ядру, и очень часто семантики кино и книг пересекаются. Механизм демпфирования очень важен, для того чтобы избежать ложного срабатывания. Предстоит обсудить механизмы, обменяться ссылками на уровне разных структур.

Следующий этап обсуждения — удаление из поисковой выдачи сайтов-«рецидивистов». В целом этот механизм предусмотрен текущим меморандумом, но там есть отлагательное условие: он заработает только после того, как будет принят соответствующий закон, поскольку это более жёсткий инструмент: удаление не отдельных ссылок, а всей ссылочной массы сайта. Необходим либо судебный механизм, либо законодательный, чтобы «Яндекс» имел юридическую возможность снять с себя ответственность за те или иные решения. Когда мы нормализуем работу на уровне индустрий, поймём, у кого какие ресурсы, что необоснованных контрзаявлений не поступает, перейдём к обсуждению удаления из поисковой выдачи сайта целиком. Скорее всего, этот механизм будет заложен в основу пресечения создания «зеркал» и их монетизации. Необходимы чёткие критерии для «Яндекса» и Google, чтобы правообладатель на них сослался, привёл статистику нарушений на конкретном ресурсе, указал системность проблемы. Крупные игроки, в том числе «Яндекс», имеют огромное влияние на рынок интернет-рекламы, занимая на нём существенную долю. Поэтому любые ограничения

должны иметь веские основания. Правообладатели болезненно воспринимают поведение «Яндекса», остро осуждают его риторику, но это лишь отчасти обосновано. Скорее всего, в «Яндексе» опасаются санкций со стороны регулятора, в том числе антимонопольных штрафов за отключение сайтов от рекламных возможностей.

Меморандум — хорошая площадка для формирования общего списка нарушений. Ссылки на госорганы, социально значимые ресурсы не будут удаляться, но они обязаны оперативно обрабатывать жалобы, если таковые будут. В итоге мы получим основу ссылочной массы, чтобы двигаться дальше.

— **Изначально вышеупомянутый Антипиратский меморандум предполагался лишь в качестве временной меры, демонстрирующей саморегулирование отрасли, до принятия Федерального закона «Об информации...». Но классическая поговорка «Нет ничего более постоянного, чем временное» как нельзя более точно характеризует реальную ситуацию. Как считаете, что мешает утверждению закона и есть ли шанс его принятия в ближайшем будущем?**

— Наверное, хорошо, что нам удалось договориться с «Яндексом», что нас впустили в «песочницу» саморегулирования. Очевидно, что на практике возникнут вопросы, надо будет обсудить кейсы и риски. Есть смысл двигаться к принятию закона для определения более серьёзных механизмов профилактики нарушений. Но в любом случае реестр должен быть привязан к закону как массив информации, который станет для площадок сигналом применять меры воздействия, прописанные в документе. И это уже будет не соглашение между участниками разных отраслей, а закон. Мы точно к этому перейдём, но не в ближайшее время. Года полтора потратим на то, чтобы доработать и протестировать механизм, понять, куда двигаться, что лучше: работать через РЦИС или самостоятельно, силами АЗАПИ, какой механизм защиты более эффективен и т.п. Жизнь покажет, какая система более устойчива к злоупотреблениям. Вопрос, поддержат ли её все участники индустрии. У каждого сегодня своё видение ландшафта, собственные риски и опасения. Плюс к тому возникает антимонопольный вопрос, поскольку кто-то получит гиперполномочия или гипервозможность управления информацией и влияния на рынке.

Если говорить об операторах больших данных, то неспроста возникает необходимость регулирования. Когда кто-то получает огромный объём информации о правовом ландшафте, размере каталога, сроках использования и т.д., тем более что конкуренты не делятся информацией друг с другом и стараются её скрывать, он понимает, как этой информацией управлять, кому предлагать приобрести права напрямую или через посредников. На самом деле книжники более-менее от этого защищены, поскольку у нас объём прав и способы использования ограничены. Медиарынок больше похож на лоскутное одеяло, он скроен из разных форматов: эксклюзив, полужэксклюзив, использование только по подписке и т.п. Знание этого ландшафта позволяет торговать на рынке прав, предоставлять площадкам более длинный каталог. Понимание того, кто главный, а кого можно обойти, для освежения рынка, может быть, и хорошо. Но для текущих игроков очевидны риски. Новым игрокам такой агрегатор информации о правах будет предоставлять массу возможностей.

**«Медиарынок больше похож на лоскутное одеяло, он скроен из разных форматов: эксклюзив, полуэксклюзив, использование только по подписке и т.п. Знание этого ландшафта позволяет торговать на рынке прав, предоставлять площадкам более длинный каталог. Понимание того, кто главный, а кого можно обойти, для освежения рынка, может быть, и хорошо. Но для текущих игроков очевидны риски»**

Здесь же рядом история с «сиротскими» произведениями. Очевидно, что для издателей это и проблема, и возможность одновременно.

— Летом в Госдуму был внесён законопроект о поправках в IV часть ГК РФ в отношении порядка использования «сиротских» произведений. Как прокомментируете предлагаемый порядок использования таких произведений в отношении издательского контента. Что необходимо предусмотреть, учитывая отраслевые особенности?

— Главная проблема — найти наследников и защититься от входа на рынок недобросовестных игроков, пиратов, которым не надо ничего оформлять. Есть игроки, которые записывают аудиокниги, у них исключительные права на фонограмму, но при этом они не приобретают исключительных прав на литературные произведения. Любая альтернативная озвучка создаёт угрозу их месту на рынке. Сразу же появляется такой же контент, примерно схожего уровня озвучания. Но фонограмма новая, она кому-то принадлежит. Прав на литературное произведение, может быть, в этих случаях у владельца новой фонограммы и нет, но и у прежнего игрока только неисключительная лицензия! Это не даёт возможности предъявить претензии владельцу фонограммы, не оформившему права на текст. Немного сэкономишь на виде лицензии, и уже расплачиваешься за это. Имея информацию о ландшафте прав на текст, очень легко создать библиотеку фонограмм и продать её. Похожие риски касаются огромного пласта самиздата, любительских переводов, озвучек и т.п. Я уже не говорю о технологиях копирования голоса чтецов книг. Все перечисленные объекты находятся в серой зоне. Как доказать, что именно вашим голосом озвучена книга? Экспертизу проводить? Сколько времени и денег нужно на это потратить?

Если неизвестен автор, его местонахождение, это прямое основание для того, чтобы включить книгу в реестр «сиротских» произведений. Чтобы произведение исключили из этого списка, человек должен доказать, что он является автором именно этой книги. Вроде бы механизм регистрации прав не обязателен. Но смысл в том, что, если вы не проявили должную осмотрительность и не задепонировали в каком-то публичном источнике запись о своём авторском праве, это приведёт к тому, что ваше наследие попадёт в библиотеку «сиротских» произведений. Это означает, что уполномоченный орган может опреде-

лить ставку вознаграждения на использование, в том числе по неисключительным лицензиям. У нас 10 тыс. авторов самиздата, и мы даже не знаем, кто это: они все под псевдонимами, максимум, что есть у площадок, — реквизиты для оплаты. Не все заключают договоры, особенно если речь не идёт об эксклюзиве. Если площадка получает 5% от подписки, остальное её не особенно интересует. Все такие произведения формально можно объявить «сиротскими». Автору сложно будет доказать, что псевдоним принадлежит ему: об этом надо публично заявить в открытых источниках. Как та или иная площадка должна иначе об этом узнать? Презумпция есть, это первый этап.

**«Если неизвестен автор, его местонахождение, это прямое основание для того, чтобы включить книгу в реестр "сиротских" произведений. Чтобы произведение исключили из этого списка, человек должен доказать, что он является автором именно этой книги. Вроде бы механизм регистрации прав не обязателен. Но смысл в том, что, если вы не проявили должную осмотрительность и не задепонировали в каком-то публичном источнике запись о своём авторском праве, это приведёт к тому, что ваше наследие попадёт в библиотеку "сиротских" произведений»**

После признания произведения «сиротским», на втором этапе, можно выдать простую неисключительную лицензию на определённый период, например на озвучку самиздатовских книг, попавших в сиротский сегмент.

В проекте закона о «сиротских» произведениях мы обсуждаем, что можно принять решение о выдаче лицензии на использование: воспроизведение, распространение, доведение, переработку и т.п. На основании такой лицензии можно осуществить компиляцию или перевод на другой язык. С учётом возможностей нейросетей для производства большого массива переводов и озвучек «сиротского» контента достаточно будет 10 дней. За этот срок можно оформить и создать все переводы и фонограммы, которые будут легальными. Если автор самиздата, например, захочет изъять свои произведения из реестра, ему предложат минимальное вознаграждение по утверждённым ставкам, а все остальные доходы от монетизации переработанного контента — уже не его. Многие не считают, что это риск. Но позиции крупных правообладателей при этом серьёзно размываются. У них хороший контент, но они не отдадут его в подписку, предпочитая работать с авторами по старинке. Но какая-нибудь компания может выкупить весь реестр из 10 тыс. авторов и заполнить этим контентом свой ресурс. Поэтому книжная индустрия заинтересована, чтобы процедура объявления произведения «сиротским» проходила экспертные согласования в РКС.

— С введением санкций отечественные издательства, как и прочие креативные индустрии, столкнулись с проблемой приобретения зарубежных прав из недружественных стран и легальности их использования. В течение нескольких месяцев обсуждались инициативы по использованию механизмов принудительной лицензии в отношении объектов авторских и смежных прав. Издатели высказывали серьёзную озабоченность относительно правомерности подобных мер. Тем не менее в августе прошлого года законопроект был внесён в Госдуму. Получила ли какое-либо продолжение эта инициатива?

— Мне кажется, что она приостановлена. Сейчас законодатели стоят на развилке моделей: что выбрать, модель «сиротских» произведений или принудительное лицензирование. Они схожи. Есть контент, который выпал из оборота по тем или иным причинам, потребители, которые в нём заинтересованы, и должен быть механизм монетизации его на той или иной территории. При этом никого не лишают прав собственности: игрок может в любой момент прийти и забрать своё себе. Вопрос в том, кто станет определять условия вознаграждения за такое использование и будет ли такой механизм рыночным. Крупные издатели, как я уже говорил, не жалуют модель подписки: она развивается, но новинки туда не попадают, а если и попадают, то в очень ограниченном количестве. Дорогой, интересный контент в недорогой сегмент, в подписку не заходит. Но если говорить о «сиротских» произведениях или принудительной лицензии, то опасность не в том, что кто-то будет лишён прав, а в том, что без автора и за него определяют «справедливые» условия использования контента и он получит копейки. Отдельные новые игроки могут пойти на такие бизнес-схемы создания каталога на базе сиротских произведений, не имея длительной истории отношений с книжным рынком. Издатели этого позволить себе не могут, поскольку участвуют в длинной цепочке прав.

«В целом, думаю, рынок "сиротских" прав будет серьёзно ограничен способами распространения, как и должно быть. Попытка взломать систему может привести к тому, что цифровой контент такого игрока-«ремейкера» просто удалят из магазина приложений. За этим последует создание отечественных приложений с открытой архитектурой, препятствующей блокировке»

В целом, думаю, рынок «сиротских» прав будет серьёзно ограничен способами распространения, как и должно быть. Попытка взломать систему может привести к тому, что цифровой контент такого игрока-«ремейкера» просто удалят из магазина приложений. За этим последует создание отечественных приложений с открытой архитектурой, препятствующей блокировке. То есть владельцы новоиспеченного контента должны быть инфраструктурно готовы и независимы, чтобы внедрить дистрибуцию на российском рынке. Но такой подход может привести к схлопыванию творческого направления. Если мы

наводним «легализованным» контентом маркетплейсы, цифровые площадки будут вынуждены размещаться исключительно в российских магазинах приложений и на сайтах, доступных только из России. Ни к чему хорошему это не приведёт. Возможно, кто-то на этом заработает и займёт долю рынка. Но выиграет ли конечный потребитель — очень большой вопрос.

## НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

— Генеративные сети и искусственный интеллект (ИИ) активно внедряются в издательские процессы. На данный момент большинство издателей уверены в колоссальных возможностях в части оптимизации бизнес-процессов, снижения себестоимости, робоозвучки, рекомендательных сервисов и пр. Как Вы, ведущий эксперт в авторском праве на книжном рынке, оцениваете эти процессы и их потенциал в отношении издательского дела? Новые технологии — это возможность или угроза?

«Создание креативов, семантических ядер, заголовков, оптимизации рекламных ставок на аукционах — здесь будет "война" компетенций. Кто не успел набрать топовые навыки и не имеет стратегического мышления, с рынка уйдёт. Всю механическую работу будут выполнять роботы. Это риск для молодого поколения в том числе. Им будет сложно пробиться по компетенциям через большой массив полуавтоматизированных процессов, они столкнутся с искусственным барьером между начинающими специалистами и топовым уровнем будет гора автоматизированных процессов»

— Потенциал точно есть, отрицать его глупо. Прежде всего он везде уберёт человеческий фактор: там, где есть повторяющийся процесс, он будет заменён ИИ. Чем больше игроков включится в процесс, тем ниже станет себестоимость инструментов. Надо будет обучать нейросети, создавать базу для переработки. Но в целом если бизнес будет понимать, как экономленные ресурсы повлияют на выручку и маржинальность, то будет внедряться ИИ. Контентного бизнеса это тоже коснётся: он всегда затрачен, завязан на производство и маркетинг помимо выплат авторам. И в том и в другом направлении ИИ сможет оптимизировать ситуацию. Это прежде всего маркетинг и рекламные кампании, которые будут разворачиваться на автомате. Создание креативов, семантических ядер, заголовков, оптимизации рекламных ставок на аукционах — здесь будет «война» компетенций. Кто не успел набрать топовые навыки и не имеет стратегического мышления, с рынка уйдёт. Всю механическую работу будут выполнять роботы. Это риск для молодого поколения в том числе. Им будет сложно пробиться по компетенциям через большой массив полуавтоматизированных процес-

сов, они столкнутся с искусственным барьером между начинающими специалистами и топовым уровнем будет гора автоматизированных процессов. Мало того, топ-менеджеры будут держаться за свои места, потому что там тоже обострится конкуренция. Зачем, например, в стриминговых сервисах несколько топовых менеджеров по каждому направлению? Можно оставить одного, а всё остальное оптимизировать.

**«Главный риск с точки зрения авторского права заключается в том, что оно базируется на охране формы, а ИИ очень легко воспроизводит новые формы и работает с содержанием. Идеи, концепты сложно охраняются авторским правом»**

Главный риск с точки зрения авторского права заключается в том, что оно базируется на охране формы, а ИИ очень легко воспроизводит новые формы и работает с содержанием. Идеи, концепты сложно охраняются авторским правом. Есть попытки защитить образы героев, персонажей, созданного «мира», в котором происходит действие, зарегистрировать товарные знаки героев, 3D-объектов. Но сейчас можно клонировать всё что угодно. Известные люди, актёры, герои, композиторы, музыканты должны уже сейчас задуматься о том, как прописывать контракты, чтобы эта сфера туда не проникла. ГК РФ устроен таким образом, что всё, что не запрещено, разрешено. А ИИ всё ускоряет. Это будет такой поток контента, способов его переработки и проявления, что через пять лет физически никто из правообладателей не сможет найти всего многообразия переработок и ремейков и защитить свои права. Тот же YouTube начинался как ресурс для домохозяек, как «Сам себе режиссёр». Но пока студии и мейджоры добивались введения Content ID (цифрового отпечатка), он уже стал мировой площадкой. «Каннибализироваться» будет любой креатив, обозначивший тренд, появится некая сущность, надличностная, совокупность образов от творческих людей, которые сочиняют сюжеты, рисуют картинки. Этого достаточно, чтобы нейросеть «поняла» и создала что-то похожее. Наверняка появятся программы, которые позволят распознавать, какая нейросеть это сгенерировала. Но не чтобы защитить права, а чтобы воспользоваться механизмами свободных лицензий и никому не платить вознаграждения. Любая площадка заинтересована в том, чтобы на неё «заливался» большой объём контента. Всегда можно сослаться на то, что система определила этот контент как созданный нейросетью по открытой лицензии. Никто ничего такой площадке не предъявит. Даже у создателя нейросети могут возникнуть проблемы с тем, что он обучил ИИ на своём датасете: но откуда он его взял? Субпродукт, который получился, уже не его собственность, а общественное достояние. А узурпируют ценность от такого контента площадки, которые станут монетизироваться за счёт рекламы, даже подписка уже не потребует, поскольку 90% контента никому не принадлежит: права размыты, а сущности переработаны.

Уже сейчас есть инструменты, позволяющие создавать клоны сайтов. Например, можно создать аналог Amazon, но только по аниме. ИИ нарисует кнопки, визуал, функционал, создаст личные кабинеты. Уже никого не удивишь промптами для создания обложек. В ChatGPT можно завести сюжет или просто название книги, он сделает из него саммари, затем создаются сценарии буктрейлеров, подбираются картинки и текст. Затем всё это отправляется в Midjourney, и он всё склеивает. В какой-то момент ИИ научится создавать саммари из целых библиотек, переводить их на разные языки, создавать креативы, заливать на YouTube. Издательство даже подозревать не будет, что весь его контент переработан, переведён, а YouTube это не блокирует, потому что Content ID не срабатывает... Авторские права здесь просто не работают, и никаких денег не хватит на то, чтобы с этой сущностью бороться. Скорее всего, будут созданы специальные программы, виды экспертиз, какие-то проекты, которые смогут показать, что контент создан из другого с помощью таких-то нейросетей. Появятся сертифицированные специалисты, которые станут проводить экспертизу. Это уже происходит на медиарынке. Есть те, чьи права на контент полностью размыты, а есть те, кто защищает свои инвестиции в креатив. Например, контент холдинга «Газпром-Медиа» лучше нигде не выкладывать: будут проблемы. То есть некоторые правообладатели будут защищены, но их окажется немного.

**«В какой-то момент мы поняли, что информации очень много и необходимы эксперты, фильтрующие её. Сейчас мы будем переходить к новому этапу. Из-за быстрого роста массива контента появятся площадки, специализирующиеся на фильтрации, на отделении искусственно созданного контента от подлинного. Как и в случае с продуктами, за натуральное люди готовы платить больше. Появятся творческие люди, которые станут создавать креатив под заказ, это такой "бутиковый" формат. А вот контентный "фастфуд" никто не будет защищать»**

Это приведёт к новой революции. В какой-то момент мы поняли, что информации очень много и необходимы эксперты, фильтрующие её. Сейчас мы будем переходить к новому этапу. Из-за быстрого роста массива контента появятся площадки, специализирующиеся на фильтрации, на отделении искусственно созданного контента от подлинного. Как и в случае с продуктами, за натуральное люди готовы платить больше. Появятся творческие люди, которые станут создавать креатив под заказ, это такой «бутиковый» формат. А вот контентный «фастфуд» никто не будет защищать. Создавать его станут роботы. Все сюжетные ходы ИИ будет знать. Существовали проекты (их, правда, сложно было запускать), когда читатель голосует за ту или иную развилку. ИИ позволяет это делать на совершенно ином уровне: максимально органично, быстро. Автор будет создавать общий образ героя и ландшафта, а комьюнити станет с ним

играть в такой интерактив. Скорее всего, в такой мультиплатформенный мир перейдёт издательский бизнес через десяток лет. Важной становится личность, коммуникация, а контент отходит на второй план. Вокруг взаимодействия с лидером мнений будет рождаться контент — по замыслу конкретных людей и в контексте определённого события.

**— Очевидно, что глубокая переработка нейросетью текста произведений, аудиокниг может породить иной уровень пиратства. Учитывая колоссальный объём появления новых моделей, форм и объектов учёта, есть опасность, что мы не сможем даже своевременно выявлять нелегальный контент. Какие действия необходимо предпринимать уже сегодня, чтобы не утратить контроль над пиратским потреблением?**

— Наблюдать и искать смысл в настоящей коммуникации. Сохранение связи с аудиторией станет главной ценностью издательства. Благодаря этому они будут узнавать вкусовые предпочтения читателей, получают больше возможностей реагировать на тренды. Молодые писатели, которые получают технологии, станут эффективнее взаимодействовать с аудиторией, и, скорее всего, именно они останутся в отрасли, имея возможность анализировать тенденции, запускать голосование, адаптировать сюжет, использовать разные модели монетизации. Платформы, которые будут мультисервисами, станут во главе угла, и под них начнут создавать и адаптировать законы, технологии и т.д.

Сейчас наше государство движется в сторону запрета рекомендательных сервисов, т.е. в совершенно противоположном направлении. Как при огромном массиве контента обходиться витриной мобильного телефона без учёта опыта потребления, я не понимаю. При этом сегодня требуется представить алгоритм того, как работает рекомендательный сервис, какие показатели использует. Но если это показать, любая нейросеть сможет то же самое воспроизвести. И сервис перестанет быть уникальным, хотя ни один читатель не поймёт, как работает механизм, точно так же как мы не читаем пользовательские соглашения. Государство говорит, что оно хочет защитить пользователя. Но от кого? И все идут в эту пропасть с открытыми глазами.

Amazon с помощью технологий сегодня не только предсказывает закупки товаров, но и резервирует склады под заказ, поскольку знает на 90%, что именно в этой локации покупают. Но за всем этим, по сути, стоит человеческая лень. Мы движемся к «Матрице»: осталось подключить провода и вообще никуда ходить не надо. То, за чем человек приходит в Интернет, и то, за чем его туда вовлекают, — это разные вещи. Создание новых сущностей, управление данными — если мы с этим не научимся работать, то про авторское право вообще можно забыть. Персональные данные уже не принадлежат нам, предпочтения и увлечения — тоже. Объекты интеллектуальной собственности будут принадлежать узкой когорте людей, которые получат возможность их защищать.

Что делать? Есть два варианта. Первый — принять эту концепцию открытого мира и возглавить процесс, стать технологическим лидером. Второй — всё отсекать по максимуму, чтобы ничего искусственного и наносного не было. Очевидно, что так мы потеряем очень многое, всё будет дорого, трудозатратно, но зато с душой, с человеческой ноткой. ИИ, свободные лицензии и «сиротские» произведения создадут новую реальность, в которой классическим правообладателям будет мало места. Поэтому нам самим надо создавать

продукты и сервисы, имея профессиональное видение. Необходимо подстелить себе соломку в виде законодательных инициатив, обосновывая это прорывными технологиями, новыми ценностями, инновациями. Но, зная, как мы в индустрии боремся с текущими вызовами, решать проблемы следующего уровня будем не мы — это точно. Возможно, даже не в нашей стране всё это придумают.

Что касается заимствований, то у нас был кейс, связанный с издательством «Эксмо». Ряд авторов обвиняли других авторов в том, что те использовали их концепт. И мы доказывали, что истцы тоже в своём роде не уникальны. Нашлись более ранние труды, начала века, где эти идеи и даже термины называли и использовали чуть в другом контексте, а затем нашли ещё более ранние работы, где содержались базовые концепции и элементы с признаками, из которых родились те самые термины. В итоге суд поставил под сомнение авторство группы истцов. Задача не в том, чтобы доказать, что была переработка, а в том, чтобы привести основания того, что она не имеет самостоятельного творческого значения. Но опять мы сталкиваемся с тем, что авторское право защищает форму. Если по форме нет совпадения, то всё нормально. У автора есть учитель, на основе его идей ученик выпустил свою книгу. Без учителя у автора просто не было бы источника знаний. Вся научная литература построена на этом принципе. Мы на самом деле заблуждаемся, считая, что записываем свои мысли. Какую-то идею мы в своё время приняли, переосмыслили и теперь выдаём за свою. Если это вопрос работы со смыслами, то плагиат неизбежен. Можно взять любой текст, «натравить» на него ИИ, и он покажет лучше всякого Антиплагиата, где есть совпадения. Мы живём в едином информационном поле, и поэтому идеи авторским правом не охраняются. Мир устроен так, что одни и те же мысли появляются в разных местах. Грубые, бездарные компиляции, конечно, можно находить и отсекают. Но если сделать статью на основе 150 источников, а потом создать через ChatGPT рерайт в стиле Стива Джобса, то текст будет неузнаваем. Появятся новые речевые обороты, цитаты, шутки. В какой-то момент люди, которые пользуются этими инструментами, поймут, как сделать невозможным обнаружение переработок.

Необходимо признать, что будущее авторского права «оружейное», что дальнейшее его развитие может быть только в закреплении собственности на идею, высказанную впервые и публично. Если такие идеи станут охраняться авторским правом, их надо будет вносить в разные базы, в том числе ИИ, и обязывать всех сверяться с источниками. Даже на уровне теории эта задача не решается. С практической точки зрения, даже если мы замкнёмся внутри страны, объявим идеи сакральной собственностью, возьмём их под охрану авторских прав и будем выдавать дозированно, за плату, это выглядит какой-то утопией. Надо тогда инфраструктурно ограничивать всё: выключать VPN, платёжные сервисы, ставить слежку на компьютеры и телефоны, проводить обыски, вводить ответственность — такой цифровой занавес и лучший друг цензуры. Но технологии проактивны, они всегда развиваются быстрее общества и законодательства. Надо быть технологичнее, учиться новым навыкам и адаптироваться к новому миру, где не только идеи, но и их воплощение останутся без защиты авторского права. ■

— Спасибо!

*Беседовала Е. Бейлина*

# ТОЧКИ КОНЦЕНТРАЦИИ ТАЛАНТОВ «ГЕНИЙ МЕСТА»:

## ИТОГИ РАБОТЫ В 2023 г. И ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ



ВЕДУЩАЯ РУБРИКИ

**Алевтина АРТЕМОВА,**  
руководитель Центра развития  
библиотечной деятельности  
Российской государственной  
библиотеки (РГБ)

Первый год проекта зачастую связан с созданием системы и её структуры, но, как правило, именно дальнейшая работа позволяет говорить о наиболее существенных результатах, устойчивых партнёрствах, масштабной репрезентации и самостоятельной деятельности первых участников. Сейчас, приближаясь к завершению второго года проекта «Гений места», подводя предварительные итоги и анализируя полученную статистику, мы видим, как глубоко он интегрирован в деятельность библиотек и насколько активно развивается креативная среда в регионах.

Министерство культуры РФ запустило ведомственный проект «Гений места» осенью 2021 г. с целью создания точек концентрации талантов на базе библиотек страны. Благодаря его реализации совершенствуется креативная инфраструктура регионов, создаются уникальные интеллектуальные продукты на основе локальной идентичности, сохраняется и продвигается богатое культурное наследие народов России. Библиотеки становятся настоящими хабами творческих индустрий.

**На данный момент точки концентрации талантов «Гений места» открыты на базе 290 библиотек в 74 регионах России:**  
— 226 общедоступных, 50 детских, семь юношеских, семь детско-юношеских;  
— 222 городские и 68 сельских;  
— 136 центральных и 154 малые.

— «Гений места» действительно стал очень важным шагом в развитии креативной экономики страны, ведь он приблизил её к жителям регионов, которым раньше не хватало смелости или возможности начать своё дело. То, что было раньше в планах, стало превращаться в

мощные проекты и яркие интеллектуальные продукты буквально у нас на глазах. С определением новой роли библиотек появление точек входа в креативные индустрии оставалось лишь делом времени. По итогам двух лет интенсивной работы проекта у нас сложилось уникальное видение локальной идентичности и креативного мира в регионах. И я уверен, что в будущем у каждого получится развить свой необыкновенный творческий потенциал, открыть в себе гения места, — отметил генеральный директор РГБ **Вадим ДУДА.**



За три завершённых квартала 2023 г. библиотеки — участницы проекта провели **3 тыс. разноформатных мероприятий**, связанных с развитием креативной экосистемы в регионах и черпающих вдохновение в местной локальной идентичности. Среди них — лекции, мастер-классы, мастермайнды, фестивали и ярмарки, просветительские акции и не только. Благодаря столь интенсивной работе точек концентрации талантов и инициативе кураторов библиотек каждый, кто стремится заниматься творчеством, получил доступ к необходимой информации и возможностям для дальнейшего роста в отрасли.



Модельная библиотека  
№ 1 МБУК «ЦБС» г. Майкопа  
Республики Адыгея



Государственное бюджетное учреждение культуры  
Астраханской области «Областная детская библиотека»

## КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ САМЫЕ ПОПУЛЯРНЫЕ?

Атлас креативных индустрий Агентства стратегических инициатив (URL: <https://asi.ru/news/180985/?ysclid=lomt7cymr518120286>) относит к сектору творческой экономики более 30 направлений, основанных на интеллектуальной деятельности и авторском праве.

**Проект «Гений места» охватывает 14 направлений: дизайн, искусство, ИТ, музыку и саунд-дизайн, телевидение, моду, образование, маркетинг, разработку игр, издательское дело и журналистику, новые медиа, кино, компьютерную графику, архитектуру и урбанистику.**

По итогам работы проекта «Гений места» на III квартал 2023 г. наиболее популярными направлениями деятельности стали **искусство, дизайн и образование**. Эти сферы активно разрабатываются и развиваются библиотеками, на базе которых работают точки концентрации талантов. В рамках каждой из них реализуется множество оригинальных творческих проектов.

Перечисленные направления действительно можно отнести к основным не только в рамках нашей работы, но и в целом в экономике России. В том же Атласе креативных индустрий приводятся данные по наиболее перспективным сторонам деятельности в регионах, где дизайн, искусство, ремёсла (также относящиеся к искусству) и образование занимают лидирующие позиции, т.е. активно развиваются не только в Москве и Санкт-Петербурге, но и на многих других территориях страны. Справочник «**Творческие (креативные) индустрии**», выпущенный организацией «Культурные стратегии» в 2022 г., называет дизайн и искусство в числе наиболее конкурентоспособных направлений

отечественной творческой экономики на мировом рынке (URL: [https://ion.ranepa.ru/upload/medialibrary/78a/Gid\\_Spravochnik-Tvorcheskie\\_kreativnye\\_industrii.pdf](https://ion.ranepa.ru/upload/medialibrary/78a/Gid_Spravochnik-Tvorcheskie_kreativnye_industrii.pdf)).

Деятельность библиотек — участниц проекта «Гений места» совпадает с ключевыми трендами. При этом реализуемые проекты представляют собой по-настоящему оригинальные просветительские продукты, которые учитывают специфику отрасли и дают пользователям все возможности для самореализации.

Иными словами, популярность вышеперечисленных направлений креативной деятельности обусловлена в первую очередь ориентацией на запрос творческого сообщества, т.е. тех конкретных граждан страны, которые и выступают главными драйверами дальнейшего развития российской экономики. Это означает, что проекты не только отвечают их вызовам и предоставляют ресурсы для совершенствования полезных навыков, но и дают импульс к расширению компетенций и освоению новых областей знания.

## ЯРКИЕ ПРОЕКТЫ ТОЧЕК КОНЦЕНТРАЦИИ ТАЛАНТОВ «ГЕНИЙ МЕСТА» В 2023 г.

В направлении дизайна традиционно создаются визуальные концепции, разрабатываются объекты и целостные системы, опирающиеся на эстетические и коммуникативные смыслы. Именно с него начинается наше знакомство с продуктом или явлением, поэтому результат деятельности дизайнера — визуальный образ, от которого будет зависеть дальнейшее существование продукта на рынке. Библиотеки — участницы проекта «Гений места» работают с направлением дизайна комплексно, проводят многочисленные мастерские и лекции.

Так, Государственное бюджетное учреждение культуры Астраханской области «Областная детская библиотека» провело мастерскую «**Дизайнер одежды**», на которой знаниями в сфере создания новых образов и композиций, а также впечатлениями об участии в Каспийской неделе моды делилась **Татьяна ВОСТРИКОВА**, доцент кафедры социальной педагогики и психологии факультета педагогического образования, искусства, сервиса и культуры Астраханского государственного университета имени В.Н. Татищева.



Мария Надеина  
(Пермский край)



«Умный фест»  
(Красноярский край)



Мастерская  
художника  
Евгения  
Козлова в  
рамках проекта  
«Гений места»  
(Республика  
Адыгея)

Центральная городская библиотека имени Н.А. Некрасова Краснодарского края решила начать с азоров и провела мастерскую «Дизайн для недизайнеров» — занятия для тех, кто только подступает к направлению. Графическому дизайну будущих «гениев места» обучали специалисты библиотеки: вместе делали поздравительные открытки, оформляли фотоотчёт о прошедшем мероприятии и создавали обложку для сообщества библиотеки в социальных сетях с использованием специализированных сервисов.

Особое внимание в направлении дизайна библиотеки обращают на инструментарий искусственного интеллекта (ИИ). Например, используя возможности нейросетей, муниципальная библиотека № 25 имени М.А. Осоргина г. Перми провела мастер-классы по созданию графических изображений на основе текста. Участники мастерских самостоятельно создали **дизайн-работы при помощи математических моделей Playground AI и Kandinsky**. Кстати, руководителем мастер-классов выступила **Мария НАДЕИНА**, победившая в конкурсе «Гений — это ты!» в 2022 г. с проектом «Digital/art — цифровое погружение» — образовательным молодёжным медиа о цифровых технологиях в сфере креативных индустрий.

Немало перспективных проектов реализовано и в направлении искусства. Модельная библиотека № 1 МБУК «ЦБС» г. Майкопа Республики Адыгея организовала

серию мастерских художника **Евгения КОЗЛОВА**, чья работа украшает фасад модельной библиотеки-филиала № 1.

Центральная библиотека г. Ишима Тюменской области в рамках развития своего мега-воркшопа «Школа искусств» провела серию мастер-классов в области театра, сценической речи и хореографии.

Городская библиотека имени Аркадия и Бориса Стругацких г. Канска Красноярского края организовала фестиваль креативных индустрий «Умный фест», программа которого была полностью построена по направлениям искусства. В мастерских и на выставках-продажах были представлены продукты ручной работы, образцы уникальных промыслов и живописи.

В направлении образования традиционные программы трансформируются в соответствии с современными тен-

денциями. Центральная районная библиотека г. Ковылкино Республики Мордовия большое внимание уделяет видеоформату при работе с образовательными продуктами и создаёт **серию видеоподкастов с участием лидеров креативных индустрий** в ИТ, искусстве, музыке, архитектуре, дизайне и образовании.







Центральная библиотека  
г. Ишима Тюменской области



Центральная библиотека  
г. Ишима Тюменской области

Центральная городская библиотека имени Л.С. Мерзликина г. Новоалтайска Алтайского края занимается направлением визуальных нарративов и развивает свою комикс-лабораторию, в работе которой принимают участие местные художники и специалисты. В 2023 г. лаборатория представила первый собственный арт-проект — комикс «**Территория обречённых**».

Библиотека семейного чтения (филиал № 2) Еврейской автономной области организует просветительские программы и проводит интерактивные часы «**Кванториум — технопарк будущего**». На занятиях юные изобретатели встречаются со специалистами в области естественных наук и робототехники и принимают участие в практических мероприятиях.

Это лишь несколько проектов, которые реализуются библиотеками в рамках проекта «Гений места». Обращаясь к направлениям дизайна, искусства и образования, учреждения культуры выбирают нестандартные подходы и активно используют новые технологии, учитывают актуальные тенденции мировой креативной экономики. К концу второго года работы точек концентрации талантов можно с уверенностью говорить о том, что библиотеки становятся конкурентоспособными творческими пространствами, внутри которых присутствуют различные сферы компетенций.

## ТОЧКИ РОСТА: КАКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ТОЛЬКО НАБИРАЮТ ПОПУЛЯРНОСТЬ?

Наименее активно точки концентрации талантов «Гений места» взаимодействуют с **разработкой игр, компьютерной графикой и телевидением**. Это вовсе не означает полного отсутствия направлений в портфеле библиотек — участниц проекта, однако статистика демонстрирует, что к этим трём направлениям специалисты обращаются реже, чем к прочим. Такая избирательность вполне закономерна и обусловлена рядом причин. Прежде всего, обозначенные направления могут показаться наименее привычными для библиотек. Если лекция по истории искусства или мастер-класс по робототехнике встречаются

в современных российских библиотеках повсеместно, то лаборатория по созданию видеоигр или собственная телестудия — явление куда более редкое. На то есть и другая причина — необходимость использовать дорогостоящие технологии и тесно взаимодействовать с образовательными институтами или коммерческими компаниями, профессионально работающими в этих сферах. Например, для создания компьютерной графики или игр, равно как и для создания полноценной телепередачи, потребуется целая команда специалистов, способная поделиться опытом с начинающими «гениями места». Есть и третья возможная причина: эти направления требуют больше времени для внедрения. Для проведения мастер-класса на основе локальных ремёсел необходимо договориться о партнёрстве с организацией или сообществом, обладающими соответствующими компетенциями. Для создания видеоигры недостаточно лишь найти сообщество энтузиастов: потребуются сразу несколько партнёров, готовых предоставить оборудование, команда специалистов и площадки для развития в направлении креативной деятельности.

Интересно, что многие аналитики, специализирующиеся на секторе креативной экономики, видят в разработке компьютерных игр, особенно в сфере мобильного гейминга, наиболее важные тренды ближайших лет. А киберспорту, набирающему обороты настоящей спортивной дисциплины, уделяется всё больше внимания среди разработчиков и исследователей творческих продуктов (эта тема неоднократно поднималась на дискуссиях Российской креативной недели в нынешнем и прошлых годах).

Отечественная игровая индустрия действительно развивается интенсивно. На рынке компьютерных разработок представлены сотни оригинальных российских продуктов. Одной из старейших компаний, занимающихся производством такого контента, является **Softlab-NSK**, созданная ещё в 1988 г. учёными Института автоматики и электрометрии РАН (которые разрабатывали тренажёры для космонавтов). Суммарная аудитория их проектов превышает 11 млн пользователей. Однако крупнейшим разработчиком игр на российском рынке выступает **VK**,



Муниципальная библиотека № 25 имени М.А. Осоргина г. Перми

выпустившая более 150 игр для ПК и мобильных устройств под брендом MY.GAMES. Другие заметные отечественные разработчики — **Gaijin Entertainment**, **Playrix**, **PlayKot** и др. Любопытный проект летом 2023 г. представила небольшая московская студия **Do My** — игру **The Bookwalker**. Этот продукт может особенно заинтересовать библиотекарей, поскольку его герои путешествуют по книгам, по мирам, созданным писателями.

Большие надежды возлагаются и на отрасль создания компьютерной графики — креативное направление, совершенствование которого необходимо для проектирования любых цифровых продуктов. Здесь тоже отечественный рынок развивается довольно интенсивно. Одной из важнейших российских студий по разработке визуальных эффектов для кино, рекламы и видеоигр является **Main Road Post**, действующая на рынке с 2006 г. Студия, например, работала над такими масштабными кинопроектами, как «Притяжение», «Дуэлянт» и «Сталинград». А с 2020 г. Main Road Post является членом Российской ассоциации анимационного кино и занимается разработкой собственных проектов.

Телевидение сегодня наиболее подвержено трансформации под воздействием современности. Пандемия внесла в традиционные индустрии существенные коррективы, динамика развития телевидения в контексте креативной сферы снизилась. В то же время видео из телевизоров перекочевало в компьютеры и смартфоны, а форматы роликов стали существенно изменяться. Небывалый рост блогинга напрямую связан с трансформацией традиционных телепродуктов и открывает перед библиотеками новые перспективы. Это направление креативных индустрий стало ближе и проще, а значит, в ближайшем будущем появятся оригинальные продукты, созданные гениями места.



Проект «Гений места» продолжает активно развиваться. В скором времени будут объявлены результаты конкурсного отбора на 2024 год и определены новые библиотеки-участницы. Следом расширится поле для работы и проектов, в том числе в тех креативных направлениях, которые пока пользуются меньшей популярностью, нежели другие. Победа в конкурсном отборе лишь начало нового этапа деятельности для всех, кто вступает в проект «Гений места». Весь следующий год участники библиотечного сообщества, которые будут работать с проектом впервые, изучат сферу креативных индустрий, освоят опыт коллег и самостоятельно определят собственные форматы взаимодействия с wybranymi направлениями.

Центр развития библиотечной деятельности РГБ заранее подумал о том, с какими сложностями могут столкнуться участники проекта «Гений места», и запустил обновлённый **креативный ресурс «Университет гения»**, доступный по ссылке [универгенерия.рф](http://универгенерия.рф).

Теперь здесь можно найти полноценный инфоцентр по 14 направлениям креативных индустрий, каждое из которых подробно описано: от определения до ключевых профессий и примеров. Также на обновлённом сайте можно найти чек-листы по актуальным направлениям работы. Отныне даже новичку будет легко понять шаги, которые помогут создать точку концентрации талантов внутри библиотеки, привлечь партнёров и реализовать проекты. Ресурс будет совершенствоваться и дальше, отвечая запросам аудитории и участников проекта. Центр развития библиотечной деятельности призывает всех, кто уже работает с креативными индустриями у себя в регионе или только планирует это делать, ознакомиться с материалами на сайте: они будут полезны при планировании деятельности каждой точки концентрации талантов вне зависимости от её масштаба и выбранных направлений.

С новым годом приходят новые направления деятельности и проекты. В 2024 г. к проекту «Гений места» присоединится ещё больше библиотек со всей России, будут организованы многочисленные фестивали, лектории, мастерские, увеличится охват различных аудиторий и расширится тематика мероприятий. Мы уверены, что нас ждут новые невероятные результаты. ■



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ  
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ФОНДА  
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ



## Республика Татарстан — «Литературный флагман России-2023»



# 165 ТЫСЯЧ

Проект «Выездная библиотека» включает в себя многочисленные акции, встречи с писателями и выдачу книг юным читателям в различных детских учреждениях и городских пространствах. В его мероприятия были вовлечены свыше 165 тысяч школьников.



РОССИЙСКИЙ  
КНИЖНЫЙ СОЮЗ

[www.bookunion.ru](http://www.bookunion.ru)  
[литфлагман.рф](http://литфлагман.рф)



Евстафьев В.А., Тюков М.А.  
**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ  
И НЕЙРОСЕТИ: ПРАКТИКА  
ПРИМЕНЕНИЯ В РЕКЛАМЕ**  
Учебное пособие.  
Гриф. — М., 2024. — 426 с. — 60x90/16  
ISBN 978-5-394-05703-8 (в пер.)  
**1650 р.**



Савельева О.О., Трубникова Н.В.  
**РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ  
РЕКЛАМЫ**  
Учебник для вузов,  
2-е изд., перераб.  
Гриф. — М., 2024. — 575 с. — 60x90/16  
ISBN 978-5-394-05826-4 (в пер.)  
**1232 р.**



Евстафьев В.А., Абаев А.Л.,  
Тюков М.А.  
**КРЕАТИВ В РЕКЛАМЕ**  
Учебник для вузов, 2-е изд.  
Гриф. — М., 2024. — 390 с. — 60x90/16  
ISBN 978-5-394-05790-8 (в пер.)  
**1122 р.**



# ДАШКОВ и К<sup>О</sup>

издательско-торговая корпорация

## НОВЫЕ УЧЕБНИКИ ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

Книги издательства (как обладателя исключительных прав) можно заказать без проведения торгов, аукционов и ограничения сумм



Пархимович В.А., Ципенко В.Г.  
**ПРАКТИЧЕСКАЯ  
АЭРОДИНАМИКА**  
Учебное пособие  
для вузов, 2-е изд.  
Гриф. — М., 2024. — 326 с. — 60x90/16  
ISBN 978-5-394-05765-6 (в пер.)  
**891 р.**



Ципенко В.Г., Пархимович В.А.  
**КОНСТРУКЦИЯ САМОЛЁТА**  
Учебное пособие  
для вузов, 2-е изд.  
Гриф. — М., 2024. — 128 с. — 70x100/16  
ISBN 978-5-394-05719-9 (в пер.)  
**440 р.**



Под ред. Воробьева В.В.  
**БЕЗОПАСНОСТЬ ПОЛЁТОВ  
ГРАЖДАНСКИХ ВОЗДУШНЫХ  
СУДОВ**  
Учебник, 3-е изд.  
Гриф. — М., 2024. — 424 с. — 60x90/16  
ISBN 978-5-394-05639-0 (в пер.)  
**880 р.**