

Издательства
и книжный рынок

Библиотеки

Образование
и наука

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ **ИЮНЬ, 2023**

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ

КНИИГА®

ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ



Александр НИКИФОРОВ:
«Мы заинтересованы в том, чтобы
вузовская библиотека была сильной»

Фонды модельных библиотек:
итоги мониторинга

Книги для юных:
новые старые задачи

**Профессиональное
сообщество
без границ**

**Субсидия
на комплектование:**
вести с полей

**ЭБС и цифровые
библиотеки:**
больше чем контент

Тема номера:

**БИБЛИОТЕКА КАК ТОЧКА ПРИТЯЖЕНИЯ:
ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕЛЕЙ, ЗАДАЧ И РЕСУРСОВ**



www.unkniga.ru
Журнал издаётся с 1996 года

16+

Подписка 2023

ПРЕДЛАГАЕМ РЕДАКЦИОННУЮ
ПОДПИСКУ НА ЖУРНАЛ

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ
КНИГА

НОВОСТИ, СОБЫТИЯ, ИНТЕРВЬЮ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ РУБРИКИ,
ПРАКТИЧЕСКИЕ КЕЙСЫ

ОБЗОРЫ ВАЖНЕЙШИХ
ОТРАСЛЕВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

ИССЛЕДОВАНИЯ И ОПРОСЫ

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО,
КОММЕНТАРИИ СПЕЦИАЛИСТОВ

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ



СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ

НА ПОЛУГОДИЕ НА ГОД
5 250 рублей **10 500** рублей

ОПЕРАТИВНАЯ ДОСТАВКА (по мере выхода журналов)

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА

НА ГОД
6 000 рублей

Возможна передача PDF
отдельных журналов или
архивов за предыдущие
периоды

Телефон:
+ 7 (967) 097-40-77

e-mail:
podpiska@unkniga.ru

Подписка на сайте:
WWW.UNKNIGA.RU



t-do.ru/unkniga

podpiska@unkniga.ru



ЛАБОРАТОРИЯ
ЛИДЕРСТВА
2023
ЛУЧШИЙ
УНИВЕРСИТЕТСКИЙ
БИБЛИОТЕКАРЬ

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС

«Лаборатория лидерства — 2023:
лучший университетский библиотекарь»

Конкурс проводится при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

ДАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ:

21 марта — 25 октября 2023 г.



ЭТАПЫ КОНКУРСА:

Регистрация заявок на участие:

I этап «Центр содействия публикационной активности»:

II этап «Центр исследовательской деятельности»:

III этап «Центр проектной деятельности»:

IV этап «Библиотека как часть команды
развития университета»:

21 марта — 21 апреля

25 апреля — 26 мая

26 мая — 27 июня

27 июня — 21 сентября

21 сентября — 25 октября

ЦЕЛИ КОНКУРСА:

- ✓ создать условия для формирования новых лидеров библиотечной отрасли;
- ✓ стимулировать и поощрить развитие творческого потенциала сотрудников библиотеки вуза;
- ✓ выявить социально, культурно, научно значимые проекты и инновационные формы работы библиотек вузов;
- ✓ подтвердить значимую роль библиотеки в стратегии развития университета;
- ✓ распространить и масштабировать профессиональный опыт лучших университетских библиотекарей России.

*Участвуйте в конкурсе, рушьте стереотипы и становитесь
частью сообщества библиотекарей-профессионалов!*

ОРГАНИЗАТОРЫ



Подробная информация на сайте:
<https://project.lanbook.com>.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

АБРАМОВА М.Н.

директор Российской креативной недели,
президент АНО «Креативная экономика»

АНТИПОВ К.В.

руководитель направления (заместитель ректора)
Санкт-Петербургского государственного университета
промышленных технологий и дизайна

АФАНАСЬЕВ М.Д.

директор Государственной публичной
исторической библиотеки России,
президент Российской библиотечной ассоциации

БЫКОВНИКОВ И.Л.

заместитель начальника Управления информационно-
библиотечного обеспечения Центрального банка
Российской Федерации (Банка России)

ВИСЛЫЙ А.И.

начальник проектного центра цифровой
трансформации Федерального института
промышленной собственности

ВОРОПАЕВ А.Н.

начальник отдела поддержки литературного процесса,
книжных выставок и пропаганды чтения
Департамента государственной поддержки
периодической печати и книжной индустрии
Минцифры России

ДАШКОВ Л.П.

генеральный директор ИТК «Дашков и К°»

ДЖИГО А.А.

заведующий НИО библиотекостроения
Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН

ДУДА В.В.

генеральный директор Российской
государственной библиотеки, президент
Библиотечной Ассамблеи Евразии

ЕСЕНЬКИН Б.С.

президент ТД «Библио-Глобус»,
президент НП «Гильдия книжников»

ЗИМАРИН О.А.

директор издательства «Весь Мир»

ИВАНОВ А.В.

президент Издательско-полиграфической
ассоциации высших учебных заведений

КАПЬЁВ Е.В.

генеральный директор издательства «ЭКМО»

КВЕЛИДЗЕ-КУЗНЕЦОВА Н.Н.

исполнительный директор Ассоциации
производителей и пользователей
образовательных электронных ресурсов,
директор Фундаментальной библиотеки
Российского государственного
педагогического университета им. А.И. Герцена

КУДРИНА Е.Л.

и.о. ректора Московского
государственного
института культуры

КУЗНЕЦОВ А.Ю.

исполнительный директор
Национального электронно-информационного
консорциума

МАКАРЕНКОВ С.М.

генеральный директор
издательства «РИПОЛ классик»

ОРЛОВ С.В.

заместитель председателя
Московской городской Думы

ПАЛЬКО Л.Л.

генеральный директор издательства «ВЕЧЕ»,
управляющий вице-президент
Российского книжного союза

ПЕТРЯКОВ В.Г.

директор издательства «Флинта»

ПЛЕМНЕК А.И.

исполнительный директор
Ассоциации региональных
библиотечных консорциумов

ФИЛИППОВ В.М.

председатель Высшей аттестационной
комиссии Минобрнауки России,
президент Российского университета
дружбы народов

ФИРСОВ В.Р.

заместитель генерального директора
Российской национальной библиотеки

ЦЫГАНЕНКО А.М.

руководитель направления
«Принтмедиа-индустрия»
Института повышения квалификации
работников теле- и радиовещания

ЧЕХОВИЧ Ю.В.

исполнительный директор
компании «Антиплагиат»

ЧЕЧЕНЕВ К.В.

генеральный директор издательства «Белый город»,
президент Ассоциации книгоиздателей

ШРАЙБЕРГ Я.Л.

научный руководитель Государственной публичной
научно-технической библиотеки России,
президент Национальной библиотечной
ассоциации «Библиотеки будущего»

ЩЕРБАКОВ С.Г.

генеральный директор
Издательского центра «Академия»

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ

КНИГА

№ 5,
июнь, 2023

РЕДАКЦИЯ:

Главный редактор —
Е. Бейлина, univernknight@yandex.ru

Выпускающий редактор —

Р. Каплин, vyusk-uk@yandex.ru

Юрист-редактор — **С. Сафронова**

Дизайнер-верстальщик — **И. Горюнов**

Отдел подписки, выставок и рекламы —

О. Каплина, unkniga@mail.ru

Администратор сайта —

Н. Чалых, website@unkniga.ru

Корректор — **Д. Балтрушайтис**

ВЕДУЩИЕ РУБРИК:

«Книжный рынок» — **А. Воропаев**

«Формирование библиотечных фондов» —

Т. Петрусенко, И. Эйдемиллер

«Абсолютно медиа: библиотеки в новой среде» —

М. Леншина

«Библиотеки мира» — **Д. Белякова**

«Персональный подход» — **С. Горихова**

«Гений места»: из первых уст» — **М. Штайн**

КОНТАКТЫ:

111123, г. Москва, Шоссе Энтузиастов, д. 56.

Тел.: +7 (967) 097-40-77

E-mail: podpiska@unkniga.ru, unkniga@unkniga.ru



WWW.UNKNIGA.RU

Воспроизведение материалов или их фрагментов
возможно только с письменного разрешения
ООО «ИД Университетская книга». Мнение
авторов может не совпадать с мнением редакции.
Редакция не несёт ответственности за содержание
рекламных материалов.

Фото на обложке: Александр НИКИФОРОВ,
директор Образовательной системы Лань

16+, в соответствии с Федеральным законом
от 29.12.2010 № 436-ФЗ

10 п.л. Тираж 1500 экз.

Подписано в печать 22.05.2023.

Приблизительная дата выхода: 29.05.2023.

Периодичность выхода — 5 раз в полугодие.

© «Университетская книга», 2023

ISSN 1726-6726

Учредитель — ООО «ИД Университетская книга»
Рег. свид. ПИ № ФС77-42613 от 13.11.2010

Отпечатано в типографии ООО «Юнион принт»
603003, г. Нижний Новгород, ул. Баррикад, д. 1,
корпус 5.

Тел.: +7 (831) 416-01-68, 439-44-99, 430-71-22
Цена свободная.

Выпуск осуществляется при финансовой
поддержке Министерства цифрового развития,
связи и массовых коммуникаций РФ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛ «УНИВЕРСИТЕТСКАЯ КНИГА»:

УРАЛ-ПРЕСС

Тел.: +7 (495) 961-23-62; (343) 26-26-543;
www.ural-press.ru

ДЕЛОВАЯ ПРЕССА

Тел.: +7 (499) 391-57-36; [https://delpress.ru/журнал/
Университетская_книга](https://delpress.ru/журнал/Университетская_книга)

КНИГА-СЕРВИС

Тел.: +7 (495) 680-90-88, +7 (495) 680-89-87;
www.akc.ru/itm/universitetskay_a-kniga/

ПРЕССА РОССИИ

Тел.: +7 (495) 172-46-47;
www.pressa-rr.ru/cat/1/edition/r72296/

Подписной индекс 72296

ПОДПИСКА НА ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ:

ИВИС

Тел.: (495) 777-65-57; www.ivis.ru

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА

Тел.: (495) 935-01-01; www.elibrary.ru

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ОНЛАЙН

Тел.: (4872) 25-11-83; www.directmedia.ru

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦИФРОВОЙ РЕСУРС «РУКОНТ»

Тел.: (495) 680-89-62; www.rucont.ru

РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА:

Тел.: +7 (967) 097-40-77

www.unkniga.ru,

podpiska@unkniga.ru



СОДЕРЖАНИЕ

4 СОБЫТИЯ. НОВОСТИ. АНОНСЫ

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА



- 8** Александр НИКИФОРОВ:
«Мы заинтересованы в том, чтобы
вузовская библиотека была сильной»

ОСТРАЯ ТЕМА

- 16** ЭБС и цифровые библиотеки:
больше чем контент

КНИЖНАЯ КУЛЬТУРА

- 22** Н. Барсукова
«Как роман»:
книжный памятник — современному
читателю. Опыт редакторской работы

ВЫСТАВКИ. КОНФЕРЕНЦИИ. ЯРМАРКИ

- 26** Книги для юных: новые старые задачи

НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

- 31** Куда пойти учиться?
В педагогический университет
- 34** В. Курпаков
Есть ли жизнь после конца владения?
Часть 2. Свобода, ChatGPT и конец
правообладания
- 38** И. Айзикова
Специалист завтрашнего дня:
индустриальный запрос
и образовательный ответ

БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО

- 40** Профессиональное сообщество
без границ

ЛАБОРАТОРИЯ ЛИДЕРСТВА



- 48** «Вы в клубе»

ВУЗОВСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

- 54** Новая точка притяжения:
трансформация целей, задач и ресурсов

ФОРМИРОВАНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ



- 58** Субсидия на комплектование:
вести с полей
- 64** И. Эйдемиллер, Н. Тихонова, Я. Михневич,
В. Порох, А. Смирнов
Мониторинг фондов муниципальных
модельных библиотек нового поколения:
итоги первого этапа исследования

«ГЕНИЙ МЕСТА»: ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

- 71** Креатив про традиции.
Как гении места работают с локальной
идентичностью

БИБЛИОТЕКИ МИРА

- 76** Д. Белякова, С. Горохова
Библиотеки Содружества
в глобальном контексте

ОПУБЛИКОВАНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ ИФЛА 2023 ГОДА

Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) объявила результаты голосования на сотни вакантных должностей в организации, которое проходило с 13 марта по 12 апреля.

От России в профессиональные подразделения ИФЛА прошли следующие кандидаты:

- Павел Кузьмин, Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы (ВГБИЛ) имени М.И. Рудомино — Комитет Европейского регионального отдела (2023–2025 гг., первый срок);
- Мария Алексеева, Российская государственная библиотека для молодёжи — Секция библиотек для детей и молодёжи (2023–2027 гг., второй срок);
- Станислав Голубцов, Российская национальная библиотека (РНБ) — Секция содержательного анализа и доступа (2023–2027 гг., второй срок);
- Светлана Горохова (ВГБИЛ имени М.И. Рудомино) — Секция непрерывного профессионального развития и обучения на рабочем месте (2023–2027 гг., второй срок);
- Ольга Мезенцева (Российская государственная детская библиотека) — Секция по грамотности и чтению (2023–2027 гг., первый срок);
- Ксения Морозова (РНБ) — Секция национальных библиотек (2023–2027 гг., первый срок);
- Марина Нещерет (Российская государственная библиотека) — Секция библиографии (2023–2027 гг., второй срок);
- Ирина Трушина (Российская библиотечная ассоциация) — Секция по управлению библиотечными ассоциациями (2023–2027 гг., первый срок);
- Карина Эсман (РНБ) — Секция каталогизации (2023–2027 гг., второй срок).

ОПРЕДЕЛЕНА ПОЛУЧАТЕЛИ ГОСПОДДЕРЖКИ В ОБЛАСТИ ПЕЧАТНЫХ СМИ

Минцифры России определило 944 печатных СМИ, которые получат субсидии на общую сумму 500,5 млн рублей.

Субсидии направлены на реализацию 1637 социально значимых проектов по приоритетным направлениям государственной политики: патриотическое и духовно-нравственное воспитание, поддержка семей с детьми и здоровый образ жизни, укрепление межнационального единства, внутренний туризм и др.

108,6 млн рублей получат 117 федеральных газет и журналов (157 проектов).

391,9 млн рублей будут направлены 827 региональным печатным изданиям из 78 регионов (1480 проектов).

Минцифры России получило более 2 тыс. заявок, из них свыше 1,8 тыс. — заявки региональных изданий. Среди получателей субсидий 161 печатное СМИ на национальных языках народов России, 64 — для детей и юношества, а также издания для пенсионеров и ветеранов, научно-популярные, литературно-художественные и культурно-просветительные журналы, федеральные и региональные газеты.

Кроме того, в 2023 г. субсидии федерального бюджета в объёме 62,2 млн рублей будут направлены на выпуск периодических изданий для инвалидов и инвалидов по зрению.

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СТАЛИ САМЫМ ПОПУЛЯРНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ СРЕДИ СТУДЕНЧЕСКИХ СТАРТАПОВ

Стартовала третья очередь конкурса «Студенческий стартап». Предыдущие две прошли в 2022 г., на них было отобрано 1 тыс. финалистов. Каждому предоставили грант в 1 млн рублей. Победителями первых очередей конкурса уже создано более 900 предприятий, многие начали апробацию своих идей на практике.

Федеральный проект разработан по стратегической инициативе, утверждённой Председателем Правительства РФ Михаилом Мишустиным. Конкурс проводится Минобрнауки России совместно с Фондом содействия инновациям в рамках федерального проекта «Платформа университетского технологического предпринимательства».

С двукратным отрывом лидируют проекты в области цифровых технологий. На конкурс подано более 1,7 тыс. таких заявок. Речь идёт о разработках в сфере искусственного интеллекта, современных программных продуктах и разнообразных пользовательских приложениях: от туристических гайдов до диагностических комплексов.

Далее следуют стартапы категории «Новые приборы и интеллектуальные производственные технологии» — 706 заявок. Сюда входят проекты в области электроники, приборо- и машиностроения, роботизированные системы.

На третьем месте с небольшим отрывом «Креативные индустрии» — 675 проектов из области арта, урбанистики, дизайна, народно-художественных промыслов и декоративно-прикладного искусства.

Четвёртое место делят «Медицина и технологии здоровья-сбережения» (380 заявок) и «Биотехнологии» (348 заявок). Здесь собраны идеи, призванные улучшить качество медицинской помощи и диагностики болезней.

Меньше всего заявок в категориях «Новые материалы и химические технологии» (297 заявок) и «Ресурсосберегающая энергетика» (148 заявок). Это так называемые тяжёлые отрасли, связанные с фундаментальными науками и разработками в области химии, физики, гидроэнергетики и ядерных технологий.

КРУПНЕЙШИЕ ИЗДАТЕЛИ ЖУРНАЛОВ ОТЧИТАЛИСЬ ОБ УБЫТКАХ ЗА 2022 ГОД

Крупнейшие издатели журналов в России отчитались о своих убытках в 2022 г., сообщает РБК. Падение доходов было обусловлено уходом рекламодателей и ребрендингом.

Холдинг Independent Media в 2022 г. столкнулся с отзывом лицензий американской корпорации Hearst. В результате компания провела ребрендинг большинства своих изданий. ООО «Премиум паблишинг» (издаёт и распространяет основную часть журналов холдинга) сообщило о сокращении выручки на 55% (с 437,8 млн рублей до 196 млн).

Уход из России Hearst затронул и холдинг Shkulev Media. Выручка основного юрлица компании, ООО «Шкулёв медиа холдинг», уменьшилась на 11% по итогам 2022 г.

Наибольшее падение зафиксировано у компании Conde Nast, которая до марта 2022 г. выпускала российские версии гляцевых изданий премиум-сегмента: Vogue, GQ, GQ Style, Tatler, AD, Glamour и Glamour Style Book.

ИТ-КОМПАНИИ НАБИРАЮТ ГУМАНИТАРИЕВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ НЕЙРОСЕТЕЙ

«Яндекс» начал нанимать людей гуманитарных профессий для обучения своей нейросети YaLM 2.0 — российского аналога ChatGPT, сообщили «Известия». Для профессиональных редакторов, журналистов, филологов, педагогов и сотрудников других гуманитарных областей откроют сотни вакансий. Им будет предложено стать ИИ-тренерами или их руководителями. Об увеличении интереса к таким специалистам сообщают и в других организациях, в частности в VK и «Ростелекоме». Причина — бурное развитие искусственного интеллекта, имитирующего деятельность человека, отмечают участники рынка. В долгосрочной перспективе хорошо обученные нейросети могут стать конкурентами живым профессионалам, предупреждают эксперты.

В РОССИИ УТВЕРДИЛИ КОНЦЕПЦИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДЕТЕЙ

Правительство РФ утвердило Концепцию информационной безопасности детей, главная цель которой защитить их от информационных угроз и рисков в современной цифровой среде. Документ будет действовать бессрочно.

Концепцией предлагается:

- объединить усилия государства и родительского сообщества;
- сформировать и внедрить в образовательный процесс уроки информационной безопасности;
- научить школьников безопасному поведению в Интернете;
- повысить цифровую грамотность учащихся;
- развивать социально значимые проекты в печатных и электронных СМИ.

Для родителей, учителей, работников детских и юношеских библиотек и других специалистов на постоянной основе будут проводиться обучающие мероприятия, на которых им расскажут о правилах безопасного поведения детей в Сети и о средствах защиты от доступа к деструктивной информации.

Регионам рекомендовано учитывать концепцию при организации мероприятий по обеспечению информационной безопасности детей и ежегодно направлять в Минцифры России отчёты об их проведении. Министерство будет представлять в правительство доклад о ходе реализации новой концепции.

ПРОДАЖИ КНИГ НА «АВИТО» УВЕЛИЧИЛИСЬ НА 43%

Россияне в первом квартале 2023 г. покупали книги на платформе «Авито» на 43% чаще, чем в январе — марте 2022-го, у читателей вырос интерес к подростковой литературе, фэнтези и манге, сообщает РИА Новости со ссылкой на заявление компании.

Отмечается, что россияне остаются верны своим любимым авторам: первые места по продажам продолжают занимать книги о Гарри Поттере британской писательницы Джоан Роулинг и хоррор-романы американского автора Стивена Кинга. Спрос на них стабильно растёт: на 15 и 18% год к году соответственно.

Как следует из материалов исследования, зарубежную классику в топе книг представляет антиутопия «Атлант расправил плечи» американской писательницы Айн Рэнд. За год интерес

к ней повысился на 19%. Кроме того, россияне продолжают интересоваться бизнес-литературой. В частности, продажи книги по финансовой грамотности «Богатый папа, бедный папа» Роберта Кийосаки по итогам прошедшего квартала выросли на 40%.

Трендом начала 2023 г. на «Авито» стала литература для молодёжи, стремительно набирающая популярность, сообщили в компании. В первом квартале на 68% выросли продажи подросткового романа в стилистике тёмного фэнтези «Мара и Морок» российской писательницы Лии Арден. Также не теряет популярности серия славянского фэнтези «Ведьмак» Анджея Сапковского.

Российская молодёжь также активно интересуется японскими комиксами. Спрос на мангу Тацуки Фудзимото об охотниках на демонов «Человек-бензопила» за год вырос в 5,5 раза. «Проза бродячих псов» — манга, созданная Кафкой Асагири, про сверхъестественное детективное агентство за год стала популярнее почти в четыре раза. Кроме того, за год продажи серии манги «Атака титанов» на «Авито» выросли на 64%. Не спадает интерес и к «Токийскому гулю» — тёмному городскому фэнтези от автора Суи Исиды. Спрос на это издание в первом квартале 2023 г. увеличился на 46%, заключили в компании.

ВАЛЕРИЙ ФАЛЬКОВ РАСКРЫЛ ПОДРОБНОСТИ НОВОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В новой российской системе высшего образования будет три ступени. То, что раньше делилось на бакалавриат и специалитет, теперь будет называться «базовое высшее образование». Срок обучения по «базе» — от четырёх до шести лет. Это будет соответствовать бакалавриату или специалитету. Такой уровень обеспечит междисциплинарный, практико-ориентированный подход к подготовке кадров.

— Сегодня часто противопоставляют бакалавриат и специалитет. Думаю, плодотворнее будет перейти к обсуждению гибкости сроков обучения. Очевидно, что необходим баланс между фундаментальностью знаний и их применимостью. При этом одна и та же программа может быть реализована в разные сроки. Это будет зависеть от характера профессиональной деятельности выпускника, — прокомментировал глава Минобрнауки России.

Точные сроки обучения будут устанавливаться исходя из потребности рынка труда и после консультаций с работодателями и так называемыми регуляторами, т.е. министерствами, отвечающими за отдельные отрасли: Минтрансом, Минсельхозом, Минздравом России и т.д.

Второй уровень — магистратура, или специализированное высшее образование. Оно обеспечит углублённую подготовку кадров, и, что важно, доступ к нему будет открыт только для тех, кто получил базовое высшее образование. Срок обучения — один-два года, но также по запросу работодателей. До сих пор в магистратуре учились фиксированные два курса.

Говоря о магистратуре, министр отметил, что это не обязательный вектор в получении образования. Более того, надо сделать так, чтобы человек с базовым высшим образованием мог свободно строить карьеру и без диплома магистра.

Третий уровень образования — аспирантура (адъюнктура). Он направлен на подготовку научных и научно-практических кадров. Поступить на него могут те, кто получил базовое высшее образование, но со сроком обучения не менее пяти лет, или выпускники магистратуры.

УТВЕРЖДЕНЫ КРИТЕРИИ ЛГБТ-ПРОПАГАНДЫ

Приказ Роскомнадзора о критериях пропаганды ЛГБТ, педофилии и смены пола в Интернете прошёл процедуру утверждения. Документ вступает в силу с 1 сентября 2023 г. и будет действовать шесть лет, сообщили «Ведомости».

Согласно документу основанием для включения в единый реестр запрещённых сайтов станет наличие информации, которая будет соответствовать одному или нескольким критериям:

- направлена на убеждение в допустимости и привлекательности сексуальной связи с несовершеннолетними;
- убеждает в привлекательности гомосексуальных отношений;
- создаёт искажённое представление о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений;
- оправдывает отказ от традиционных сексуальных предпочтений в пользу нетрадиционных;
- вызывает интерес к нетрадиционным сексуальным отношениям и способствует изменению негативного отношения на положительное;
- обосновывает преимущество нетрадиционных сексуальных отношений над традиционными;
- направлена на формирование положительного отношения к смене пола человека.

Данные критерии не будут применяться в отношении художественных произведений, в которых изображаются или описываются оправданные их сюжетом отношения между несовершеннолетними или несовершеннолетними и взрослыми. При этом не должно быть изображений ребёнка, совершающего сексуальные действия.

Также в произведении не должно быть информации, направленной на привлечение несовершеннолетних к участию в зрелищных мероприятиях порнографического характера, сведений о производстве, продаже и приобретении детской порнографии.

ГРАНТЫ РНФ В 2022 г. ПОЛУЧИЛА КАЖДАЯ ЧЕТВЁРТАЯ ЗАЯВКА

Грант на проведение исследований получила в 2022 г. каждая четвёртая заявка российских научных коллективов, общее число проектов при этом выросло с 3,7 до 4,9 тыс., а объём финансирования поддержанных Российским научным фондом (РНФ) проектов увеличился с 24,1 до 32,1 млрд рублей. Такие данные содержатся в годовом отчёте РНФ за 2022 год.

Всего на конкурсы 2022 г. поступили 18,9 тыс. заявок. Все заявки были представлены в фонд в электронном виде. К конкурсам допустили 96% поступивших заявок.

В общей сложности заявки на участие в конкурсах РНФ подали исследователи из 986 организаций, расположенных в 82 субъектах РФ. Наибольшее количество заявок (6,5 тыс., 36%) поступило из организаций Центрального федерального округа, однако при этом их доля продолжила тренд на снижение, зафиксированный в 2021 г. Также в лидерах (более 10% заявок) организации Сибирского, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов. Суммарно от учёных организаций этих регионов подано 44% всех заявок.

Абсолютным лидером по числу поданных заявок (свыше 600) среди организаций стал МГУ имени М.В. Ломоносова. При этом общая доля заявок от исследователей университета и других девяти лидирующих организаций в стране составила 16,9% за прошедший год. В среднем в 2022 г. заявки на гранты РНФ

ПРЕДСТОЯЩИЕ СОБЫТИЯ ПРЕДСТОЯЩИЕ СОБЫТИЯ ПРЕДСТОЯЩИЕ СОБЫТИЯ

XXI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КОРПОРАТИВНЫЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ: ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ» (КОРФОР-2023)

19–23 июня, Санкт-Петербург, г. Сортавала

Организаторы: Министерство образования и науки РФ, Министерство культуры Республики Карелия, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Российская библиотечная ассоциация, АРБИКОН.

Тематика конференции:

- перспективы использования искусственного интеллекта в библиотечном деле;
- цифровая трансформация: направления, подходы и критерии эффективности;
- наукометрия: союз исследователей, научных редакторов и библиотекарей;
- оптимизация, управление, компетенции;
- корпоративные библиотечные системы и проекты;
- открытый доступ, открытая наука, научные данные;
- репозитории, ЭБС и цифровые библиотеки.

Регистрация на сайте: <https://arbicon.ru/conference/arbicon2023>.

X УНИВЕРСИТЕТ МОЛОДОГО БИБЛИОТЕКАРЯ «СОВРЕМЕННАЯ БИБЛИОТЕКА: КУРС НА ЧИТАТЕЛЯ»

19–23 июня, г. Вологда

Организатор — Вологодская областная универсальная научная библиотека при поддержке Департамента культуры Вологодской области, Российской государственной библиотеки для молодёжи, Молодёжной секции Российской библиотечной ассоциации.

Задачи образовательной программы:

- развитие инновационной системы переподготовки и повышения квалификации библиотечных специалистов;
- создание коммуникационной и информационно-методической площадки для эффективного взаимодействия;
- содействие адаптации в профессиональной среде;
- выявление и обогащение интеллектуального потенциала молодых библиотекарей, стимулирование их творческого поиска.

Подробная информация на сайте:

http://tendryakovka.ru/?page_id=35281.

подавали учёные из 23,6% российских организаций, выполняющих исследования и разработки.

По результатам экспертизы победителями конкурсов 2022 г. стали 4953 проекта, из них в рамках Президентской программы исследовательских проектов, реализуемых ведущими учёными страны, в том числе молодыми, — 1057 проектов. Тематика подавляющей части поддержанных проектов (93,8%) относится к одному из приоритетных направлений Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, в том числе к передовым цифровым технологиям (30,9%) и персонализированной медицине (22,7%).

Общий уровень финансирования проектов, поддержанных фондом, вырос до рекордного уровня в 32 млрд рублей, что примерно на треть выше, чем уровень грантовой поддержки в 2021 г. В общей сложности в прошедшем году при поддержке РНФ было реализовано свыше 8,1 тыс. проектов, отобранных в рамках конкурсов 2019–2021 гг.

МЕХАНИЗМ ЦЕЛЕВОГО ПРИЁМА В ВУЗЫ ИЗМЕНИТСЯ

Совет Федерации поддержал закон, который наводит порядок в реализации механизма целевого приёма по программам высшего образования и процедурах конкурсного поступления на такое обучение для всех абитуриентов.

Согласно документу, который вступит в силу 1 июля 2024 г., под целевым обучением понимается «получение гражданином профессионального образования в соответствии с договором, предусматривающим трудоустройство гражданина по завершении им обучения и осуществление им трудовой деятельности в соответствии с полученной квалификацией».

В законе также сказано, что заказчиками целевого обучения могут быть федеральные госорганы, органы государственной власти регионов, органы муниципального самоуправления, а кроме того, юридические лица и ИП, а вот иноагенты и те, кто указан в законе об ответных мерах противодействия антироссийским санкциям со стороны США и других недружественных стран, — не могут.

В договоре о целевом обучении теперь будут прописаны обязательства заказчика, к которым отнесли меры поддержки студента в период обучения, предоставление жилья, а также трудоустройство.

Кроме того, все заявки на целевое обучение его заказчики будут размещать на единой цифровой платформе в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России», благодаря чему поступающий сможет найти сведения о мерах поддержки в период обучения и о социальных гарантиях, а также о работодателе, с которым впоследствии будет заключён трудовой договор.

Минобрнауки России к 2024 г. планирует разработать сервис, позволяющий находить абитуриентов, рассчитывающих на целевое обучение. Систему запустят на базе сервиса «Поступление в вуз онлайн» на портале госуслуг: там будут рассказывать о наличии соответствующих мест в вузах и о запросах работодателей, а абитуриенты смогут поступить на целевое обучение, в том числе в других регионах.

Заключение договоров о целевом обучении в установленном федеральным законом порядке осуществляется начиная с приёма на обучение по основным профессиональным образовательным программам на 2024/2025 учебный год. Действие закона не распространяется на правоотношения, возникающие из договоров о целевом обучении, заключённых до дня вступления его в силу.

КОНКУРСЫ И ПРЕМИИ КОНКУРСЫ И ПРЕМИИ КОНКУРСЫ И ПРЕМИИ

IX ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРЕМИЯ «ЗА ВЕРНОСТЬ НАУКЕ»

Организаторы: Минобрнауки России, Российская академия наук, МГУ имени М.В. Ломоносова, НИЦ «Курчатовский институт», Десятилетие науки и технологий.

Приём заявок на участие в премии открыт до 12 сентября.

Номинации IX Всероссийской премии «За верность науке»:

- 1) «Лучший научно-популярный студенческий проект»;
- 2) «Наука — это модно»;
- 3) «Наука как искусство»;
- 4) «Научная пресс-служба года»;
- 5) «Защита исторической правды»;
- 6) «Научный журналист года»;
- 7) Специальный приз имени Даниила Гранина;
- 8) «Наставник». Номинаруются учителя школ, колледжей, техникумов, преподаватели вузов за научно-просветительскую деятельность и популяризацию науки среди школьников, студентов колледжей, техникумов и вузов;
- 9) «Научно-популярный проект года»;
- 10) «Десятилетие науки и технологий». Вручается за вклад в реализацию инициатив и проектов Десятилетия;

11) «Наука — миру». Номинация отмечает научно-просветительские проекты различных форматов, направленные на популяризацию отечественной науки и высшего образования за рубежом, в том числе на иностранных языках;

12) Специальный приз за популяризацию отечественных разработок. Учредитель номинации — государственная корпорация «Ростех»;

13) Специальный приз за популяризацию космической отрасли. Учредитель номинации — государственная корпорация «Роскосмос»;

14) Специальный приз за популяризацию атомной отрасли. Учредитель номинации — государственная корпорация «Росатом».

Первый этап отбора заявок жюри по номинациям пройдёт с 19 по 29 сентября. Финальный этап: голосование Оргкомитета премии — состоится с 30 сентября по 4 октября. Имена победителей будут объявлены на торжественной церемонии, которая запланирована на октябрь 2023 г.

Победители получают денежное вознаграждение, а также специальные призы от партнёров конкурса: путешествие на атомном ледоколе, поездку на один из российских космодромов и уникальную экскурсию на один из отечественных заводов.

Официальный сайт премии: <https://zavernostnauke.ru/>.

Александр НИКИФОРОВ: «Мы заинтересованы в том, чтобы вузовская библиотека была сильной»



В 2023 г. компания Лань, известная вузовским библиотекам прежде всего как электронно-библиотечная система (ЭБС) и оператор Консорциума сетевых электронных библиотек (СЭБ), а также как издательство учебной литературы, отмечает своё 30-летие. Круглая дата послужила поводом обсудить вопросы, которые волнуют сейчас всё отраслевое сообщество: будущее университетских библиотек, их новые функции и роли, технические возможности и перспективы ЭБС, уход рынка в «цифру», развитие образовательного контента и многое другое. Об этом мы беседуем с директором Лани **Александром НИКИФОРОВЫМ.**

ГЛАВА 1. О КОМПАНИИ И КОМАНДЕ

— Александр, позвольте поздравить Вас и Ваших коллег с 30-летним юбилеем компании. Поделитесь историей её создания. Кто стоял у истоков? Какие события, на Ваш взгляд, стали ключевыми в её последующем развитии?

— Спасибо за поздравление. Наш с Вами разговор накануне юбилейной даты даёт возможность обсудить вопросы, над которыми мы размышляем вместе с профессиональным сообществом, со всей отраслью. О них мы обязательно поговорим.

Если коротко об истории, то компанию Лань в 1993 г. основали двое молодых людей: Анатолий Кноп, выпускник физического факультета Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), и Ольга Смирнова, выпускница Университета ИТМО. К тому времени у них уже был определённый опыт работы в книготорговом бизнесе, и они решили открыть собственное дело.

Изначально Лань была книготорговой компанией, поэтому первой и самой важной вехой для неё стал переход к издательской деятельности в 1995 г. Издательской политики как таковой тогда не было: выпускали самые разные книги: фантастику, развивающую литературу, эзотерику, современную прозу.

Однако уже в конце 1990-х гг. основным направлением стал выпуск учебников и учебных пособий для высшей школы. Это стало следующим важным шагом в развитии.

Ещё через несколько лет — новый ключевой этап: в издательстве сформировались главные профили: физико-математическая, инженерно-техническая и аграрная литература. Именно благодаря этим направлениям Лань стала заметным, узнаваемым брендом.

С 2010 г. компания ведёт отсчёт цифровой эры: Лань запустила свой первый и теперь уже флагманский цифровой продукт — ЭБС.

Новый рубеж был взят в 2020-м г., когда компания выступила инициатором создания на платформе ЭБС Лань некоммерческого проекта «Консорциум СЭБ». Сегодня инициатива объединяет 383 российских вуза. Все они получают бесплатный взаимный доступ к единой электронной базе учебной и научной литературы, которую сами издают и предоставляют для размещения в общем фонде. Для компании этот проект стал подтверждением того, что мы теперь не просто агрегатор учебного контента, но имеем все необходимые компетенции и технические возможности, чтобы объединять на своей платформе контент сотен университетов, обеспечивать его взаимообмен между российскими вузами и тем самым вносить свой вклад в развитие высшего образования в нашей стране.

Это, если совсем коротко, о важных вехах в развитии Лани.



— Сколько за этот период было издано книг, какие Вы лично считаете изданиями-флагманами? Истории создания каких книг были наиболее сложными или интересными? Сколько сейчас позиций в актуальном каталоге?

— Точные данные по количеству изданных наименований книг фиксируются с 1998 г., на сегодняшний день их около 9 тыс.

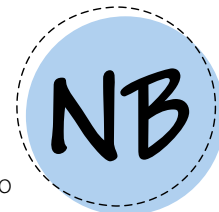
Акцент хотелось бы сделать не на изданиях-флагманах, а на именах, потому что мы собрали в своём издательском портфеле настоящие жемчужины — авторов фундаментальных трудов по математике и физике. У нас многократно переиздавались учебники Г.М. Фихтенгольца, А.Г. Куроша, Б.П. Демидовича, А.Ф. Берманта, И.В. Мещерского, И.В. Савельева, С.Э. Фриша, И.П. Натансона, И.В. Проскуракова, И.Е. Иродова. По ним учились несколько поколений студентов и учатся до сих пор.

В актуальном каталоге у нас почти 7 тыс. наименований.

— Компания развивает несколько направлений: издательство, объединяющее восемь профильных редакций, ЭБС, магазин электронных книг, образовательную платформу с курсами повышения квалификации для преподавателей и библиотечкарей, Консорциум СЭБ, образовательные блоги, волонтерскую программу для незрячих. Расскажите о своей команде. Как она формировалась?

Александр Владимирович НИКИФОРОВ,
директор Образовательной системы Лань

Вся профессиональная деятельность связана с издательским делом. 25 лет в компании Лань, работа в которой сосредоточена на области высшего и среднего профессионального образования и разработке электронной библиотечной системы. Инициатор создания масштабного некоммерческого проекта «Консорциум СЭБ». Соорганизатор Всероссийского конкурса «Лаборатория лидерства: лучший университетский библиотекарь» — первого в России конкурса профессионального мастерства для библиотек высших учебных заведений.





— Коллектив, в котором люди хорошо друг друга понимают и все нацелены на единый результат, конечно же, важнейший элемент, необходимый для успеха компании. Считаю, у нас классная команда. Многие реально фанатики, одержимые идеей создавать для образования лучшие решения.

Формирование команды, на мой взгляд, процесс естественный, эволюционный. Она складывалась исходя из целей, задач и направлений работы компании. Так собиралась наша «старая гвардия». Больше всех профессиональной аудитории в силу своей публичности известны Юрий Ельский и Светлана Шнурова, их давно знают в вузовских библиотеках как настоящих профессионалов.

Есть очень крутые специалисты, неизвестные широкой аудитории, но это тоже настоящие звёзды, не только добросовестно выполняющие свою работу, но и вносящие вклад в развитие наших продуктов и сервисов.

Эти люди стояли у истоков создания всех перечисленных Вами проектов Лани, которые активно развиваются и требуют большого напряжения управленческих ресурсов. При их запуске приходилось заниматься множеством разнонаправленных задач, быть «многостаночниками».

Три года назад к нам присоединились Сергей Дарий и Дмитрий Кудинов, которые тоже давно и успешно работали в книгоиздательской отрасли, и большая удача, что они стали членами нашей команды. Хотя поначалу были опасения: вдруг не сработаемся из-за разницы в опыте, в подходах. К счастью, этого не произошло, и теперь они неотъемлемая часть ланевской команды.

У нас вообще коллектив очень стабильный, многие работают более пяти и даже более 10 лет, немало и тех, кто в компании больше 20 лет. Приходят и новые люди, так что «молодая гвардия» тоже собирается, а это новые знания, свежий взгляд, другое мышление и подготовка, не говоря уже о том, что из-за отсутствия опыта у них меньше страхов.

— А как сегодня выстраиваете кадровую политику? Какими профессиональными компетенциями и личными качествами должен обладать кандидат, желающий стать членом команды Лани? Например, в издательстве «Наука» редактор — это прежде всего специалист в конкретной научной области. А как у Вас?

— Здесь тоже всё просто. Он должен, с одной стороны, обладать необходимыми профессиональными компетенциями, с другой — владеть навыками коммуникации, уметь взаимодействовать с коллегами из разных подразделений. Главный вопрос к кандидату сегодня: как он будет искать решение той или иной рабочей задачи. А для этого надо не только быть «отличником» с хорошим образованием, но и уметь работать в команде, не бояться чего-то не знать или не иметь готовый ответ или решение, но показать способность и желание его найти. Так что soft skills приобретают всё более серьёзное значение. Особенно в части коммуникаций, критического мышления, креативности.

Ещё мы научились работать с агентствами, фрилансерами, заказываем им выполнение тех задач, под которые нерационально нанимать отдельного специалиста в штат.

ГЛАВА 2. СИТУАЦИЯ В ОТРАСЛИ

— Как оцениваете в целом ситуацию на российском рынке учебной литературы? В чём его потенциал и слабые стороны? Какие тенденции и направления считаете перспективными?

— В целом рынок продолжает всё больше уходить в «цифру». Как сказал один из спикеров прошедшей Школы Лани для преподавателей Денис Николаевич Ахапкин из СПбГУ, «мы живём в новой цифровой реальности, которая обусловлена в том числе экономически».

Действительно, вузам порой дешевле покупать лицензии на подключение к электронным образовательным ресурсам, чем приобретать бумажные книги, содержать и ремонтировать библиотечные помещения. Интенсивность

использования электронных курсов, возросшая в период пандемии, сохранилась и после неё. Тиражи печатных книг Лани достигли минимума и последние два года сохраняются на уровне 50–60 экз. в год. Об этом же говорит и статистика использования (читаемости) книг в ЭБС. Книговыдача в ЭБС, которая объективно увеличилась в период пандемии, не только сохранилась на высоком уровне, но и продолжает расти.

В приоритете дальнейшая интеграция ЭБС как источника учебного контента различного характера с электронными образовательными системами вузов.

— Очевидно, что рынок учебной литературы давно характеризуется увеличением числа наименований выпускаемых изданий при существенном сокращении тиражей. Как выстраиваете сегодня редакционную политику? По каким критериям формируете издательский портфель и расширяете тематику направлений? Как осуществляется внутренний порядок отбора книг?

— Да, эта тенденция сохраняется. Активно меняется система образования, вводятся новые курсы и дисциплины. При этом часов, отведённых на изучение этих дисциплин, как и самих студентов-читателей, больше не становится.

Мы ввели определённые критерии отбора принимаемых к изданию рукописей. Приоритет за учебниками и учебными пособиями по дисциплинам, которые не обеспечены или слабо обеспечены в ассортименте издательства ранее изданными учебниками. При этом дисциплина должна обязательно присутствовать в учебных планах учебных заведений высшего или среднего профессионального образования, а не только в фантазиях автора: это обязательно проверяется.

В направлениях, где издательство Лань объективно занимает лидирующие позиции: в физике, математике, инженерных науках, химии, ветеринарии и сельском хозяйстве — ассортимент развивается в глубину за счёт специальных курсов и дисциплин.

Полтора года назад мы открыли новую редакцию социально-экономических и гуманитарных дисциплин и активно расширяем ассортимент в этих направлениях. Все рукописи оцениваются с методической и содержательной сторон, обязательно проходят проверку на оригинальность через систему «Антиплагиат».

— На какие научные направления редсовет обращает особое внимание сегодня? Какое место занимают в редакционном портфеле инновационные формы изданий, интерактивные учебники? Есть ли потребность у ваших партнёров-библиотек в таких форматах?

— Как я уже говорил, будущее за интеграцией ЭБС как источника учебного контента с электронными образовательными системами вузов. Наша задача — создать или привлечь образовательный материал различного вида и форматов, удобно упаковать и сделать его легкодоступным для студентов и преподавателей там, где они привыкли взаимодействовать: в электронных курсах, в аудитории, дома или на территории вуза.

Не буду называть создание мультимедийных учебников как отдельных сущностей тупиковым вариантом развития, но у меня есть сомнения относительно перспектив этого направления. Такого рода издания мало востребованы библиотеками учебных заведений.

«Будущее за интеграцией ЭБС как источника учебного контента с электронными образовательными системами вузов. Наша задача — создать или привлечь образовательный материал различного вида и форматов, удобно упаковать и сделать его легкодоступным для студентов и преподавателей там, где они привыкли взаимодействовать: в электронных курсах, в аудитории, дома или на территории вуза»

— Как строится система распространения в сегменте учебного книгоиздания? Как в издательстве распределяются доли каналов дистрибуции и какие считаете наиболее эффективными?

— В структуре издательского дома выделена специальная торговая структура, в зону ответственности которой входит взаимодействие с покупателями — как по «бумаге» (так мы называем продажи книг), так и по ЭБС. Каналы дистрибуции разделены по типам взаимодействия с клиентами на розничный сегмент: это интернет-магазины и маркетплейсы — и оптовый: вузы и учебные заведения среднего профобразования (СПО) по всей стране и за её пределами, корпоративные клиенты, книжные магазины и розничные сети.

На сегодняшний день, как и на протяжении многих лет, основным сегментом для нас являются высшие учебные заведения. За последние три года их доля в продажах составляет не менее 65–66%. При этом подавляющую долю в данном сегменте составляют продажи доступа к ЭБС. Доля продажи «бумаги» сокращается, что, в общем-то, понятно и логично.

Второй по значимости для нас сегмент — это сектор учебных заведений СПО. Продажи в нём растут из года в год. Серьёзное увеличение внимания со стороны этого сегмента к нашей продуктовой линейке обусловлено в целом ростом заинтересованности в ЭБС и расширением нашей издательской активности в данной сфере. Доля продаж в сегменте у нас составляет уже не менее 18% и, судя по динамике, уже в нынешнем году покажет существенный рост. Изменится ли при этом процент именно доли, сказать пока сложно, так как продажи в вузовском секторе тоже растут.

Остальные каналы дистрибуции по отдельности не столь заметны, как первые два, но в сумме составляют значительную часть оборота компании, и работа с ними для нас ничуть не менее важна.

В целом мы наблюдаем снижение доли в общем обороте по обычным библиотекам: на сегодняшний день их доля составляет 1% от общего оборота Лани, хотя ещё три года назад этот показатель был около 3%.

Значительный рост продаж и доли в общих показателях демонстрируют интернет-магазины и маркетплейсы: за два года их доля увеличилась с 4 до 6%.



ГЛАВА 3. ТЕХНОЛОГИИ

— ЭБС Лань не первый год в лидерах среди российских ЭБС. Платформа была запущена в 2010 г., в 2017-м представлен её обновлённый вариант, 2020-й и последующие годы для многих ЭБС стали периодом активной модернизации и технологических прорывов. Что сегодня представляет собой система с точки зрения конкурентных преимуществ? В каких направлениях осуществляются технологические разработки?

— Сложно говорить о конкурентных преимуществах как о неких уникальных свойствах системы, потому как функционал и сервисы всех ЭБС так или иначе похожи. А вот о технологических особенностях есть что рассказать.

С точки зрения ИТ-инфраструктуры ЭБС Лань представляет собой набор расположенных в контейнерах микросервисов, которые управляются посредством Kubernetes и объединены в проекты при помощи пользовательского интерфейса и API. Такое решение упрощает поддержку и обеспечивает должный уровень отказоустойчивости.

Основным вызовом с технической точки зрения в данный момент для нас является расширение перечня предоставляемых сервисов (проектов) и активный рост числа размещаемых в системе документов. Зрелость проекта накладывает на нас определённые обязательства для выполнения большого количества задач по оптимизации существующих микросервисов и по модернизации их с учётом накопленного опыта и развития ИТ в целом.

— На страницах нашего журнала Вы неоднократно рассказывали о проекте Консорциума СЭБ, делились количественными показателями. А какие качественные сдвиги в сообществе в связи с реализацией проекта Вы могли бы отметить?

— Консорциум СЭБ во многом проект революционный. Идея объединить на одной платформе издания

разных вузов кажется очевидной, но воплотить её в жизнь получилось только тогда, когда, во-первых, появилась техническая возможность размещать столь огромные массивы, т.е. платформы типа нашей; а во-вторых, мы сами доросли до понимания и осознания такой возможности. На всё это потребовалось почти 10 лет развития.

На сегодняшний день фонд Консорциума СЭБ составляет 64 тыс. наименований учебной и научной литературы от 383 вузов, которую они издают, размещают в ЭБС и тем самым получают бесплатный взаимный доступ к электронным материалам других участников. Так формируется общий фонд по всем дисциплинам и направлениям подготовки, постоянно пополняющийся новинками.

По признанию самих вузов-участников, Консорциум СЭБ помог им посмотреть на себя с новой стороны, провести переоценку своих возможностей. Многие благодарят своему участию в проекте увидели, что они, оказываясь, издают востребованную, качественную литературу, которую читают не только внутренние пользователи, но и сотни университетов по всей России. Это помогает вузам продвигать собственные наработки и оказывать реальное влияние на образовательный процесс в других организациях на федеральном уровне.

Опираясь на данные статистики, многие вузы переиздали в печатном виде свои наиболее востребованные книги.

Ректоры, кстати, обращают внимание на высокую статистику использования их изданий в других университетах, понимая, что через продажи изданий на коммерческой основе таких результатов бы не было.

Отдельно хочу отметить, что большой популярностью в фонде Консорциума СЭБ пользуются методички. Для преподавателей они оказались полезным в работе «сырьём». Возможно, кто-то использует чужие педагогические наработки, даже не изменяя их. Но думаю, таких недобросовестных преподавателей немного, большинство всё же применяет методички для обогащения своего учебного процесса и обмена профессиональным опытом с коллегами.

— Каталогизация, систематизация, создание оглавлений книг и обложек — всё это под силу искусственному интеллекту (ИИ), что ваша команда стремится использовать в текущей работе. Каковы перспективы развития этого направления в издательстве, ЭБС, возможно, в рамках Консорциума СЭБ? Над какими перспективными ИТ-решениями ваша команда работает сегодня?

— Да, использование ИИ позволило совершить определённый прорыв. Ряд сервисов ЭБС Лань работает с применением нейросети, с помощью которой в системе ведётся каталогизация — автоматизированное распределение изданий по областям знаний и подкатегориям, составляется оглавление для большинства книг, подбираются видеорекомендации с образовательных YouTube-каналов к конкретной странице читаемой книги. Сервис видеорекомендаций мы запустили недавно, и нам ещё предстоит обучать нейросеть более точно подбору роликов.

Мы считаем эти разработки не просто интересными решениями или модернизацией существующих сервисов, что и так делается постоянно, но именно инновационными решениями.

Большинство агрегируемых в ЭБС изданий, в том числе размещённых в рамках Консорциума СЭБ, —

pdf-файлы, по сути «фотографии» страниц. Нейросеть помогла нам создать интерактивные оглавления для этих изданий, что, в свою очередь, открыло возможность осуществлять контекстный поиск по оглавлениям и в разы повысило эффективность нахождения нужной информации в ЭБС.

В настоящее время мы работаем над третьим технологическим переходом (в масштабах нашего проекта): активно внедряем и расширяем существующие методы машинного обучения, конкретно — ИИ. Его использование позволяет вывести рекомендательные сервисы на качественно новый уровень, недостижимый для традиционных технологий.

В первых версиях ЭБС, до 2016 г., мы, как и большинство тогда, использовали классические технологии веб-разработки. Довольно быстро стало понятно, что они не отвечают основным требованиям: не удовлетворяют стремительно растущим нагрузкам на серверную часть, не обеспечивают простоту и удобство для пользователей. Было принято решение перейти на технологии микросервисов, подразумевающих разделение крупного проекта на небольшие тематические блоки, каждый из которых имеет свою чётко ограниченную функцию и не связан с другими, не имеющими отношения к выполняемой им задаче блоками. Благодаря новым технологиям система функционирует стабильнее, а работа наших разработчиков стала ещё эффективнее, что дало возможность развивать новые сервисы и с меньшими трудозатратами поддерживать существующие.

Основной, последней на сегодняшний день, инновацией стал переход на идеологию развития в сторону экосистемы — объединения различных систем, сервисов под единым аккаунтом Лани, запусков новых сервисов, таких как, например, «Самотестирование».

ГЛАВА 4. БУДУЩЕЕ БИБЛИОТЕК

— Стартовал III сезон Всероссийского конкурса «Лаботория лидерства: лучший университетский библиотекарь», в котором Лань является идейным вдохновителем и соорганизатором. О перспективах и возможностях, целях и задачах проекта для участников мы говорили неоднократно на различных мероприятиях и обсуждениях в журнале. А чем конкурс является лично для Вас?

— Чтобы исключить возможное подозрение в лукавстве — если я, представитель коммерческой структуры, буду рассказывать о том, какие там работают прекрасные люди, как мне дороги библиотеки, даже если я действительно так считаю, — попытаюсь объяснить свою личную заинтересованность в конкурсе через наши бизнес-задачи.

Мы заключаем договоры с университетами, но напрямую взаимодействуем конкретно с их библиотеками. Для нас они основной партнёр, с которым мы решаем все вопросы: это подписка, модернизация системы, развитие сервисов, работа с контентом, администраторское управление. Мы кровно заинтересованы в том, чтобы вузовская библиотека была сильной, материально обеспеченной, успешной, авторитетной и уважаемой институцией.

Если оценить примеры таких библиотек, это в основном история про яркую, сильную личность во главе. Успешными библиотеками, как правило, руководят настоящие лидеры, которые собрали вокруг себя крепкую

команду. Всероссийский конкурс, который мы проводим совместно с «Университетской КНИГОЙ» и Ассоциацией производителей и пользователей отечественных электронных ресурсов (АППОЭР), — это возможность найти таких потенциальных лидеров, создать условия для проявления их лидерских качеств, которые помогут им перезапустить процессы в своих библиотеках, сделать их успешными, сильными подразделениями. Это наш небольшой вклад в укрепление вузовской библиотеки как институции с использованием бизнес-подхода.

— Знаю, Вы активный сторонник идеи необходимости и важности пересмотра миссии вузовских библиотек и их задач в условиях трансформации университетов. Являясь главным редактором «Либинформа», Вы нередко инициируете диалоги с руководством российских вузов на тему функционала вузовских библиотек и развития профессиональных компетенций её специалистов. Как сами считаете, что ждёт вузовскую библиотеку в эпоху тотальной цифровизации? Каковы её перспективы? И какие направления развития университетской библиотеки Вы считаете перспективными сегодня?

— Мы инициируем дискуссии с руководством не только вузов, но и самих библиотек. Обсуждаем с директорами актуальные задачи, проблемы и перспективы их подразделений.

Один из ключевых вопросов, который для меня представляет профессиональный интерес, касается того, какое место теперь занимает и может занять в будущем библиотека в университете в условиях потери ею монополии на информационное обеспечение учебной и научной деятельности. На мой взгляд, этой монополии у библиотеки больше нет. Мы живём в эпоху грандиозных информационных потоков и открытости данных. Так называемого закрытого знания становится всё меньше: в Интернете появляется всё больше баз данных, ими можно свободно пользоваться. Идти в библиотеку для этого больше не надо. В таком случае какую роль она будет играть в жизни университета?

Очевидно, что такие глобальные процессы, как трансформация образования, цифровизация, развитие гибридных и проектных форм обучения, возрастающая роль междисциплинарности, стремительное распространение ИИ, приход в университеты нового цифрового поколения студентов с совершенно другим мышлением и способностью к восприятию учебной информации, не могут обойти библиотеку, не могут не повлиять на её деятельность.

Руководители в вузах тоже задумываются: а зачем тогда сегодня, в таких условиях, университету библиотека или какая библиотека вообще необходима? Некоторые из них, рассуждая о её будущем, открыто говорят, что не видят объективных аргументов в пользу сохранения этой институции в вузе в прежнем её виде. И ведь не потому, что они какие-то оголтелые антибиблиотечники — вовсе нет! Это хорошо образованные люди, которые студентами проводили в библиотеке много времени. Так вот, если они об этом рассуждают публично, не замалчивая ситуацию, это, наверное, уже не звоночек, а сирена для всех нас — пора переосмыслить и актуализировать роль библиотеки в вузе, искать новые смыслы её деятельности. Вопрос для меня очень важен с позиции опять же наших бизнес-интересов. Дальше мы думаем, можем ли внести свой вклад

в укрепление этой институции и каким образом? Отсюда все наши активности: конкурс, обучение его победителей, школы Лани.

Если говорить о будущем университетской библиотеки, о совсем новых функциях — что это может быть? Я сейчас лишь рассуждаю, и, возможно, мои размышления вообще далеки от реального исполнения, но здесь же нет задачи дать готовый правильный ответ.

Первое — верификация. Пусть библиотека более не монополист в информационном обеспечении, но она остаётся самым компетентным подразделением вуза в части верификации информационных источников. Разумеется, с этой работой придётся справляться не вручную, а с использованием технологий ИИ, а значит, если такие инструменты появятся и библиотеки их освоят, то они смогут маркировать источники как проверенные, достоверные, адекватные по содержанию, одобренные с её стороны. Условно — ставить на них знак качества. Я как читатель буду считать, что если тот или иной источник маркирован библиотекой, которой я доверяю, то он надёжен.

«Библиотека может участвовать в персонализированном информационном сопровождении студентов, аспирантов, преподавателей, учёных, рекомендовать им книги на основе ранее прочитанных источников с учётом их успеваемости и других показателей. И тем самым вносить свой вклад в повышение качества образования»

Вторая возможная функция библиотеки — это работа с большими данными. Мы видим тенденцию к максимально индивидуализированному обучению в университетах. Библиотека тоже может встраиваться в этот процесс, участвовать в персонализированном информационном сопровождении студентов, аспирантов, преподавателей, учёных, рекомендовать им книги на основе ранее прочитанных источников с учётом их успеваемости и других показателей. И тем самым вносить свой вклад в повышение качества образования.

Данные одного университета, конечно, далеки от Big Data, но, по мнению моих коллег — технических специалистов, в принципе даже на основе данных одного крупного университета за несколько лет можно создать вполне рабочую модель. При этом надо учитывать, что сейчас дата-аналитиков очень мало и они очень дорогие, поэтому если это и будет, то не сегодня и даже не завтра.

— **Вузовские библиотеки активно меняются, становясь научными, исследовательскими, проектными и коммуникационными центрами, креативными кластерами, «точками кипения», предлагая инновационные формы обслуживания и обучения, превращаясь в лаборатории изобретений и новых идей. Но к сожалению, в силу ряда причин их деятельность во многом недооценена. Что должна сделать библиотека, чтобы убедить ректоров разглядеть этот потенциал, эффективно вовлекая её**

в стратегические проекты университетов, увереннее заявлять о себе и своих возможностях, достижениях и успехах?

— **Согласен: какие-то вузовские библиотеки очень активны и пребывают в состоянии постоянных изменений. Причём самые продвинутые из них готовы брать на себя всё что только можно. Почему? У них что, такие безграничные ресурсы? Нет, конечно. Просто им постоянно приходится доказывать ректорату свою значимость, убеждать, что они необходимы университету. И у них это получается. Но раз эту значимость всё же нужно доказывать, вероятно, это тоже говорит об утрате основной, базовой, некогда монопольной функции — предоставлять источники знания, которых больше нигде не найти. С наступлением цифровой эпохи эти исключительные права библиотека потеряла и вынуждена добирать свой функционал за счёт дополнительных, ранее не свойственных ей задач и активностей. Какие из них должны стать по умолчанию библиотечными, пока не ясно.**

Если говорить о заметности библиотеки в университете, то мне очень понравилась формулировка директора Научной библиотеки Томского государственного университета Артёма Викторовича Васильева, который сказал, что библиотеке надо думать и заявлять не о собственном развитии: ректорату это неинтересно, ей надо размышлять о развитии всего университета, о том, как и чем она может помочь своему вузу. Вот тогда её работа будет заметна, а значимость — неоспорима.

Или так (надеюсь, это будет корректная аналогия): посмотреть на вузовскую библиотеку как на бизнес-структуру. Что в этом случае является её рынком? Университет. Тогда всю университетскую аудиторию библиотеке можно рассматривать как свою целевую: студентов, преподавателей, исследователей, руководство, разные управления. Дальше определить, что у библиотеки есть очень важное, необходимое и полезное для каждой из этих аудиторий. И как до них донести эту информацию, то есть как «продать» свой товар или услугу. Обязательно выстроить коммуникацию, получить обратную связь, чтобы совершенствовать свой продукт, и т.д. Естественно, при таком подходе в случае появления каких-то инициатив, востребованных в университете, это и бюджеты, и ресурсы. Понимаю, что в некоторых библиотеках осталось несколько человек, но, как по-другому, не очень представляю.

ГЛАВА 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

— **Ваша компания активно развивает образовательное направление. «ЛаЛаЛань» — это только социальная инициатива или есть ещё и бизнес-задачи?**

— Образовательный блог «ЛаЛаЛань» появился в 2018 г. прежде всего для решения бизнес-задачи. В то время мы изучали применимые для компании инструменты интернет-маркетинга. Была цель — повысить наш уровень экспертности и узнаваемости в профессиональном сообществе, увеличить лояльность аудитории. Для её достижения в результате комплексного анализа мы решили использовать направление контент-маркетинга.

Что мы хотели создать? Экспертный блог СМИ, в котором публикуется качественный контент с полезной, практикоприменимой информацией, поданной легко и понятно, по принципу: прочитал — сделал.



Сегодня «ЛаЛаЛань» — большое сообщество студентов, преподавателей и библиотекарей России и стран СНГ. Блог набирает более 130 тыс. визитов ежемесячно на сайте, у него свыше 18 тыс. подписчиков в соцсети «ВКонтакте».

Благодаря качественному и востребованному контенту полученные контакты с целевой аудиторией стали для нас бесплатным инструментом продвижения наших некоммерческих проектов: Школы Лани, Консорциума СЭБ и других образовательных активностей.

Мы постоянно отслеживаем статистику цитируемости или упоминаемости «ЛаЛаЛани» в библиотечном сообществе и видим, что блог стабильно находится в топе популярных образовательных ресурсов. Было приятным удивлением услышать от победительницы IV этапа прошлогоднего Конкурса лучших вузовских библиотекарей, что для работы над заданиями этапа она использовала статью «ЛаЛаЛани» и сделала, как там было написано, о чём упомянула в своей речи во время награждения. Значит, инструмент работает.

— **Какие ещё социальные проекты реализуете?**

— Почти все инициативы из перечисленных Вами в одном из первых вопросов и есть некоммерческие. Это и СЭБ, и школы для библиотек, и конкурс, и волонтерская программа, и образовательный блог. И каждый из них по-настоящему значимый для нас проект. О СЭБ, конкурсе и «ЛаЛаЛани» мы уже поговорили. Отмечу школы Лани для библиотекарей. Только одну последнюю программу у нас прошли почти 2,5 тыс. библиотекарей из более чем 500 вузов. То есть в среднем по пять человек от организации. А всего за три года в школах обучились почти 5 тыс. библиотекарей из 755 университетов, включая филиалы.

Это говорит о серьёзной заинтересованности библиотечной аудитории в собственном развитии, о её стремлении постоянно учиться чему-то новому в профессии, получать новые компетенции, навыки, опыт. Это живая аудитория со своими планами, амбициями, надеждами. Если бы библиотекарям ничего не надо было, если бы это было инертное отраслевое сообщество, они бы в таком количестве не учились бы на курсах повышения квалификации.

Мы это видим, поэтому так вкладываемся в программы: ищем самые востребованные актуальные темы, лучших спикеров-экспертов.

— **Очевидно, что текстовый контент — фундамент всех креативных индустрий. Проще всего это представить на примере художественной книги, сюжет которой может стать основой фильма, игры, спектакля. А если пофантазировать на тему учебного текста? Каким видит издательство своё место в концепции креативной экономики?**

— Мы давно уже не совсем издательство, а скорее ИТ-компания и будем двигаться дальше по пути применения информационных технологий. Являясь частью системы образования, поставщиками учебного контента, видим нашу задачу в том, чтобы сделать её более эффективной и сбалансированной. Исследования последних лет говорят об определённом упадке текстовой культуры в студенческой среде. Тем не менее студенты не совсем отказались от чтения, просто изменились требования к «упаковке» учебных материалов. Информация должна быть краткой, конкретной, наглядной, должна быстро и легко находиться. И мы хотим поработать дальше в данном направлении.

— **Наш традиционный вопрос: Ваши читательские предпочтения в жанрах и форматах. Какие книги собираете для домашней библиотеки?**

— В форматах нет предпочтений: электронный или печатный — вообще нет разницы. Электронный часто удобнее: можно делать заметки, закладки, цитаты. И это я сейчас не об ЭБС, а о «ЛитРес», «Альпине»...

Жанры... Наверное, проза. Классическая или современная, которая, возможно, тоже станет классикой: Чингиз Айтматов, Антон Чехов, Евгений Водолазкин, Ромэн Гари...

Но есть отпускные предпочтения, всегда беру с собой пару детективов и обязательно в печатном виде.

А для личной библиотеки это больше литература по искусству: альбомы, биографии, письма... Правда, не все в итоге читаю или дочитываю.

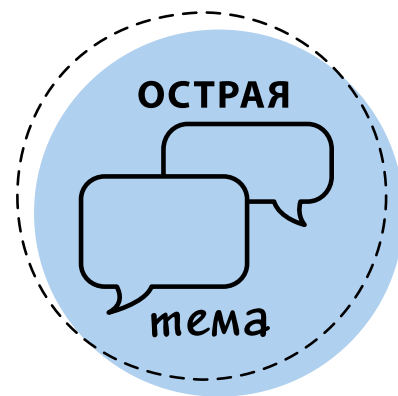
— **Спасибо за содержательные ответы и удачи в реализации всех инициатив! ■**

Редакция благодарит команду Лани за содействие в подготовке интервью.

ЭБС И ЦИФРОВЫЕ БИБЛИОТЕКИ: БОЛЬШЕ ЧЕМ КОНТЕНТ

Электронно-библиотечные системы (ЭБС) за 15 лет развития прошли большой путь от простых электронных библиотек до онлайн-площадок, объединяющих разные сервисы и всевозможные виды контента. Можно ли считать современные ЭБС научно-образовательными платформами или инновационными базами знаний? Насколько востребован такой контент и есть ли необходимость в его расширении оценочными средствами через онлайн-курсы, тесты? Готовы ли агрегаторы подключать возможности искусственного интеллекта и нейросетей?

Обсуждение этих и других вопросов состоялось в рамках экспертной площадки Ассоциации производителей и пользователей отечественных электронных ресурсов (АППОЭР) в Российской национальной библиотеке.



НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТФОРМЫ: ПУТЬ К РАЗВИТИЮ

Что такое научно-образовательная платформа? Как это понимают агрегаторы? Какую роль играют сегодня ЭБС в образовательном процессе?

Ольга БЕЛЕНЬКАЯ, руководитель Учебно-методического центра компании «Антиплагиат»:

— Наша компания не является ЭБС, но мы можем себя причислить к образовательным платформам. Первым уровнем для нас была подготовка пользователей к работе с системой, вторым стало обучение методике использования нашего ПО. Появились курсы повышения квалификации, новые образовательные форматы. Сейчас мы готовы выйти на третий уровень, расширив спектр рассматриваемых вопросов. Это будет формат круглых столов, выходящих за рамки обнаружения заимствований. Хит последнего времени — тема доступа к информационным ресурсам в науке. У нас нет другого выбора, чем следовать по этому пути в сложившейся непростой ситуации.

Елена КОРОБОВА, генеральный директор ООО «Айбукс»:

— Года три-четыре назад коллеги говорили о том, что 90% электронных изданий в ЭБС загружено в формате pdf. На данный момент прогресс очевиден: в большинстве ЭБС представлен интерактивный контент, мультимедиа, тестовые задания. Лидером для меня является ЭБС «Юрайт» с полноценными курсами, когда к учебнику



прилагаются тесты и интерактивные пособия, которые составляет непосредственно автор. Это позволяет говорить: ЭБС движутся к тому, чтобы стать образовательными платформами. Но разумеется, учебник и дополнительные материалы к нему — это далеко не онлайн-курс. Кроме того, мы являемся агрегаторами, на наших площадках представлено множество издательств. Одни более активно движутся в направлении создания интерактивного контента, другие — менее, потому что это затратно и по финансам, и по времени. Но когда среди учебных издательств этот тренд станет преобладать, тогда ЭБС с большей вероятностью смогут называться полноценными образовательными платформами.

Константин КОСТЮК, генеральный директор ООО «Директ-Медиа» (ЭБС «Университетская библиотека онлайн»):

— Когда говорят о научно-образовательных платформах, возникает мысль о гигантских экосистемах, собирающих всё по всем направлениям. Согласно нашей практике, это соблазнительная цель, уводящая в сторону.

«ЭБС движутся к тому, чтобы стать образовательными платформами. Но разумеется, учебник и дополнительные материалы к нему — это далеко не онлайн-курс»



«Создать сверхсовременную платформу, которая закрыла бы все вопросы, — одна из научных утопий. Практика показывает, что важно не увлекаться сервисами, а оставаться площадкой, предоставляющей контент для науки и образования»

Создать сверхсовременную платформу, которая закрыла бы все вопросы, — одна из научных утопий. Практика показывает, что важно не увлекаться сервисами, а оставаться площадкой, предоставляющей контент для науки и образования. Подводя итоги года, мы наблюдаем в ряде сегментов университетской жизни существенные изменения. Многие партнёры ушли, а ЭБС остались, являясь своего рода островком стабильности, определяющей устойчивость всей системы. И это благодаря тому, что на наших платформах присутствует основной контент: книги и учебники. ЭБС — платформы именно учебников, и только поэтому называть их научно-образовательными было бы неправильно. В российской образовательной системе норматив по обеспечению учебниками студентов — конкурентный фактор, благодаря которому мы имеем преимущество. Там, где этого нет, книг становится всё меньше. Но на наших платформах должен быть и научный контент, в том числе монографический. Мы за этот год перезагрузились, отказались от повального увлечения

периодикой, публикациями. Настало время всё поставить на свои места. На мой взгляд, с научными монографиями наблюдается огромный кризис, прежде всего потому, что они не попали в ключевые показатели, рейтинги и библиометрию. Одна из задач работы над ошибками — повысить роль научной монографии.

Альбина НЕСТЕРОВА, генеральный директор ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М» (ЭБС Znanium):

— На мой взгляд, ЭБС — это пространство знаний. Образование прежде всего создание образа. Для этого необходимы знания, методология преподавания и харизма педагога. Считаю, что в ЭБС здесь представить

«ЭБС должны уметь верифицировать и лицензировать контент, иметь продвинутые поисковые возможности под запросы образовательного сегмента, в котором они работают, оказывать методологическую поддержку и обладать развитыми сервисами для целей образования и науки. Диспозиция очевидна: мы находимся на службе у образования, не замечая образовательные организации»



нечего. С другой стороны, мы можем сконцентрировать в одном месте качественный верифицированный контент, с тем чтобы пользователи понимали разницу между поиском информации в «Яндексе» или Google и тем, как это делается в ЭБС. Как мне представляется, ЭБС должны уметь верифицировать и лицензировать контент, иметь продвинутые поисковые возможности под запросы образовательного сегмента, в котором они работают, оказывать методологическую поддержку и обладать развитыми сервисами для целей образования и науки. Диспозиция очевидна: мы находимся на службе у образования, не замещающая образовательные организации.

Александр НИКИФОРОВ, директор ООО «ЭБС Лань»:

— Мне кажется, наша обязанность — разрабатывать сервисы, которые облегчают, ускоряют и интенсифицируют работу преподавателя и студента. Что касается того, платформа или система, полноценная или не очень, можно запросто утонуть в терминологии. Ещё недавно являясь просто электронными библиотеками, мы должны были давать доступ к контенту и делать это максимально удобно. Сейчас, по мере овладения некоторыми технологическими компетенциями, мы можем развиваться по разным направлениям, сохраняя главное — текстовый контент. Мы добавляем новые виды контента: тесты, материалы для самоподготовки, видео как иллюстративный материал для текстов и т.д. Когда всё взаимосвязано, это можно назвать образовательной системой. Безусловно, никакие платформы не могут заместить образовательные институты, те же университеты, мы только дополнение.

Аркадий ХАЛЮКОВ, генеральный директор издательского дома «Гребенников»:

— Что является основой ЭБС: контент, сервисы или всё вместе? С моей точки зрения, мы подошли к глобальному осмыслению данного вопроса. В частности, основным принципом комплектования фондов в университетских библиотеках нового поколения является

триада: книги, научная периодика и медиа. По большому счёту лидеры рынка ЭБС так или иначе предлагают своим многочисленным пользователям все три составляющие с опорой на контент. ИД «Гребенников» много лет издаёт научно-практические журналы по экономике, социогуманитарным, техническим и иным тематикам и был вовлечён в сферу науки, в образование. Наш проект, стартовавший весной прошлого года, — услуги в области наукометрии и библиометрии. Сервис востребован, мы активно сотрудничаем с медицинскими и аграрными университетами, НИИ. Проводим вебинары: по авторскому праву, наукометрии, инфраструктуре научных коммуникаций. Ни в коем случае не претендуя на замену образования или научной составляющей, ЭБС и издательства могут оказывать помощь читателям.

Безусловно, имеет значение и проектная деятельность ЭБС. У лидеров рынка есть успешные инициативы. Кто-то специализируется на ИТ-решениях, как IPR books. Другие — на консорциумных подходах, как «Лань», третьи — на образовательных форматах, как «Юрайт», а ИД «Гребенников» — на наукометрии. Так или иначе мы стараемся развиваться и развивать рынок. С моей точки зрения, за этим будущее.

ИНТЕГРАЦИЯ ЭБС В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СРЕДУ

Все университеты работают с онлайн-форматом. Любой вуз, который хочет быть заметным, развивает онлайн-курсы, участвует в мировых образовательных платформах. Этот процесс предполагает оценку результатов. Востребованы ли оценочные средства и что понимается под дополнительными материалами в ЭБС?

Е. Коробова:

— Летом 2022 г. мы провели исследование, частью которого стали интервью с 50 респондентами из разных вузов — преподавателями различных дисциплин, 70% из них составили кандидаты и доктора наук и около 30% — молодые преподаватели.

70% опрошенных отметили, что разрабатывают оценочные материалы по своему курсу самостоятельно. 30% пользуются самыми разными источниками для пополнения собственных банков вопросов, тестов и заданий, в том числе готовыми базами оценочных средств. 50% полагают, что стали бы пользоваться готовой базой оценочных средств из ЭБС, но с оговоркой относительно качества вопросов и заданий: если они могли бы доверять автору этих средств, если бы он был для них авторитетом. 90% уверены, что база оценочных средств будет интересна молодым педагогам, преподавателям без опыта, педагогам, ведущим несколько курсов, преподавателям-практикам.

Основной вывод: потребность в готовых фондах оценочных средств в ЭБС у преподавателей есть и этот контент необходимо агрегировать.

К. Костюк:

— Образование, обучение — антропологический процесс передачи знаний последующему поколению. Гутенберг создал основной формат — учебную книгу. И всё же

образовательный процесс привязан к технологии, свойственной тому или иному обществу. Маклюэн предрекал разрушение галактики Гутенберга. Компьютерные технологии, с которыми мы живём всего одно поколение, показали, что можно работать с короткими текстами, интерактивами и формат передачи информации совершенно иной. Важная задача — осмыслить этот переход и быть на его службе. Наше понимание таково, что книгу можно перевести в форматы интерактивного компьютерного онлайн-образования. Разработали сервис, называющийся «Песочница»: книгу разделяют на разные составляющие, удобные для преподавателей, и создают инструменты, для того чтобы разные элементы книги можно было включать в онлайн-курсы. Создаётся комбинированный продукт, который может состоять их фрагментов разных книг и дополняться контентом преподавателя. Мне кажется, это один из путей, позволяющих спасти книгу и придать ей новую форму.

«100% респондентов не готовы к тому, чтобы ЭБС им предлагали ФОС. Как вовлекающий контент, первичная оценка они могут иметь место. Но использовать как серьёзный образовательный инструмент университеты их не станут»

А. Нестерова:

— Что касается агрегации фондов оценочных средств (ФОС): если бы мы были уверены, что тем самым принесём пользу образованию, то давно бы это сделали. Но есть несколько важных барьеров, которые не позволяют в эту сторону двигаться. Прежде всего, на государственном уровне нет формализации того, каким образом этот контент должен составляться. Если в отношении учебников есть рабочие программы дисциплин и контент должен быть соответствующим образом структурирован, то по оценочным средствам всё абсолютно хаотично и непрозрачно. В университетах используется более 30 видов ФОС.

Чтобы провести тестирование студентов и записать оценку в электронный журнал, необходима система прокторинга. Без неё тест может пройти кто угодно. Результаты тестов, содержащихся в ЭБС, не признаются и не могут быть встроены в оценку образовательной деятельности студента. В прошлом году мы провели опрос, который показал, что те вузы, где нет кадрового голода с преподавателями, статусные университеты, вопрос о том, что ЭБС будут делать им ФОС, посчитали некорректным. Ответы сводились к тому, что лучше преподавателя, который ведёт курс, никто этого не сделает. Другой тип ответов показал, что если вузам предложить какой-то стандартизированный ФОС, то для того, чтобы проверить глубину знаний, этого окажется недостаточно. Таким образом, 100% респондентов не готовы к тому, чтобы ЭБС им предлагали ФОС. Как вовлекающий контент, первичная оценка они могут иметь место. Но использовать как серьёзный образовательный инструмент университеты их не станут.

А. Никифоров:

— Насколько мы интегрированы в образовательный процесс? Статистика растёт, число читателей увеличивается. Если считать это интеграцией, то всё неплохо. Но мне кажется, что интеграция — нечто другое. У ЭБС есть потенциал более глубоко проникать в образовательный процесс. Количество тестов у нас растёт, пока их менее 5 тыс., но это тоже результат. Однако мы не рассматривали их с точки зрения того, что они могут стать частью ФОС для того или иного вуза, создавая инструмент самоподготовки и самопроверки. Отношение к тестам у многих педагогов и руководителей вузов однозначно негативное. Но что касается самоподготовки, то они считают это допустимым.

А. Халюков:

— Мы конкурируем за разные ресурсы: за деньги, за людей, но главное — за идеи. В конкуренции за идеи необходимо понимать, какие преимущества у ЭБС существуют. Это прежде всего контент, затем сервисы и дополнительные составляющие, возможность объединения участников рынка, интеграция в соцсети. Если говорить о дополнительных компонентах, усиливающих ЭБС, то хотелось бы отметить медиасоставляющую. Это видеолекции, полноценные онлайн-курсы и т.д. С моей точки зрения, дополнительный контент может иметь значение, но не решающее. Мы несколько лет назад провели внутренний аудит и определили, какие статьи и рубрики наиболее популярны, составив некий издательский рейтинг авторов и специалистов. Со многими из них начали заключать договоры и дополнять нашу электронную библиотеку видеоматериалами практического характера, видеолекциями. Они оказались вполне востребованными. В некоторых университетах статистика показывала преимущественное обращение к видео по сравнению с книгами и статьями из журналов.

Услуги в области наукометрии и библиометрии тоже пользуются популярностью: работа с профилем автора или организации, поиск коллабораций, различных научных событий, выстраивание персонального бренда учёного и др. Насколько это станет конкурентным преимуществом, покажет время.

Екатерина ПОЛНИКОВА, главный библиотекарь Научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета, координатор НЭИКОН:

— Я бы от имени пользователей попросила агрегаторов не увлекаться модными трендами. Главным для нас является содержание, а сервисы на втором месте, хотя они и важны. Однажды мы столкнулись с совершенно неприемлемой ситуацией: в учебник по геофизике нашего автора были интегрированы тесты, о которых автор ничего не знал. Когда он их увидел, сказал, что автор тестов ничего не понимает ни в геологии, ни в физике. Это было действительно оскорблением. Хотелось бы предостеречь агрегаторов от таких шагов.

Александр МОЛЧАНОВ, генеральный директор ООО «Политехресурс» (ЭБС «Консультант студента»):

— Необходимо разделять интеграцию в ИТ-сфере и подстраивание под учебный процесс в вузе. ФОС,



прокторинг... неоднозначных терминов слишком много. Но на самом деле речь идёт о простых тестовых вопросах, которые были всегда, в каждом школьном и вузовском учебнике. Их придумывает автор учебника, преподаватель. А мы можем их размещать. Зачем изобретать велосипед? Два года назад, когда мы обсуждали дистанционные технологии, я сказал, что ничего нового не произошло. Заочное образование было всегда, и мы все знаем, что оно хуже очного. И любые дистанционные технологии не заменяют живого общения преподавателя со студентом. То есть имеются элементарные истины, а придумывание для них новых красивых слов ничего не изменит.

Арсен БОРОВИНСКИЙ, разработчик электронной библиотеки *ELIS*:

— В среднем, по нашей статистике, студент заходит во все ЭБС, вместе взятые, четыре раза в год. Это означает, что ЭБС не представляет ценности для образовательного процесса. Возможно, в этих условиях следует отказаться от учебников в пользу курсов. Ответ агрегаторов на это предложение таков: во-первых, нет денег, для того чтобы превращать учебники в курсы, потому что система финансирования основана на книгообеспеченности и библиотеки платить за курсы вместо учебников не готовы. Во-вторых, нет уверенности в том, что преподаватели будут использовать курсы, даже если их создать. При этом Национальная платформа открытого образования, где есть 700 курсов в открытом доступе, оказалась вполне востребованна. Таким образом, есть опасения по поводу будущего ЭБС вообще — не потому, что сервис плох, а поскольку он не используется в образовательном процессе. Надо что-то с этим делать, и что — вопрос открытый.

А. Нестерова:

— Бытует мнение, что учебники не пользуются популярностью. Наша ЭБС 11 лет на рынке, у нас читают 32 млн страниц в год. В некоторых университетах-«миллионерах» от 3 до 8 млн прочтений учебников с ежегодной динамикой до 20%!

Как раз наоборот: студенты не ходят в эмуляторы, а в виртуальных практикумах статистика нулевая, на уровне арифметической погрешности. Как это ни удивительно для EdTech, но читают пресловутые учебники. В SimilarWeb, если сложить все ЭБС, можно увидеть статистику за 100 млн прочитанных страниц в год. И если сравнить со статистикой открытых курсов, то результат окажется не в пользу последних.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ВМЕСТЕ ИЛИ ВМЕСТО?

Нейросети завоёвывают мир: пишут картины, создают обложки, озвучивают аудиокниги и пишут дипломные работы за студентов. А как агрегаторы пользуются возможностями, которые дают новые технологии?

О. Беленькая:

— Вопрос многогранный. Если говорить об алгоритмах «Антиплагиата», то у нас давно и успешно используются искусственный интеллект (ИИ), машинное обучение, нейронные сети, поставленные на службу нашим пользователям. Другое дело — случаи, подобные тому, когда студент успешно защитил работу, написанную ChatGPT. Такие тексты тоже могут быть выявлены и обнаружены, соответствующий инструментарий появится к лету. Но вопрос, как к этому относиться, пока остаётся открытым. Мне кажется, он больше к академическому сообществу: ему необходимо выработать отношение к работам, созданным с помощью ИИ. Могут ли они вообще называться самостоятельно написанными? Как будет обстоять дело с авторскими правами?

Наша нормативная база серьёзно отстаёт от реальности. А если посмотреть на вопрос шире, то тут проблема не только образования: всё наше общество не вполне готово. Риски, которые несут человечеству новые технологии, сильнее, чем та польза, которую они могут принести. Как к этому относиться в образовании, большой вопрос. Возможно, дипломные работы в классическом понимании вообще будут отмирать и появятся другие средства, для того чтобы измерить квалификацию специалиста. Если работу написал ChatGPT, что это подтверждает? То, что студент умеет пользоваться этой технологией. Какая-то трансформация непременно будет.

Е. Коробова:

— Отношение людей к ИИ двойственное: кто-то воспринимает технологию с восторгом, а кто-то — с опасением за своё профессиональное будущее. Но даже если алгоритм победил Гарри Каспарова, шахматисты никуда не исчезли. И если медицинский ИИ поставил верный диагноз, это не означает, что уйдут врачи. Просто люди станут работать вместе с ИИ, и это будет более эффективно. Японский алгоритм написал книгу, и она вышла в финал литературных премий. Мы бы не отказались от чат-бота, который помогал бы общаться с читателями, и аккаунт-менеджеры высвободили бы время на другую работу. А вместе мы накопили бы объём знаний, который поможет в создании алгоритма ИИ для библиотечной сферы.

К. Костюк:

— Компьютер выигрывает в шахматы у человека, но мне трудно представить, чтобы компьютеры играли друг с другом. Мне кажется, ИИ лишь модная тема, которая ничего особого в себе не несёт, кроме того что даёт мерку нашего технологического состояния, внедрения компьютерных технологий в жизнь человека. Ключевые технологии, которые меняли нашу цивилизацию, требовали жизни нескольких поколений. В XV в. Гутенберг изобрёл печатный станок, но только через 100 лет Иван Фёдоров стал использовать его по назначению на Руси. Ещё в своём детстве мы не могли купить калькуляторы, потому что они очень дорого стоили. Сегодняшняя технологическая волна отличается тем, что процесс внедрения в жизнь технологий происходит очень быстро. Очевиден переход компьютера в состояние устройства, которое контролирует каждый наш шаг и вовлекает все данные в систему исчислений и управления.

В своей области мы тоже применяем ИИ, в частности с целью озвучивания аудиокниг. Те, кто занимался данным вопросом, знают, насколько это нетривиальная задача. Наш язык многозначен, и, чтобы компенсировать эту многозначность, необходим очень мощный ИИ. На сегодняшний день имеющиеся нейросети практически не способны решить такие задачи. Тем не менее очистка текста, подготовка книги к тому, чтобы удалить неоднозначность, чтобы компьютер расставил ударения, может быть произведена с помощью технологий. Этот сервис у нас так и называется: «Искусственный интеллект читает книги».

А. Нестерова:

— Несколько лет назад был опубликован доклад, который назывался «Будущее образования: глобальная повестка». К 2030 г. прогнозировалась полная отмена аттестатов о среднем образовании, 80% населения станут учиться через дистант и лишь 20% общества, у которых собственный интеллект будет превосходить искусственный, начнут получать образование очно и создавать проекты, на которые окажется не способен ИИ. Обращение, которое подписали Илон Маск и ведущие учёные, как колокольный звон: люди, остановитесь и задумайтесь! Никто не станет спорить с тем, что ИИ может разгрузить от рутины. Хотя люди, выполняющие такую работу, могут сказать, что это антисоциальная повестка. Им в ответ говорят, что надо учиться работать головой. Однако все прекрасно понимают: не каждый человек способен принимать решения и что-то создавать. Диспозиция искусственного интеллекта и человеческого будет зависеть от того, в какой среде станут жить наши дети и внуки.

А. Никифоров:

— С января ChatGPT стал темой № 1. Преподаватели, проректоры по цифровизации, люди постарше вспоминают вторую половину 1980-х и калькуляторы в школе.

«Мне кажется, ИИ лишь модная тема, которая ничего особого в себе не несёт, кроме того что даёт мерку нашего технологического состояния, внедрения компьютерных технологий в жизнь человека»

Тогда остро встал вопрос, не надо ли их запретить. Письмо Илона Маска, вероятно, из той же области. Остановить процесс невозможно, но задуматься над ним имеет смысл. Возможно, мыслители на переломной ощущают, что ИИ вырвется из-под контроля.

Что касается наших разработок, активности и усилий, то некоторые сервисы уже давно

работают с использованием нейросетей. Это каталогизаторы, распределение книг по областям знаний, создание оглавлений книг. Так получается не по всему потоку, но по 60% доступно. Мы получаем тысячи видеороликов с сотен образовательных YouTube-каналов. Чтобы их правильно рекомендовать и привязать к той или иной странице, необходима нейросеть. Конечно, всё надо настраивать, но без ИИ уже не обойтись.

А. Халюков:

— Необходимо понять, зачем нам нейросети. Иногда за ними никакой практической пользы не следует. В ИД «Гребенников» ещё несколько лет назад мы стали анализировать запросы читателей в поисковиках: какие тематики наиболее востребованы, каких авторов хотели бы видеть и т.п. Анализировали читательские предпочтения в области менеджмента качества, по HR-тематике, менеджменту инноваций и т.п. Составили профиль читателя электронной библиотеки. В плане рубрикации и поиска материалов конкретных специалистов информация вручную собираться не может. Без ИИ здесь не обойтись. Создали Telegram-бот, который рассказывает о новинках в составе электронной библиотеки Grebennikon. Так или иначе могут использоваться самые разные сервисы. Главное — ориентировать их на потенциальную пользу.

А. Молчанов:

— Нам в ближайшее время машинный бунт не грозит: для того чтобы всерьёз внедрять ИИ, необходимы миллиардные затраты, а у нас весь рынок — 2 млрд рублей в год. Мы точно этим заниматься не будем, а то, что появляется в системах, — естественный ход событий, как электронная очередь в присутственных местах. В ЭБС становится всё больше ИИ, но это пока несерьёзно и ничему не угрожает.

А. Никифоров:

— Действительно, наш рынок небольшой, но можно допустить, что он станет интересен кому-то обладающему большими возможностями. Возможно, придёт ИТ-гигант, который сможет эту тему развивать. ■

«КАК РОМАН»: КНИЖНЫЙ ПАМЯТНИК — СОВРЕМЕННОМУ ЧИТАТЕЛЮ. ОПЫТ РЕДАКТОРСКОЙ РАБОТЫ



Книжные памятники являются особо ценной частью библиотечных фондов, поэтому работа по их сохранению и популяризации является для библиотеки перспективной. Основной принцип в использовании книжных памятников — приоритет сохранности над доступностью оригиналов. Но в то же время необходимо предоставлять максимально благоприятные условия для использования книжных памятников в интересах науки, образования, культуры при обязательном обеспечении полной их сохранности.



**Нина Аркадьевна
БАРСУКОВА,**
филолог, книговед, кандидат
исторических наук

Как указывается в нормативных документах, общие правила пользования книжными памятниками предусматривают:

- предоставление наиболее ценных и редких документов только в научных целях, преимущественно в тех случаях, когда опубликованное произведение исследуется в единстве с его книжно-материальной формой;
- предоставление оригиналов пользователям только в стенах библиотеки в специально отведённых для этого помещениях (местах) и в присутствии сотрудника библиотеки;
- предоставление пользователю копии книжного памятника при его неудовлетворительном состоянии.

Таким образом, библиотека решает две противоположные задачи. С одной стороны, обеспечение сохранности редких и ценных изданий, с другой — обеспечение доступа к книжным памятникам и популяризация их в обществе.

Эти задачи решаются в первую очередь переизданием книжных памятников.

Всем известна серия «Литературные памятники», основанная Академией наук СССР (ныне Российская академия наук) в 1948 г. для приобщения отечественного читателя к жемчужинам мировой словесности от глубокой древности до XX в. в образцовом издательском исполнении. С 1993 г. серия выпускается научно-издательским центром «Ладомир». Как указывают издатели, «Литературные памятники» отличаются предварительная

строгая выверенность публикуемых текстов лучших книг мира по рукописным источникам (для русскоязычных сочинений), высокохудожественный перевод (для иноязычных произведений), обстоятельные статьи о жизни и творческом пути авторов, исчерпывающий комментарий с объяснением не только малоизвестных реалий, но и вскрытием всевозможных подтекстов. Именно благодаря такой комплексной подаче сопроводительных материалов у искушённого читателя возникает возможность насладиться знаменитыми произведениями в полной мере. Для подготовки очередного тома серии всякий раз формируется группа первоклассных специалистов: филологов, историков, лингвистов, переводчиков, научных и литературных редакторов. В среднем одна книга готовится пять — семь лет коллективом в 10–15 человек. Научный статус серии отнюдь не предполагает её предназначенности лишь учёным. Рассчитана она на самый широкий круг образованных и при этом требовательных читателей, полагающих, что чтение должно не только скрашивать часы досуга, но и интеллектуально и духовно обогащать. За 60 с лишним лет существования серии вышло около 600 «Литературных памятников».

Не имеющая аналогов и хорошо известная всем читателям «Библиотека всемирной литературы» (БВЛ) в 200 томах — серия книг, выпущенная издательством «Художественная литература» в СССР в 1967–1977 гг., распространялась в основном по предварительной подписке. В 1979 г. вышел 201-й (справочный) том-указатель. Каждый том содержал вступительную статью, примечания и иллюстрации. В БВЛ вошли лучшие литературные произведения, в том числе книжные памятники всех стран и континентов с древнейших времён до середины XX в.

Книжные памятники регионального значения, которые находятся в фондах областных и городских библиотек, должны быть доступны не только учёным, исследователям, но и самому широкому кругу читателей, интересующихся определёнными темами, связанными с историей и культурой региона: учителям, студентам, школьникам, пенсионерам. Конечно, при этом книжный

«Книжные памятники регионального значения, которые находятся в фондах областных и городских библиотек, должны быть доступны не только учёным, исследователям, но и самому широкому кругу читателей, интересующихся определёнными темами, связанными с историей и культурой региона: учителям, студентам, школьникам, пенсионерам. Конечно, при этом книжный памятник сам по себе должен быть увлекательным и интересным в фактологическом, стилистическом и языковом аспектах»



памятник сам по себе должен быть увлекательным и интересным в фактологическом, стилистическом и языковом аспектах. Адаптация его к современным нормам литературного языка, к удобному и ненапряжённому чтению в аспекте современных реалий — задача редактора.

Пример такой работы — переиздание в 2022 г. книжного памятника регионального значения, который находится в единственном экземпляре во Дворце книги — Ульяновской областной научной библиотеке имени В.И. Ленина: книга П.Л. Мартынова «Город Симбирск за 250 лет существования. Систематический сборник исторических сведений о г. Симбирске» 1898 г. [1] и «Селения Симбирского уезда: материалы для истории симбирского дворянства и частного землевладения в Симбирском уезде» 1903 г. [2]. Первая из этих книг переиздавалась, вторая — нет.

Переиздание осуществлено при грантовой поддержке Президентского фонда культурных инициатив просветительским социально-культурным центром «Общественная историческая библиотека» (директор В.Н. Анисимов).

Целью переиздания 2022 г. было создание двухтомного собрания сочинений П.Л. Мартынова, которое открывает краеведческую серию «Прошлое и настоящее Симбирского — Ульяновского края» для самого широкого круга читателей, интересующихся историей. Во второй том кроме «Селений Симбирского уезда» вошли историко-статистические очерки П.Л. Мартынова: «Остатки старины, сохранившиеся в Симбирском уезде» (1896) и «Тагай: упразднённый город Симбирского уезда» (1898).

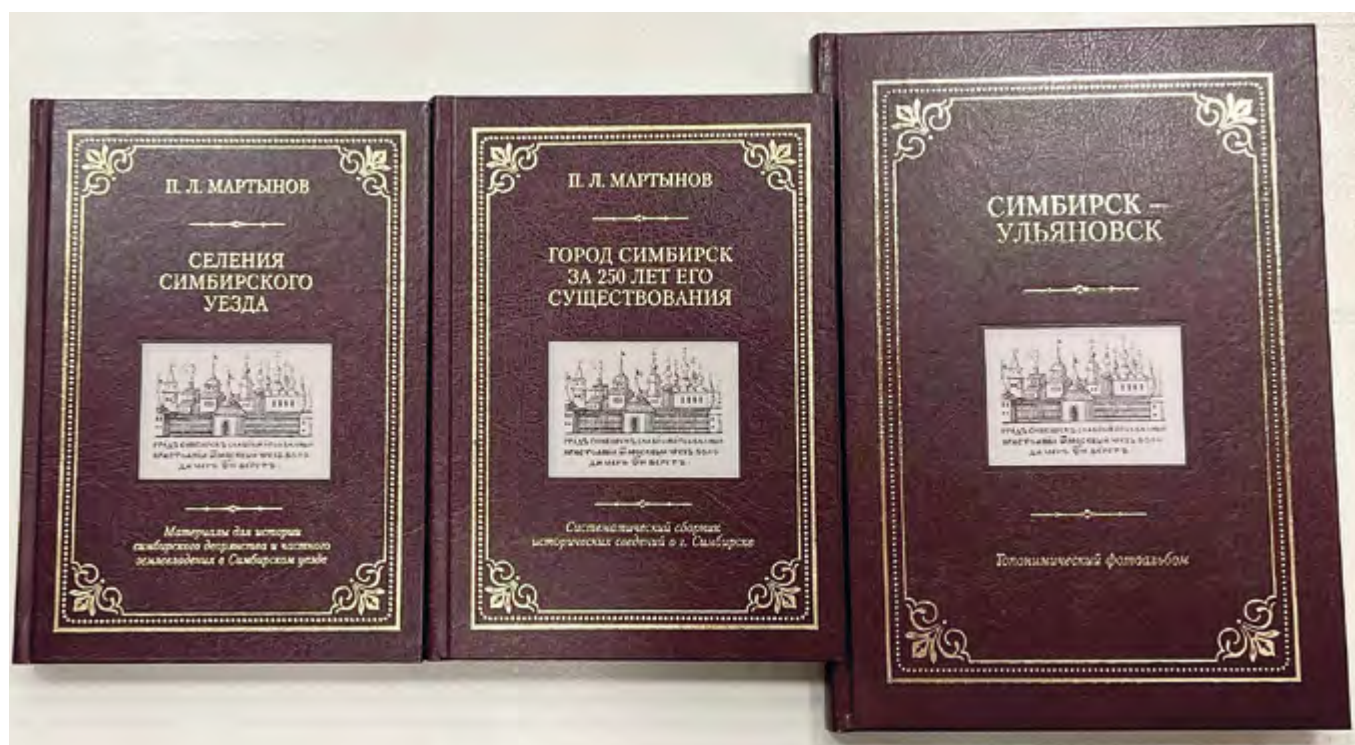
Редакционный совет не ставил своей задачей научное редактирование и создание научного комментария. Издание должно быть популярным, доступным любому грамотному человеку с 12 лет, читаться легко и увлекательно — как

роман о родном городе, об окружающих его сёлах, отражающий историю и современное автору состояние этих мест в конце XIX — начале XX в. Конечно, с тех пор многие сведения устарели, какие-то из них были ошибочными, в изложении автора содержались неточности. Но в основном являются источником ценных исторических сведений и интересных фактов из жизни людей на территории Ульяновской области, хотя там (особенно во второй книге) много статистических данных, экономических обзоров, данных из родословных книг и архивов.

При разработке концепции издания было решено создать для текстов П.Л. Мартынова своеобразное «обрамление»: вступительные статьи учёных-историков, составленные ими словари устаревших и непонятных читателю слов, их публикации, уточняющие и дополняющие основной текст и являющиеся своего рода научным комментарием, вложения — карты и планы города Симбирска и Симбирского уезда, а также фотографии и иллюстрации.

Подготовкой книг к изданию, в том числе переводом на современный русский язык, работой над вёрсткой, другой редакционной и коррекционной работой занималась автор данной статьи.

Большую работу над первым томом: «Город Симбирск за 250 лет существования» — провёл доктор исторических наук, профессор Ульяновского педагогического университета Е.А. Бурдин. Его вступительная статья «Выдающийся краевед П.Л. Мартынов и его книга "Город Симбирск за 250 лет его существования"», а также историко-культурный, географический, археологический очерки, составленный им словарь и приведённые фрагменты из письменных источников XVII–XX вв. о Симбирске —



Ульяновске являются ценным источником сведений, дополняющих и уточняющих основной текст книги.

Во втором томе опубликована вступительная статья кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Отечества Ульяновского государственного университета Д.В. Русина и составленный им словарь. Географический указатель упоминаемых автором сёл — названий на начало XX в. и их современных наименований и расположения составил заведующий отделом истории края Ульяновского областного краеведческого музея имени И.А. Гончарова М.Р. Гисматулин. Он также подготовил к изданию с редакторскими примечаниями очерк «Остатки старины, сохранившиеся в Симбирском уезде».

Обе книги переизданы с сокращениями в части приложений, которые решением редакционного совета не публикуются в данном издании. Соответственно сокращены и авторские ссылки на эти приложения. Орфография и пунктуация трудов П.Л. Мартынова приведены в соответствие с нормами современного русского литературного языка. Все ссылки сохранены в авторской редакции. Распространённые текстовые примечания автора, являющиеся в оригинале сносками, включены в основной текст согласно логике изложения для удобства чтения и ввиду того, что в них приведены интересные факты. Сокращения в тексте раскрыты. В некоторых случаях в текст вписаны недостающие по смыслу слова в квадратных скобках. Слова «год», «годы» при указанных датах заменены на г. и гг. Текст разделён на абзацы согласно логике изложения. Громоздкие синтаксические конструкции в ряде случаев разделены на самостоятельные предложения.

Книги были подготовлены к изданию в рекордно короткий срок, в течение трёх месяцев, притом что буквально каждое слово сверялось с оригиналом — изданием конца XIX — начала XX вв., а также тщательно выверялась вёрстка.

Книги изданы тиражом 1 тыс. экз. и доступны читателям центральных городских и районных библиотек Ульяновской области.

Презентации новых изданий книг П.Л. Мартынова состоялись в Ульяновском государственном университете, в Ульяновском государственном педагогическом университете, во Дворце книги — Ульяновской областной научной библиотеке и в школьной библиотеке села Большие Ключицы Ульяновского района.

Это издание не предназначено для продажи: весь тираж направлен в библиотеки, основная его часть находится в Ульяновской общественной исторической библиотеке, где книги П.Л. Мартынова, а также изданный в той же серии «Прошлое и настоящее Симбирского — Ульяновского края» в марте 2023 г. топонимический фотоальбом «Симбирск — Ульяновск» [3] можно получить в порядке книгообмена. Ульяновская общественная историческая библиотека — это библиотека нового формата, крупнейший в России центр буккроссинга.

Для получения каждого тома издания или фотоальбома необходимо принести в библиотеку 20 книг, соответствующих следующим критериям:

- 1) издания должны быть в переплёте;
- 2) книги должны быть не ранее 2000 г. издания;
- 3) издания не должны иметь видимых дефектов (надписей, печатей, рваных страниц, битых уголков, надорванного переплёта, пятен, следов влаги);
- 4) книги не должны быть включены в Федеральный список экстремистских материалов;
- 5) издания должны быть актуальными (актуальность определяют сотрудники библиотеки).

Для удобства жителей города и области возможна удалённая проверка путём передачи фотографий книг по электронной почте. Интересные издания, выпущенные до 2000 г., в виде исключения тоже могут быть приняты при предварительном согласовании. В случае предоставления менее 20 книг, соответствующих критериям, будет



выдана квитанция с указанием количества предоставленных книг, заверенная подписью сотрудника и печатью библиотеки. В дальнейшем, когда количество поступивших книг, соответствующих критериям, достигнет 20 экз., можно будет получить любой том на выбор. Эта информация размещена на сайте Ульяновской общественной исторической библиотеки <https://ulbibl.ru/> и в социальной сети «ВКонтакте».

По итогам Всероссийской выставки-ярмарки и XX Областной выставки-конкурса издательской продукции «Симбирская книга — 2022», которые были подведены 21 апреля 2023 г., лучшими археографическими изданиями 2022 г. признаны книги «Город Симбирск за 250 лет его существования: систематический сборник исторических сведений о г. Симбирске» и «Селения Симбирского уезда: материалы для истории симбирского дворянства и частного землевладения в Симбирском уезде» П.Л. Мартынова с вручением диплома и памятной медали издателю — просветительскому социально-культурному центру «Общественная историческая библиотека».

Обеспечение доступа к книжным памятникам и популяризация их в обществе являются важными задачами библиотеки. Краеведческие издания — книжные памятники регионального значения — должны быть введены в широкий читательский оборот, их понятные и доступные адаптированные переиздания с необходимыми комментариями при бережном сохранении авторского текста и его стилистических особенностей — важная задача для развития интереса к книге, к истории и культуре родного края. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Мартынов П.Л. *Собрание сочинений: в 2 т. Т. 1. Город Симбирск за 250 лет его существования: сист. сб. ист. сведений о г. Симбирске / П.Л. Мартынов; автор вступ. ст., ист.-культ. и геогр., археол. очерков и словаря Е.А. Бурдин, подготовка текста Е.А. Бурдина и Н.А. Барсуковой. — Ульяновск: просветительский социально-культурный центр «Общественная историческая библиотека», 2022. — 416 с. — (Серия «Прошлое и настоящее Симбирского — Ульяновского края»).*
2. Мартынов П.Л. *Собрание сочинений: в 2 т. Т. 2. Селения Симбирского уезда: материалы для истории симбирского дворянства и частного землевладения в Симбирском уезде / П.Л. Мартынов, подгот. текста Н.А. Барсуковой, автор предисловия Д.В. Русин, сост. словаря устар. слов, геогр. указат., примеч. Д.В. Русин и М.Р. Гисматулин. — Ульяновск: просветительский социально-культурный центр «Общественная историческая библиотека», 2022. — 408 с. — (Серия «Прошлое и настоящее Симбирского — Ульяновского края»).*
3. *Симбирск — Ульяновск: топонимический фотоальбом / авт.-сост. В.Н. Ильин, А.П. Рассадин, под общ. ред. А.П. Рассадина. — Ульяновск: просветительский социально-культурный центр «Общественная историческая библиотека», 2023. — 224 с. : ил.*

КНИГИ ДЛЯ ЮНЫХ: НОВЫЕ СТАРЫЕ ЗАДАЧИ

Актуальные вопросы детской и молодёжной литературы являются одним из приоритетов деловой программы ярмарки Non/fiction. Очевидно, что книга — основа контентной креативной индустрии, в то время как качественных сюжетов не хватает. С зарубежными правообладателями отношения у издателей сегодня выстраиваются непросто, а значит, имеет смысл ориентироваться на отечественного автора. Попытку найти эффективные подходы в ситуации неопределённости предприняли писатели и издатели.



ОБЕСПЕЧИТЬ КУЛЬТУРНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ

Дефицит качественной отечественной подростковой литературы: миф или реальность? Следует ли государству формировать заказ на идеи и ценности на страницах книг для тинейджеров? Как можно в океане современной подростковой литературы выбрать доброе и полезное? Ответы на эти и другие вопросы пытались найти эксперты дискуссионной площадки «Российский культурный суверенитет в подростковой литературе».

Какое на сегодняшний день состояние сегмента подростковой литературы?

Егор СЕРОВ, главный редактор радио «Книга», ведущий рубрики «Обзор книг с Егором Серовым» в программе «Утро России» на телеканале «Россия 1», основатель и руководитель школы «Говорим и озвучиваем»:

— Вопрос о том, всё ли в порядке с подростковой литературой, риторический. Достаточно пройти по выставке, чтобы убедиться: половина книг для детей и подростков переводные. Очевидно, что книгоиздание требует серьёзных вложений, но это не только бизнес, особенно когда речь идёт о литературе для подрастающего поколения. В силу специфики работы через меня проходит значительное количество изданий, в том числе детских. По моей оценке, из 100% издаваемых для детей и подростков книг 20% — литература, которую стоит читать, 40% — книги, которые не надо было издавать, и ещё 40% — нукудышные. Даже если взять качественный non-fiction, всё равно во главу угла ставятся деньги, личный успех, а доброта, справедливость — понятия для таких произведений редкие, а если они и есть, то без волшебной палочки явно не обошлось. Проблем много. В том числе меня тревожит глобальная тема расчеловечивания людей и очеловечивания животных, когда продвигается то, что нам совершенно чуждо. Мы другие, и поэтому нам необходима своя литература для детей.

Конечно, издать книгу российского автора, с отечественными иллюстрациями существенно дороже, чем купить готовый макет. Но запретить выпускать плохие книги сейчас невозможно. Как помочь родителям, которые покупают книги для детей? Уже давно эксперты говорят о том, что необходим совет по детской или по молодёжной

«Конечно, издать книгу российского автора, с отечественными иллюстрациями существенно дороже, чем купить готовый макет. Но запретить выпускать плохие книги сейчас невозможно. Как помочь родителям, которые покупают книги для детей? Уже давно эксперты говорят о том, что необходим совет по детской или по молодёжной и подростковой книге»

и подростковой книге. Если бы на книге стоял штамп «Рекомендовано советом», это было бы очень полезно. Уверен, что регулирование рынка детской и подростковой литературы обязательно.

Ирина МИХНОВА, директор Российской государственной библиотеки для молодёжи:

— Я вижу в теме подростковой литературы внутренний конфликт. По одним законам дети — люди до 18 лет, по другим — молодёжь начинается с 14 лет. Для себя мы определяем, что подростки — это возрастная группа 12–16 лет. Получается, что подросток, с одной стороны, верхняя граница детства, с другой — нижняя граница молодости. Мы трактуем подростковую литературу как нижний уровень молодёжной.

В прошлом году мы проанализировали книжный рынок и обнаружили, что на нём было много детской литературы, но совершенно отсутствовала молодёжная. Этот сегмент не выделен, не изучен. Нет даже определения молодёжной литературы. Мы стали исследовать тему и уже сделали несколько выпусков каталога новых поступлений молодёжной литературы на книжный рынок. За четвёртый квартал 2022 г. я насчитала 98 наименований зарубежных книг «12+» и «16+» и 43 отечественные. Из последних восемь изданий рассказывают о современном подростке, а всё остальные — фэнтези. Думаю, что здесь проблема не библиотек и читателей, а издателей и писателей.



С какими проблемами сталкиваются издатели в области продвижения позитивного контента?

Олег МОРОЗОВ, генеральный директор издательства «Детская литература»:

— Очевидно, что литература — то, что непосредственно влияет на мозг человека. Если в этом плане государство регулирует потребление спиртных напитков и табака, то воздействие литературы ненамного ниже. Есть ещё одна особенность: книжный рынок — рынок предложения. Чем больше предлагается, тем выше потребление. Любое издательство старается выпустить максимально широкий ассортимент. Но издать произведение российского автора — это значит понести гораздо больше рисков, чем в случае выпуска переводной книги. На стыке получается, с одной стороны, существенное предложение, с другой — серьёзные сложности в продвижении отечественной литературы. Подростковые книги имеют свою специфику по сравнению со взрослой литературой, например мы сейчас пытаемся запустить линейку фантастики для детей и те авторы, которые хорошо пишут для взрослых, говорят нам, что писать для детей не будут, потому что есть ограничения. Всё это приводит к тому, что качественная современная подростковая литература в дефиците. Безусловно, издательства инициируют конкурсы, для того чтобы заполнить эту нишу. Но управляемая работа по тому, что должны читать дети, сегодня необходима.

Тему продолжила главный редактор издательства «Детская литература» **Ирина КОТУНОВА**:

— В нынешнем году исполняется 15 лет Международному литературному конкурсу имени С.М. Михалкова на лучшее произведение для подростков. За это время жюри оценило около 4 тыс. рукописей. Следует отметить, что проект появился по инициативе не государства, а общественных организаций — Российского фонда культуры и Российского отделения Международного совета по детской книге (IBBY). Главной его задачей стало

стимулирование создания новых произведений для подростков, потому что тогда на нашем рынке практически не было книг отечественных авторов для читателей этой возрастной группы. На первый конкурс поступило 650 рукописей, что послужило началом направления, которое продолжает развивать Российский фонд культуры. Конкурс проходит в таком формате, что члены жюри не знают, чью рукопись они читают, и это только новые, ранее не издававшиеся произведения. Члены жюри — представители издательств, библиотек, педагоги, критики, профессиональные писатели, а также есть юношеское жюри.

До третьего конкурса книги победителей практически не издавались. Мы надеялись, что лауреаты придут в коммерческие издательства, заявят о себе и их начнут печатать, но, увы, этого не случилось. Новому автору с неизвестным именем крайне сложно пробиться на рынок. Мы на свой страх и риск запустили серию книг победителей конкурса, сейчас выпущено около 70 изданий, по каким-то есть уже повторные тиражи, но этого мало. Девиз конкурса: «Сегодня — дети, завтра — народ» — задаёт тот уровень, на который должны ориентироваться писатели. Конечно, надо больше об этом рассказывать, приглашать авторов на мероприятия, продвигать их. В целом не следует надеяться на то, что план будет спущен сверху, стоит обращать внимание на инициативы снизу. Если нас поддержит государство, мы будем только рады.

Как должна выстраиваться государственная политика, для того чтобы качественная детская и молодёжная литература нашла читателей, а издательства смогли откорректировать свои подходы?

Николай ИВАНОВ, российский писатель и публицист, председатель правления Союза писателей России:

— В декабре прошлого года был учреждён Совет по детской книге Союза писателей России. Мы ожидаем



трансформации в отношении заботы о детской литературе и участия государства в её создании.

В течение полугода проведено крупное исследование среди издательств, выпускающих книги для детей в России, опрошено 186 компаний. Из них мы выбрали 33 издательства, которым уделим особое внимание: планируется финансирование, работа с авторами.

Запускаем сайт «Детская книга.рф», где будет представлена информация обо всех издательствах, занимающихся литературой для детей. Намечены ежеквартальные встречи со всеми ведущими издателями, а в конце года — большая конференция.

«Большинство выпускаемой литературы построено по единственному принципу: рефлексия, мы не порожаем никаких смыслов. Это связано с тем, что издатели не хотят брать на себя риски. Прикоснуться к успеху, встать рядом с ним гораздо проще. Сейчас будет уделено внимание тем, кто готов рисковать, и прежде всего надо искать авторов, которые хотели бы работать с детской книгой. Важно определить цели и смыслы, и тогда появятся авторы и издатели»

Основной проблемой остаётся то, что мы не интересуем сами себя, не являемся движущей силой и не задаём тон. Большинство выпускаемой литературы построено по единственному принципу: рефлексия, мы не порожаем никаких смыслов. Это связано с тем, что издатели не хотят брать на себя риски. Прикоснуться к успеху, встать рядом с ним гораздо проще. Сейчас будет уделено внимание тем, кто готов рисковать, и прежде всего надо искать авторов, которые хотели бы работать с детской книгой. Важно определить цели и смыслы, и тогда появятся авторы и издатели.

Юрий ПОЛЯКОВ, советский, русский писатель, поэт, драматург, киносценарист и общественный деятель, председатель Национальной ассоциации драматургов:

— Когда я вступал в Союз писателей СССР в 1980 г., московская организация насчитывала примерно 2 тыс. человек, творческое объединение детских и юношеских писателей — 350–360 членов. Это была очень влиятельная секция, и возглавляли её крупнейшие детские писатели того времени. А сейчас доля детских и юношеских авторов мизерная, меньше, наверное, только критиков, профессия которых просто исчезла.

Чаще всего зарубежные детские книги, а особенно энциклопедии, переводятся вообще безо всяких поправок, и российская культура, история занимают там ничтожное

место. Выводы надо делать, но не издателям, а властям.

Во времена моих детства и юности качественная детская литература буквально навязывалась, включалась в списки рекомендованной для чтения в школе. Даже если книги были посвящены знаковым советским фигурам, это была очень хорошая литература, её с удовольствием читали, рекомендовали, обсуждали. Детская литература — базовое звено для всего контентного направления. Почему развалилась Киностудия имени Горького? Если нет качественной детской литературы, то нет и репертуара театров, кино, мультфильмов и т.д. Настроенность базовой детско-юношеской культуры на государство, на общественный интерес — с этим у нас проблемы, и необходимо восстанавливать сообщество детских писателей. Это должна быть одна из массовых, влиятельных и хорошо финансируемых профессий.

Владимир СТРОЕВ, ректор Государственного университета управления:

— Очень важно, чтобы российская детская литература развивалась, была рекомендована к изучению. Механизмы могут быть разными, но современная книга ближе к нам, чем то, что сейчас вернули в школу, в частности литература о Гражданской войне, в которой детям много чего приходится расшифровывать. Сейчас для литературы непростое время: дети живут в своём мире, для которого даже «Гарри Поттер» уже не актуален, хотя это не худший вариант западного мира. Требуются новые герои, новые мысли, чтобы они были связаны с адекватной реальностью или с миром, в котором мы хотим жить. Если дети прочитают неважные или ненужные книги, в подростковом возрасте их мировоззрение уже не изменить, в лучшем случае можно слегка откорректировать.

Ю. Поляков:

— Безусловно, в детской литературе необходимы ограничения. Есть ряд тем, связанных с расовыми вопросами, половым созреванием, с тёмными периодами истории, относительно которых специалисты ещё не сошлись во



«Как правило, детская книга — это рынок родительского чтения. В сегменте молодёжного чтения такого фильтра нет. В этом моменте авторы "прокалываются": у них есть воспитательные задачи, социальные установки, но нет понимания реальных потребностей и проблем подростка»

мнении. Не надо устраивать из детской и юношеской литературы полигон исторических версий. Но такие «табуированные» темы надо обозначать вместе: писателям в лице Совета по детской книге, Министерству просвещения РФ, Российскому фонду культуры, РАН. Не потому, что отсутствует свобода слова, а потому что в детской и юношеской литературе на первом месте воспитательный эффект.

И. Михнова:

— Сегодня имеет место перенос внимания авторов с реальной жизни на фантастические истории. По сути, это свидетельствует о неосведомлённости писателей о современных подростках. Как правило, детская книга — это рынок родительского чтения. В сегменте молодёжного чтения такого фильтра нет. В этом моменте авторы «прокалываются»: у них есть воспитательные задачи, социальные установки, но нет понимания реальных потребностей и проблем подростка.

Модератор дискуссии Сергей Чуев предложил не останавливать дискуссию, а продолжить её на площадке общественного органа при Союзе писателей России с участием всех заинтересованных сторон.

YOUNG ADULT: КРАТКОСРОЧНЫЙ АЖИОТАЖ ИЛИ УСТОЙЧИВЫЙ ТРЕНД?

На встрече эксперты и авторы импринта литературы Young Adult «Кислород» обсудили причины популярности и основные тренды одного из самых быстрорастущих сегментов книжного рынка, рассказали о своих экспериментах в рамках жанра, представили новые книги, поделились секретами успеха.

Каковы причины популярности жанра Young Adult?

Лолита МИРХУСАНОВА, руководитель направления «Книги для молодёжи» издательства «Росмэн»:

— Young Adult — широкое направление, которое интересует читателей разных возрастов. И если мы говорим именно о Young Adult, хотя кроме молодёжи его читает огромное количество взрослых людей, то он простой в понимании и раскрывает животрепещущие темы: дружба, любовь, предательства, дискриминация. Всё очень близко и на языке, который молодёжь понимает и впитывает. Думаю, что это и привлекает.

Комфортно ли писать в этом жанре?

Герман РЫЛЬСКИЙ, автор книги «Гретель и её бесы»:

— Young Adult достаточно демократичный жанр, и работает в нём действительно комфортно. Однако всё же это понятие условное, больше направление, которое объединяет множество жанров. И если Young Adult ориентирован по возрастной категории, то, пожалуй, это всё-таки не подростковая литература, как принято понимать за рубежом. В наших реалиях актуальней говорить, что аудитория Young Adult чуть старше, чем подростки. Это молодёжная литература, которая поднимает более серьёзные вопросы.



Young Adult позволяет взрослым пережить состояния, которые эмоционально свойственны подросткам: первую влюблённость, яркие чувства, ощущение меняющейся жизни. Опять же оговариваюсь: на мой взгляд, это книги не для тинейджеров, а для молодых взрослых.

Соавтор Германа **Тамара РЫЛЬСКАЯ** добавила:

— Это моё любимое направление. Мне кажется, оно подходит тем взрослым, которые не хотят быть взрослыми. Может быть, для тех, кто хочет остаться в юности, в состоянии подростка.

«Взрослая литература со сложной повесткой перегружает читателя. Именно в молодёжной литературе ты можешь поговорить на серьёзные темы, но сделать их лёгкими для прочтения и понимания»

Надя СОВА, автор книги «Станция Лихо»:

— Это мой жанр целиком и полностью. Здесь я могу быть честной и не бояться загонять свою историю в некие рамки. Особенность молодёжной литературы в том, что можно чуть больше погрузиться в эскапизм, осуществить своего рода побег от реальности и не быть «душным». Взрослая литература со сложной повесткой перегружает читателя. Именно в молодёжной литературе ты можешь поговорить на серьёзные темы, но сделать их лёгкими для прочтения и понимания.

Есть ли минусы у Young Adult?

Л. Мирхусанова:

— К этому жанру приковано огромное внимание, что влечёт за собой массивную волну новых книг. Возможно, читатели перенасыщены ими. Это что-то невероятное: книжный потоп, где покупателю надо расставлять приоритеты, ориентироваться. Из-за того что наплыв большой и количество авторов велико, мы конкурируем между собой, чтобы привлечь внимание читателя. А у него колоссальная перегрузка. Ведь хочется прочитать всё, а бюджеты ограничены. Видимо, это один из минусов.

Кроме того, аудитория Young Adult не только влюбчивая, но ещё и очень требовательная. Она внимательно следит за авторами и их книгами, и, если что-то не нравится, следует отклик, быстрый и жёсткий. ■



КУДА ПОЙТИ УЧИТЬСЯ? В ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



2023-й в России указом Президента РФ объявлен Годом педагога и наставника с целью признания особого статуса педагогических работников и в честь 200-летия со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, великого русского педагога, одного из основателей педагогической науки.

В связи с этим большое внимание уделяется качеству подготовки будущих учителей, мотивации абитуриентов к получению педагогического образования. Педагогические университеты сейчас являются и флагманами современного образования, и центрами технического развития. Количество школьников возрастает с каждым годом, потребность в учителях тоже увеличивается. Этими факторами в последние три года обусловлен рост интереса к педагогике в нашей стране — так считают участники пресс-конференции, которая прошла на площадке МИА «Россия сегодня».

Тема конференции — «Учителем быть модно. Почему абитуриенту 2023 года имеет смысл выбрать педагогическое образование» дала старт циклу мероприятий, посвящённых приёмной кампании в вузы 2023 г.

Педагогическое образование России в настоящее время переживает серьёзную перезагрузку, это касается открытия кванториумов и инновационных технопарков, разработки новых образовательных программ и многого другого. В системе образования будущим учителям предлагаются конкурентная заработная плата и современно оборудованные рабочие места. Эти и другие темы обсудили участники пресс-конференции.



Заместитель министра просвещения РФ **Татьяна ВАСИЛЬЕВА** подчеркнула: «Профессия учителя существовала всегда, с момента возникновения государства в той или иной конфигурации, будет существовать дальше, и никакой искусственный интеллект, никакие технологии её не отменят...» По словам выступающей, на сегодняшний день в России почти 18 млн школьников, которым требуются учителя; в рамках национального проекта «Образование» в 2023 г. в эксплуатацию будут введены около 400 новых школ, отремонтированы и доукомплектованы уже существующие; создаются места дополнительного образования, развивается система среднего профобразования, растёт школьная демография. Все эти показатели говорят о необходимости подготовки педагогических кадров.

«Серьёзные изменения происходят и в самом содержании образования. Современные технологии приходят в школу, совершаются новые технические открытия. И это

тоже не может не влиять на подготовку учителя. В связи с этим мы должны говорить, что подготовка учителя начинается в школе с профориентации и не заканчивается никогда. Учитель учится всю свою профессиональную жизнь», — подчеркнула замминистра.

«Серьёзные изменения происходят и в самом содержании образования. Современные технологии приходят в школу, совершаются новые технические открытия. И это тоже не может не влиять на подготовку учителя. В связи с этим мы должны говорить, что подготовка учителя начинается в школе с профориентации и не заканчивается никогда. Учитель учится всю свою профессиональную жизнь»

Успешной профориентации способствует и открытие в школах педагогических классов. На сегодняшний день, как отметила Т. Васильева, их открыто уже более 3,5 тыс., в них обучаются почти 50 тыс. школьников. Растёт мотивация и значимость повышения квалификации педагога, который в силу специфики своей деятельности учится всю жизнь. «Тысячи старшеклассников в ближайшее время максимально осознанно выберут для себя и работой, и призванием педагогику. Эти ребята уже замотивированы примерами своих любимых учителей, видимыми и реальными изменениями в школах, рассказами молодых

тоже не может не влиять на подготовку учителя. В связи с этим мы должны говорить, что подготовка учителя начинается в школе с профориентации и не заканчивается никогда. Учитель учится всю свою профессиональную жизнь», — подчеркнула замминистра.

«Педагогические университеты сегодня — это тоже современные, модные, хорошо оснащённые, научно укомплектованные учебные центры. Инфраструктура объединяет и кванториумы, и технопарки педагогических компетенций, и взаимодействие с цифровой образовательной средой»

педагогов, только что закончивших педуниверситеты и увлечённо делящихся историями из своей студенческой жизни, — подчеркнула Т. Васильева. — Обучающиеся видят, как меняются школы. Они становятся современными, технологичными. Педагогические университеты сегодня — это тоже современные, модные, хорошо оснащённые, научно укомплектованные учебные центры. Инфраструктура объединяет и кванториумы, и технопарки педагогических компетенций, и взаимодействие с цифровой образовательной средой. Ребята, мы открыты, ждём вас в наших педагогических университетах, это самое интересное место для учёбы, а наши школы — перспективные работодатели!» — обратилась замминистра к абитуриентам.

В Год педагога и наставника, по свидетельству Т. Васильевой, количество бюджетных мест в педагогических университетах составит 35,5 тыс., а в других вузах по педагогическим специальностям на бюджетной основе смогут обучаться ещё 40 тыс. человек. Педагогические вузы уже представили на своих сайтах порядок приёма и условия поступления для студентов из новых регионов России, которые активно интегрируются в российское образовательное пространство. «Если говорить про включение новых субъектов РФ в образовательное пространство, то оно идёт, и идёт очень быстро. Система образования постоянно развивается, и в ней нет времени на раскачку. Ремонтируются школы, поставляется учебное оборудование, учителя проходят переподготовку, университеты начали активно взаимодействовать между собой», — пояснила замминистра.



В выступлении ректора Московского педагогического государственного университета (МПГУ) **Алексея ЛУБКОВА** было отмечено, что сегодня действительно стало модно быть учителем. «Сохраняя вечное, мы настроены на творение, на создание новых ценностей. Наши студенты и выпускники — со-участники, со-творцы этого процесса. Когда они после университета приходят в школу, главное — не

потерять это со-творчество, чтобы оно было с ними всегда. Отсюда самое главное для нас, их учителей, — формирование творческой личности будущего педагога. Это предполагает не только передачу некоей суммы знаний и навыков, но и погружение студента в социокультурную среду университета, города, края. Вы стоите



«...Самое главное для нас, их учителей, — формирование творческой личности будущего педагога. Это предполагает не только передачу некоей суммы знаний и навыков, но и погружение студента в социокультурную среду университета, города, края»

перед дверью, за которой множество всего интересного. И когда переступаете её порог, оказываетесь в волшебном пространстве удивительного, ещё непознанного мира, — сказал ректор МПГУ. — Я думаю, что в сочетании традиций и новаций и содержится привлекательность современного педагогического университета».

В ответах на вопросы журналистов А. Лубков рассказал об особенностях перехода от бакалавриата к специалитету в педагогических вузах, где ещё с 2009 г. существует двухпрофильная подготовка педагогов, рассчитанная на пятилетний срок. На вопрос о восстановлении и возможности взаимодействия педагогических университетов России и Китая в нынешней геополитической ситуации ректор МПГУ подробно рассказал о работе Союза педагогических университетов Китайской народной республики (КНР) и Российской Федерации, которая ведётся уже шесть лет и охватывает все педагогические университеты России и ведущие педвузы КНР. Взаимодействие строится на постоянной основе и носит системный характер.

Ректор Академии Минпросвещения России **Павел КУЗЬМИН** дополнил информацию о развитии сети педагогических классов в школах России: «Сейчас мы видим взрывной рост числа педагогических классов. Это настоящее движение детей, желающих стать педагогами. Педагогический класс — возможность провести профессиональные пробы, познакомиться с педвузом, увидеть высокотехнологичное рабочее место, возможности, интересные перспективы. В педклассах насыщенное



«Педагогический класс — возможность провести профессиональные пробы, познакомиться с педвузом, увидеть высокотехнологичное рабочее место, возможности, интересные перспективы. В педклассах насыщенное предметное содержание и дополнительная психолого-педагогическая подготовка. Это обеспечивает подготовку абитуриентов и в дальнейшем обучение в вузе тех будущих учителей, которые создадут условия для нашего технологического и мировоззренческого суверенитета»

предметное содержание и дополнительная психолого-педагогическая подготовка. Это обеспечивает подготовку абитуриентов и в дальнейшем обучение в вузе тех будущих учителей, которые создадут условия для нашего технологического и мировоззренческого суверенитета». Он также напомнил, что лучшие ученики педагогических классов посещают специальную смену во всероссийском детском центре «Орлёнок».



Ректор Тульского государственного педагогического университета (ТГПУ) имени Л.Н. Толстого **Константин ПОДРЕЗОВ** акцентировал внимание на том, что сегодня педагогические вузы становятся высокотехнологичными центрами, и пояснил, что три педвуза в России стали участниками программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030».

Одним из них является ТГПУ имени Л.Н. Толстого, который активно работает над вызовами, стоящими перед регионом в ИТ-сфере. «Мы принимаем во внимание необходимость находить новые эффективные пути взаимодействия с реальным сектором экономики. Возможности, которые сегодня открылись перед университетом, будут использованы для развития

ИТ-направлений в вузе, укрепления технологического суверенитета страны», — отметил К. Подрезов. Он также рассказал, что за два последних года произошло масштабное обновление материально-технической базы для ежедневных учебных занятий, открылись 12 новых лабораторий, созданы три профильных института и 15 новых актуальных направлений подготовки. Был открыт центр технологического превосходства «Передовые химические и биотехнологии», Технопарк универсальных педагогических компетенций. Вуз является участником научно-образовательного центра «ТулаТЕХ», сотрудничает с региональными и федеральными корпорациями, ведёт разработки с представителями реальных секторов экономики.

Актуальный вопрос о том, как абитуриенты могут стать студентами ТГПУ имени Л.Н. Толстого, решается в вузе с помощью регионального профориентационного проекта «PROвуз», у школьников в этом году появилась уникальная возможность заниматься с преподавателями университета, а также получать дополнительные баллы при поступлении. Меняются и подходы к формированию необходимых компетенций. Студенты — будущие педагоги проходят дополнительное обучение, по итогам которого получают новую квалификацию: «специалист по цифровым инструментам и технологиям в образовательной организации». «Вы увидите совсем иные образовательные программы: это новый формат донесения материала, организации обучения, новая сетевая образовательная история, которая выстраивается как между педагогическими университетами в пространстве Российской Федерации, так и между непедагогическими университетами», — отметил ректор ТГПУ имени Л.Н. Толстого.

В заключение модератор пресс-конференции руководитель проекта «Социальный навигатор» **Наталья ТЮРИНА** обратилась к абитуриентам и их родителям: «Тот выбор, который вы делаете, должен быть осознанным. Мы сегодня говорим не просто про школу и учителя, но об одной из самых современных и востребованных профессий, в которой очень интересно российское общество. Изучайте это направление, делайте выбор — и успехов вам на экзаменах!» ■



образование программа профессия школа
поступление
Учитель компетенции
педуниверситет абитуриенты
наставники

ЕСТЬ ЛИ ЖИЗНЬ ПОСЛЕ КОНЦА ВЛАДЕНИЯ?

Часть 2. Свобода, ChatGPT и конец правообладания

Сформулированная в первой части статьи («УК», 2023 — № 4) в качестве приоритетной цели необходимость обеспечить неограниченный доступ к современному зарубежному научному и образовательному контенту в условиях отсутствия для этого легальных возможностей имеет достаточно простое обоснование, ведь речь идёт об одном из фундаментальных условий развития любой отрасли — *condicio sine qua non*. Однако эта простота весьма обманчива и способна незаметно обволакивать нас банальностью: все понимают, что без должного информационного обеспечения нет ни



**Вадим Юрьевич
КУРПАКОВ,**

член постоянного
комитета Секции
библиотек высших
учебных заведений
Российской библиотечной
ассоциации

технологического суверенитета, ни развития вообще, хотя почему-то не предпринимают никаких усилий и даже не ставят соответствующих задач. Но основное же коварство заключено в парадоксе: фатальной ошибкой в достижении вышеназванной цели является её буквальное осуществление — обеспечение доступа к актуальной научной информации.

Банальность первого утверждения обусловлена богатым историческим опытом: все впечатляющие рыбки из «второго эшелона» в ряды мировых держав связаны в последние два столетия с максимально быстрым и эффективным заимствованием передового на тот момент технологического опыта. Япония в конце XIX в. прошла этот путь легально при отсутствии особого противодействия. Во всяком случае юридического: маховик как авторского права, так и патентного тогда только начинал раскручиваться. Китаю на наших с вами глазах подобный скачок удался во многом за счёт «спокойного» отношения к чужому копирайту, против чего в силу разных причин никто активно не возражал.

У России тоже был свой опыт: Петровские реформы начались с масштабного и всестороннего погружения в инородное информационное пространство. Методы соответствовали эпохе, основной первичный перенос информации осуществляли не тексты, а «физические носители» — субъекты, непосредственно отправляемые на обучение в соседний стан невзирая на его идеологическую и религиозную чуждость. Любопытно, что в наше время также действовали Китай и (внезапно!) Иран, сформировавшие огромные студенческие диаспоры, играющие теперь заметную роль в информационных заимствованиях в условиях внешних ограничений.

На одной из отраслевых конференций сотрудник Библиотеки по естественным наукам РАН поведал любопытную

историю. В фондах библиотеки есть научный журнал по химии, издаваемый в Германии. Инвентарные книги бесстрастно засвидетельствовали, что номера за 1943 год поступали в том же году, хоть и с понятной задержкой в несколько месяцев от обычного графика. Нет нужды объяснять, в каких условиях обеспечивалась эта оперативность. Понимание того, что современная научная информация — стратегический ресурс, находило тогда вполне конкретное выражение в деле. Наши нынешние условия не в пример комфортнее. Можно ли добиться подобного результата?

Первое приходящее на ум искушение — «китайский сценарий», т.е. сознательное игнорирование большинства ограничений, накладываемых авторским правом на распространение научного и образовательного контента. Стоит ли связывать себя лишними обязательствами, в то время когда зарубежные правообладатели допускают любые односторонние трактовки лицензионных соглашений вплоть до разрыва оплаченных контрактов с присвоением полученных средств? Этот вопрос сейчас довольно активно обсуждается: например, содержательная дискуссия прошла в феврале на Форуме Российского союза промышленников и предпринимателей по креативным индустриям и интеллектуальной собственности¹. Рассматриваются варианты разной степени радикальности: отказ от охраны интеллектуальной собственности

¹ См. Экстраординарным ситуациям — экстраординарные меры. Между контрафактом и принудительным лицензированием // Университетская КНИГА: журн.: электрон. версия. URL: <http://www.unkniga.ru/company-news/14527-extraordinarnym-situatsiya-extraordinarnye-mery-mezhdu-kontrafaktom-i-.html>. Дата публикации: 13.02.2023.

недружественных стран на территории России, те или иные ограничения исключительных прав, принудительное лицензирование и прочие инициативы.

«Почему обеспечение доступа как цель — фатальная ошибка? Предположим, что завтра мы проснулись "в прежних временах": все контракты действуют, логины-пароли принимаются, оплаченные доступы открыты и т.д. Будет ли это завтрашнее вчера светлым будущим? Нет, но отнюдь не потому, что мы уже обладаем знанием, куда может привести конец владения, хотя это практическое знание и дорогого стоит»

Любой подобный вердикт будет прежде всего политическим решением, поэтому обсуждать его с нашей узкоспециальной точки зрения не имеет особого смысла. Но поскольку в этих дискуссиях привычно отсутствует голос, выражающий интересы и проблемы научного сообщества, попробуем отметить, почему вышеуказанные варианты не вполне годятся для системы научных коммуникаций. Данная сфера — место, где практически невозможно провести границу между «дружественным» контентом и «недружественным». Статья, соавторы которой сами по себе могут представлять не один десяток стран, в журнале, издаваемом державой — стратегическим партнёром, но доступной в силу его лицензионного соглашения, только на платформе агрегатора-недруга... Есть ли юридический кейс, более интересный и менее разрешимый? Да, это когда таких статей миллионы! В принципе уже данного довода достаточно, чтобы понять неприменимость стандартных решений к данной отрасли, однако добавим ещё пару. Все принципы так или иначе придётся распространять и на свой контент, что нанесёт с большим трудом складывающейся отечественной системе серьёзный урон. Кроме того, любой её позднейший откат к прежним основаниям будет сопряжён с очередной кардинальной перезагрузкой и возникновением «первобытного хаоса».

Здесь самое время напомнить о заявленном в начале парадоксе. Почему обеспечение доступа как цель — фатальная ошибка? Предположим, что завтра мы проснулись «в прежних временах»: все контракты действуют, логины-пароли принимаются, оплаченные доступы открыты и т.д. Будет ли это завтрашнее вчера светлым будущим? Нет, но отнюдь не потому, что мы уже обладаем знанием, куда может привести конец владения, хотя это практическое знание и дорогого стоит.

Была ли наша система научных коммуникаций зданием, которое портил лишь один изъян? Являлась ли она вообще системой? Скорее она походила на некое положение вещей, сложившееся, а точнее непрерывно складывающееся в результате сиюминутных решений. Они могли быть адекватны ситуации или не очень, их последствия редко отслеживались, ещё реже оценивались и не вели к практическим выводам, попытки установить какую-то

взаимосвязь между элементами не приветствовались, а сведение всего к небольшому набору формальных показателей почтительно чуть ли не за инновации.

Основная же проблема заключалась в целеполагании. Доступ сам по себе не мог быть целью, он лишь возможность, которую можно использовать, но можно и игнорировать. Оба варианта не влекли за собой последствий. Целью системы научных коммуникаций должно было стать реальное всестороннее использование научной и образовательной информации в соответствующих процессах. Должно, но так и не стало. Даже имевшаяся на руках довольно развёрнутая статистика по Национальной подписке не привела к появлению каких-либо общезначимых ключевых показателей эффективности.

Самым ярким примером, пожалуй, стоит признать ситуацию с поисковой системой. Любой знакомый с проблемой специалист однозначно согласится, что в университете с разнообразной подпиской эффективность её использования прямо зависит от качества системы поиска контента с единой точкой входа и развитым интерфейсом, учитывающей все доступные лицензии и ресурсы открытого доступа. Предлагаемых на рынке альтернатив немного, а у нас всё в конечном счёте свелось к EBSCO Discovery Service. И неважно, как долго сохранится к нему доступ, поскольку пользовалось им в России двадцать с небольшим университетов (20 единиц, а не процентов!). Если цель — эффективное использование ресурсов, то ситуация неудовлетворительная, а если обеспечение доступа, то особых проблем нет.

Говорить о недостатках существующей системы можно долго, но это не отменит срочности возникшей проблемы: что же всё-таки делать с отсутствием доступа к международному контенту. Он необходим уже сегодня, и если мы не идём по пути полного или частичного игнорирования авторских прав их зарубежных владельцев, то о каких решениях может идти речь в условиях, когда ни переговоры, ни новые лицензионные соглашения невозможны? Довольно удивительным образом набор таких решений существует, более того: их воплощение в жизнь вполне совместимо с созданием основных контуров новой системы информационного обеспечения.

Прежде всего следует взять то, что «лежит поближе», в нашем случае это контент открытого доступа, а точнее всё опубликованное под лицензиями Creative Commons. Уже говорилось, что цифровые технологии, устанавливающие тотальный контроль распространения контента, одновременно облегчают и процесс неавторизованного использования его электронных форматов. Если к этому добавляется правовая опция, устраняющая связанные с копирайтом запреты, то границы распространения контента исчезают практически полностью. В результате Будапештской инициативы и вызванных ею процессов в настоящее время под разными видами лицензий Creative Commons публикуется от 40 до 50% современной научной периодики². Эту соблазнительную половину большого пирога необходимо заимствовать незамедлительно!

Данное действие должно состоять из физического скачивания контента и метаданных с целью исключить возможность любых технических ограничений доступа в будущем, размещения всего массива на централизованной платформе (своеобразный «гарантийный фонд» открытой

² Оценки будут зависеть от определения общего количества научных журналов и от того принципа, по которому их считают (индексируемые, реферируемые, претендующие на статус, соответствующие ему в действительности и т.д.).

науки) и обеспечения максимально широкого доступа к нему. Комплекс этих мер (назовём их внешними) должен в обязательном порядке дополниться внутренними: выработкой специальной открытой лицензии и регламента её применения для создаваемого за государственный счёт ответственного контента, а также его систематическим агрегированием, снабжением метаданными и прочими техническими действиями. Кроме того, пора установить параметры и принципы российской системы открытой науки и покончить с диспропорцией в информационном обеспечении разных вузов.

Контент открытого доступа может составить основу новой отечественной системы научных коммуникаций, при этом бесплатно и на абсолютно легальных правовых основаниях! Надо только не забыть про необходимость исключить возможность коммерциализации, чтобы не нарушать лицензии с условием *noncommercial*. Обольщаться сравнительной лёгкостью начального этапа не стоит. Это решение может распространиться лишь на половину контента, и то в случае изданного в последние годы. Чем глубже будет ретроспекция, тем реже станут встречаться тексты, опубликованные под открытой лицензией.

Поэтому параллельно необходимо проводить серьёзную работу по определению приоритетов и классификации всего контента в соответствии с ними. Причина проста: не существует возможности обеспечить доступ абсолютно ко всему, да и не существовало никогда: это слишком дорого. К тому же контент по ряду научных направлений у нас не будет востребован в силу объективных причин, таких как банальное отсутствие реципиентов.

Всё множество должно быть разбито на три категории. Во-первых, абсолютно приоритетные области, информация о которых должна быть получена в обязательном порядке. К ним однозначно относятся все стратегические отрасли, реализующие технологический суверенитет (понимание которого с точки зрения обеспечения научной информацией тоже предстоит сформулировать), передовые технологии и инженерные специальности, ИТ и искусственный интеллект, биология и медицина, а также все прочие прорывные направления, отставание в которых недопустимо.

Вторая категория — необходимые для развития науки и образования, а также наиболее активно востребованные сферы. Основные критерии отбора — включение соответствующих направлений в различные ведомственные программы или наличие устойчивой долговременной потребности. Данная группа представлена фундаментальными науками с умеренной динамикой развития, социальными и гуманитарными дисциплинами, в которых доступ к международным ресурсам играет особую роль. Наконец, третья категория — наименее востребованные ресурсы и то, без чего можно обойтись. Сюда могут относиться в том числе и довольно насущные темы, которыми просто некому заниматься ввиду отсутствия соответствующих исследователей. Такое деление весьма условно и требует более тщательной детализации. Границы между категориями не могут быть постоянными и должны время от времени пересматриваться.

В соответствии с установленными приоритетами определяется стратегия информационного обеспечения. В сложившихся условиях решения могут быть довольно нестандартными, что не исключает возможности соблюдать установленный нами принцип — легальности всех действий с точки зрения авторского права. Кое-где эту стратегию следует подкрепить корректировкой нормативных актов, но представляется, что на данном этапе можно будет обойтись без

пересмотра основных статей закона, за исключением оцифровки и открытых лицензий (ст. 1275 и 1286¹ ГК РФ). Основания для первой должны быть расширены и конкретизированы, а вторые — заново переосмыслены и избавлены от детских болезней, например от ограничений по срокам действия.

Так как же обеспечивать легальный доступ к контенту при отсутствии контакта с правообладателями и спасительного круга в лице Creative Commons? Проще всего обстоит дело с третьей категорией, в отношении которой должен действовать принцип самостоятельного удовлетворения пользователями своих информационных потребностей. Поскольку интерес к данному контенту носит локальный и/или спорадический характер, государство имеет все основания воздержаться от мер по обеспечению доступа к нему, чтобы экономить ресурсы для более востребованных направлений. Однако необходимо организовать масштабное обучение использованию научных социальных сетей, различных ресурсов открытого доступа и прочих методов, допустимых для индивидуального потребления. Критическое отношение к «общественным инициативам» типа SciHub стоит удалить из официальной риторики, но при этом не забывать, что не следует делать их частью отечественной системы научных коммуникаций, если мы всё ещё хотим сохранить её легальность.

Разница в подходах к первой категории и ко второй носит исключительно количественный характер и выражается в размерах инвестиций. Методы при этом абсолютно одинаковы. Во-первых, необходимо вспомнить уже порядком забытое комплектование печатными изданиями. Да, всё как в старые добрые времена, включая «шелест страниц»! Наиболее приоритетные периодические издания, и в особенности книги, которые на много лет фактически выпали из российской сферы научной информации, должны систематически закупаться именно в печатном формате, а не в электронном. Плюсы подхода очевидны: полное отсутствие угрозы конца владения, все решения долговременны, постоянный доступ к изданиям. Минусы, впрочем, тоже на виду: возможность обеспечить лишь ограниченное число пользователей (как вузов, так и читателей), высокая цена закупки из-за логистики и таможенных формальностей и, как следствие, повышенная стоимость отдельного доступа.

Можно ли как-то нивелировать отрицательные факторы? Вполне! Выход заключается в планировании и централизации закупок, которые должны обеспечить комплектование «узловых точек» — ведущих университетов и научных центров по соответствующим направлениям. Это минимизирует расходы на логистику и таможню (НДС на данный тип изданий стоило бы отменить, но если государству удобнее финансировать его оплату, чем отказаться от сбора, то это его выбор). Возражения из разряда «нам не продают, платежи не проходят, доставка не работает» и т.п. не принимаются. Если люди, которых мы успели ещё заставить в добром здравии, смогли решить похожую задачу в 1943 г., значит, решение есть.

Остаётся вопрос физического ограничения. На него тоже есть традиционный ответ — межбиблиотечный абонемент. Да, не столь удобно, быстро и практично, но надёжно и постоянно, а с учётом возможности оцифровки и электронного оборота практически неотличимо от практик цифровых платформ. Правообладатели, конечно, будут резко возражать, но решение прекратить действующие соглашения принадлежало не нашей стороне. К тому же данный вариант не является нелегальным,

поскольку издания будут приобретаться, так что свои деньги издатели получают, а возможность копировать в библиотеках — исторически сложившаяся многовековая практика. Для разных исключительных случаев существует большой набор индивидуальных решений.

Однако что нам делать с научным контентом, которого за давностью лет вообще нет на рынке в печатном виде либо он изначально существовал только в цифровом? А ведь это наиболее многочисленный вид, включающий подавляющее большинство научной периодики. И так, условия задачи: печатного формата нет, правообладатель недоступен для контакта, нарушать копирайт нельзя. И тут на помощь приходит принудительное лицензирование? Возможно, говорят нам юристы, но лишь как исключение, а учитывая количество контента, которое придётся лицензировать, такая практика будет носить очень ограниченный характер.

А можно ли «ввезти» вместо самого контента в виде текста статей что-то иное? Как ни странно, да. Раз авторское право не распространяется на идеи, методы и пр., то необходимо вместо текста импортировать информацию! Такая трансформация системы научных коммуникаций позволит и обеспечить доступ к контенту, и удовлетворить требование легальности, и избавиться от диктата правообладателей. Способ, позволяющий извлечь концентрат-иглу из яйца/утки/зайца, не представляет собой ничего новаторского: это реферирование. В прошлом веке им на постоянной основе занимались специально уполномоченные на это учреждения — Институт научной информации по общественным наукам АН СССР и Государственная публичная научно-техническая библиотека СССР. Сейчас же объём контента и разнообразие отраслей научного знания выросли настолько, что любая попытка вернуться к прежним методам обречена на полный провал. Кто смог бы выполнять эту функцию сегодня?

Следующий тезис не существовал в тот момент, когда писалась первая часть статьи, и вся картина потенциальной системы научных коммуникаций выглядела по-иному: посередине красовалось большое белое пятно, заполнить которое можно было лишь частично. Но неожиданное событие перевернуло всё — речь, конечно, идёт о пришествии ChatGPT. Именно искусственный интеллект, лишённый привычных человеческих слабостей, способен качественно выполнить столь гигантский объём работы. Даже первые шаги ещё толком не опробованной технологии при всей спорности в иных областях потенциального использования показывают её громадный потенциал именно в сфере реферирования и аннотирования при всей спорности в иных областях потенциального использования.

Любопытно, что в этой точке сошлись два различных тренда: выход искусственного интеллекта на новый уровень практического применения и достижение системой научных коммуникаций состояния сверхизбыточности для любого воспринимающего субъекта. С одной стороны, количество статей по актуальной тематике достигает уже десятков, а порой и сотен тысяч, что исключает даже беглое знакомство с ними. С другой, традиционные форматы передачи информации, в частности IMRAD³, вынужденно несут в себе такое количество её повторов, что до сути порой проблематично добраться даже в отдельно взятой статье. И появление искусственного интеллекта пришлось как нельзя кстати ещё и по этой причине.

Разумеется, полностью отдать решение нашей проблемы на откуп ChatGPT или иным его конкурентам было бы весьма недальновидно. Такая работа должна вестись сетью своеобразных информационных узлов, которую только предстоит создать. Их ключевой навык — наличие компетенций в соответствующих отраслях знания, позволяющих чётко формулировать задачи по отбору контента и контролировать адекватность результатов реферирования. Очевидно, что данная сеть должна опираться на ведущие научные центры. Остаётся лишь одна проблема: где непосредственно взять тексты публикаций для обработки их искусственным интеллектом, не нарушая при этом чужие лицензии? Но это лучше всего предоставить самому ИИ, пусть с него и спрашивают!

Вместить все возникающие вопросы и задачи в рамки статьи, да ещё в условиях столь стремительных кардинальных изменений, — задача невыполнимая. Подводя промежуточный итог, следует выделить главное. Перед российской системой научных коммуникаций стоят серьёзнейшие проблемы, решить которые может только её тотальная трансформация. По сути, речь идёт во многом о создании большинства сервисов, платформ и центров с нуля. Уже сейчас ясно, что, во-первых, система должна не заниматься обеспечением доступа, а делать упор на развитии поисковых сервисов, индексации максимального количества метаданных и их качестве, внедрении в научный оборот массивов серой литературы.

Во-вторых, любая создаваемая система научных коммуникаций должна базироваться на безусловном исключении принципа конца владения для любого включаемого контента. Авторы и правообладатели, настаивающие на обратном, должны оставаться за бортом системы автоматически, посредством изменения процедур лицензирования. Формулировка специальной открытой лицензии для научного контента без пересмотра основных положений ст. 1286¹ ГК РФ не является неразрешимой юридической задачей. Более того, именно Министерство науки и высшего образования РФ — ведомство, наделённое функцией нормативно-правового регулирования интеллектуальных прав в России! Без создания принципиально новой правовой базы вся система будет изначально ущербной, от конца владения следует переходить к концу правообладания.

Наконец, в-третьих, важнейшей и наиболее сложной задачей российской системы научных коммуникаций является смена вектора развития: от механической работы с единицами контента к всесторонней работе с его содержанием, с самой сутью научной информации. Нам предстоит очень интересный период: после ухода международных издательских корпораций мы стоим на своеобразной развилке. Можно подождать, в надежде что долго и тяжело хворавший инвалид потихоньку снова начнёт двигаться и мы опять будем подписывать лицензионные соглашения, думая про себя: «Отрежут на этот раз или нет?» А можно попытаться начать заново, последовательно исправляя все навязанные отживающей системой проблемы. Выбор за нами.

P. S. Возможно, возникнет вопрос: где во всей этой истории место университетских библиотек? Положа руку на сердце надо ответить, что для большинства из них уже нигде. К сожалению! Но тем для содержательных дискуссий им точно хватит на ближайшие пару лет. ■

³ Аббревиатура от «введение, методы, результаты и обсуждение» (англ. introduction, materials and methods, results and discussion) — структура научной статьи оригинального исследовательского типа, содержащей, как правило, эмпирическое исследование. — *Примеч. ред.*

СПЕЦИАЛИСТ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ: ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ЗАПРОС И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОТВЕТ

В Национальном исследовательском Томском государственном университете (НИ ТГУ) открыта новая магистерская программа «Управление контентом и медиапроектами». Первый набор состоялся в 2022 г. Курс рассматривается как образовательный ответ на запросы индустрии контента, как попытка выстроить мост между академическим образованием, классическим университетом и производством.



Ирина Александровна АЙЗИКОВА,
доктор филологических наук,
профессор НИ ТГУ, руководитель
магистерской программы
«Управление контентом
и медиапроектами»

Проектируя программу, мы ориентировались на то, что цифровой контент сегодня чрезвычайно востребован во всех областях бизнеса, экономики, производства, культуры и образования. Спрос на него ежегодно растёт в связи с внешними факторами, начиная от пандемии и заканчивая целым рядом других. Бизнес, связанный с контентом, выходит в «цифру» и становится конкурентоспособным. Наша программа нацелена как раз на то, чтобы подготовить специалистов, знающих лучшие традиции работы с текстами разных видов и форматов и в то же время соответствующих запросам современного рынка, ожиданиям работодателей и новейшим трендам индустрии контента.

В ходе обучения по магистерской программе «Управление контентом и медиапроектами» студенты получают подготовку по одной из трёх наиболее востребованных сегодня специализаций (на выбор):

- **контент-мейкер** — разрабатывает и готовит к публикации все виды и форматы контента: вербальные, видео-, аудио-, рекламные, образовательно-просветительские, коммерческие и иные тексты, презентации, материалы для пользовательских интерфейсов и онлайн-курсов и т.д.;
- **продюсер** — координирует производство продукта, умеет анализировать аудиторию, разбирается в маркетинге (ключевые навыки: понимание специфики различных платформ и способность адаптировать под них контент, разработка креативов, постпродакшена и др.);
- **медиаменеджер** — определяет контент-стратегию для всего медиа или его направления. Управляет командой, разбирается в аналитике, маркетинге и бизнес-процессах, умеет ориентироваться в юридических аспектах работы с контентом, руководить творческой командой.

Проходя полный цикл работ над созданием медиапродуктов, магистранты научатся создавать проекты с нуля и продвигать их.

На первом курсе студенты осваивают базовые компетенции для работы с разными видами контента, на втором — получают по выбору одну из названных специализаций с помощью подбора для себя дисциплин из предлагаемых модулей.

В учебном плане выделены следующие модули:

- **«Лидерство, командообразование и межкультурное взаимодействие»** (с дисциплинами «Лидерство и руководство командной работой», «Профессиональная коммуникация на иностранном языке», «Межкультурное взаимодействие»);
- **«Основы проектной деятельности»** (дисциплины: «Креативные индустрии», «Проектная деятельность в профессиональной сфере», «Основы управления продуктом»);
- **«Создание текстового контента»** (технологии создания разных видов и форматов текста, основы редактирования и корректуры);
- **«Создание визуального контента»** (виды визуального контента и их проектирование, визуальный сторителлинг и дизайн);
- **«Цифровые технологии создания контента»** (технологии и методики проектирования веб-ресурсов, мультимедийных изданий и мобильных приложений);
- **«Менеджмент и маркетинг»** (курсы: «Управление проектами» и «Интернет-маркетинг»).

При всей практикоориентированности программы мы проектировали её учебный план с установкой на развитие hard, soft и self skills как системы. Назову лишь некоторые способности, которые будут осваивать магистранты:

- осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- организовывать команду и руководить её работой, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

- применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке, для профессионального взаимодействия;
- планировать, организовывать и координировать процесс создания востребованных обществом и индустрией медиатекстов, коммуникационных и медиапродуктов;
- анализировать потребности общества и интересы аудитории в целях прогнозирования и удовлетворения спроса на медиатексты, коммуникационные и медиапродукты;
- создавать информационно воздействующие тексты в полноте их видовых и жанровых разновидностей и т.д.

Отдельную группу составляют научно-исследовательские компетенции: на протяжении двух лет обучения студенты будут заниматься в проектном семинаре, где и сформируют у себя эти навыки.

Программа аккредитована и лицензирована, кроме государственной прошла международную профессионально-общественную аккредитацию в 2020 г.

В результате освоения программы на рынок должен выйти значительно более востребованный и конкурентоспособный специалист. По окончании магистратуры студент получает диплом магистра ТГУ государственного образца.

Особо подчеркну: поскольку программа является междисциплинарной, её выпускники при необходимости/желании смогут легко перепрофилироваться и стать специалистом, востребованным в разных областях производства контента и управления им.

И наконец, если студент планирует остаться в вузе в качестве преподавателя или совмещать эту работу с карьерой в индустрии, в бизнесе, то магистратура — это мост к серьёзным занятиям наукой и обретению глубоких навыков внедрения научных знаний в производство.

Одно из основных отличий программы — онлайн-формат (не надо его путать с дистанционным или заочным образованием, к которому традиционно относятся как к второсортному). Онлайн-обучение — одно из проявлений новой реальности, и к ней необходимо адаптироваться. Такой формат позволяет сохранить учебный процесс очным, соответствующим образовательному стандарту, с сохранением объёма часов, со всеми видами образовательной деятельности. Все практические занятия проводятся в синхронном формате. Теоретические основы дисциплин предварительно записываются в виде лекций для асинхронного изучения. Проектный семинар проходит онлайн в формате свободной научной дискуссии руководителя и студентов. Формат производственных практик зависит от компаний-партнёров и от возможностей студентов: это может быть удалённая работа или очное присутствие в офисе компании. Добавлю, что онлайн-формат как нельзя больше подходит для обучения в магистратуре, позволяя совмещать работу и учёбу (а также место жительства и обучения, если они находятся в разных точках страны). Студент за два года обучения в магистратуре может собрать портфолио, которое позволит ему устроиться на интересную работу.

Запуская такую программу, мы, конечно, думали о её кадровом наполнении. Все наши преподаватели имеют опыт в области онлайн-образования, у программы есть надёжная образовательная платформа «Академия



Национальный
исследовательский

**Томский
государственный
университет**

Edutoria» от нашего партнёра «Центр индустрии образования "Сбера"». Обучение на курсе ведут педагоги из НИ ТГУ и практики из сферы контента и медиапроектов. В создании контента для студентов участвуют эксперты нашего вуза, Sber AI, «СберУниверситета», «Школы 21».

Наконец, скажу ещё об одной особенности программы: она задумана для реализации с использованием командной работы, разворачивается в логике этапов проектной деятельности, предусматривает государственную итоговую аттестацию в формате защиты проекта или диссертации с обязательной проектной частью.

Очень важно при онлайн-образовании сохранить среду и атмосферу высшего очного образования, когда студенты наряду с обучением профессии обязательно участвуют во всех активностях, организуемых университетом и нашим партнёром (это конференции, конкурсы, форумы, олимпиады, фестивали и т.д.).

Программа «Управление контентом и медиапроектами» ориентирована:

- на бакалавров, окончивших обучение по специальности, близкой к профилю программы («Издательское дело», «Журналистика», «Филология», «Менеджмент», «Маркетинг»);
- специалистов в области производства и продвижения контента, желающих повысить свой профессиональный уровень, скорректировать карьерный трек, систематизировать знания;
- на тех, кто ещё не работал в этой сфере и хочет получить необходимые навыки и кейсы в портфолио, чтобы уверенно войти в неё.

В соответствии с профилем программы мы сформулировали пять крупных образовательных результатов, построив их в систему. Достигнув их, выпускник программы сможет:

- разрабатывать текстовый, визуальный и аудиоконтент;
- создавать и упаковывать контент в разные форматы с использованием цифровых технологий;
- управлять проектной деятельностью в сфере Digital Publishing;
- продвигать и продавать контент и проводить исследовательскую работу, связанную с созданием и продвижением контента, с его целевой аудиторией.

Подробная информация о программе:

<https://academy.edutoria.ru/2023-mag/tgu-content>.

Telegram-канал: https://t.me/academy_edutoria_tgu.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО БЕЗ ГРАНИЦ



В условиях меняющегося социального, экономического и геополитического ландшафта книга и чтение должны играть важнейшую роль в укреплении межгосударственных связей, сохранении общечеловеческих ценностей, продвижении мирового культурного наследия и формировании уважения к ним у молодого поколения.

Обеспечивая образовательный процесс, поддерживая дружеские и партнёрские отношения с авторами, издательскими домами, агрегаторами контента, проводя совместные научные исследования в области национальной библиографии, литературоведения, истории книги, сохранности библиотечных фондов, библиотековедения, информатики и лингвистики, улучшая информационно-библиотечное обслуживание диаспор на национальных языках, библиотеки становятся ключевыми центрами культурного притяжения, активно способствующими международному профессиональному обмену и развитию инноваций. В Астане на площадке Eurasian BookFair прошёл круглый стол «Библиотечные диалоги: ключевые проекты, потенциал взаимодействия, перспективы сотрудничества».

Дискуссия открылась выступлением писателя, журналиста, общественного деятеля, председателя Ассоциации союзов писателей и издателей (АСПИ), депутата Государственной Думы **Сергея ШАРГУНОВА**:

— Как автор я заинтересован в том, чтобы пишущие люди ездили друг к другу в гости, обменивались опытом. Если говорить о моей законотворческой деятельности, то она сводится к решению гуманитарных задач, к тому, что содействует продвижению культуры. В частности, речь идёт о поддержке книжных магазинов. Думаю, эта тема актуальна для всего постсоветского пространства. Нам удалось защитить магазины как социальные объекты, но необходимы дальнейшие изменения. Это важно, потому что в России в основном магазины негосударственные, но следует сделать так, чтобы налоговые льготы распространялись на все виды предприятий независимо от собственника. Необходима целевая поддержка издателей, писателей и читателей, потому что она существенно влияет на ценообразование.

Я возглавляю ассоциацию многосоставную, объединившую все ведущие писательские союзы, львиную долю лучших отечественных авторов. Одно из ключевых направлений нашей работы — встречи с читателями в библиотеках. Мы возродили творческие командировки писателей. Авторы ездят по всей России, но мне хотелось бы вынести эту практику и за пределы страны. Для молодых писателей мы проводим творческие мастерские, а библиотеки становятся площадками для подобных встреч. Ещё одна инициатива — творческие резиденции: когда пишущий человек может поселиться в том или ином месте, общаться и встречаться с читателями и наставниками на разных интеллектуальных и культурных площадках. Очень важно превращать библиотеки в центры притяжения

«Очень важно превращать библиотеки в центры притяжения литературы, чтобы это были не просто места, где хранятся книги, но площадки, где происходит движение, общение. Возможность поддержать чтение книги встречей с её автором дорогого стоит»

литературы, чтобы это были не просто места, где хранятся книги, но площадки, где происходит движение, общение. Возможность поддержать чтение книги встречей с её автором дорогого стоит.

Важная для нас тема — литературные журналы. Кроме всего прочего я возглавляю журнал «Юность» и на всех уровнях пытаюсь решить задачу того, чтобы подобные издания украшали фонды библиотек. Это может касаться и библиотек других стран.

Безусловно, серьёзная задача — комплектование. Зачастую имеет место недофинансирование, непонимание, как и что делать. И здесь без государственных решений не обойтись. Необходимо формировать фонд достойной современной литературы, обновлять классическую.

Есть те, кто считает, что библиотеки — дело вчерашнее, архаика и атавизм, да и книжные магазины не нужны. Это всё не так. Без них нет культуры, и библиотеки, которые, безусловно, необходимо обновлять и содержательно, и стилистически, по-прежнему остаются точками сборки



«Библиотеки — центры притяжения талантливых людей, равнодушных к литературе, места, в которых можно обсуждать современные произведения. Человек становится сложнее и глубже благодаря прикосновению к литературе и погружению в неё. Встречи начинающих авторов и тех, кто уже состоялся, тоже крайне важны. В каком-то смысле каждый читатель уже писатель. Если он читает всерьёз, то становится соавтором, потому что воспринимает текст по-своему»

искусства и культуры. Библиотеки — центры притяжения талантливых людей, равнодушных к литературе, места, в которых можно обсуждать современные произведения. Человек становится сложнее и глубже благодаря прикосновению к литературе и погружению в неё. Встречи начинающих авторов и тех, кто уже состоялся, тоже крайне важны. В каком-то смысле каждый читатель уже писатель. Если он читает всерьёз, то становится соавтором, потому что воспринимает текст по-своему, — подчеркнул эксперт.

Важную роль в организации библиотечного международного диалога играет Библиотечная Ассамблея Евразии (БАЕ). Каковы сегодня основные задачи ассамблеи? К разговору присоединился президент БАЕ, генеральный директор Российской государственной библиотеки **Вадим ДУДА**:

— Всё, над чем работает БАЕ, отражает ключевые задачи, которыми должна заниматься каждая крупная библиотека. Это прежде всего чтение. Уверен, что для любого государства, которое смотрит в будущее, главная задача — развитие человеческого капитала. Любой интеллигентный человек должен читать, а наша миссия — сделать так, чтобы книги и чтение остались во главе великой национальной идеи. Приоритетное направление — сохранить великое наследие, которое находится в наших фондах. Мы должны позаботиться о том, чтобы ценнейшие документы в целом перешли к следующим поколениям.

Очевидно, что информационный мир серьёзно меняется, становясь цифровым. Библиотекам необходимо сохранить статус нейтрального информационного института, обеспечив передачу будущим поколениям достоверного контента, касающегося нашего времени. Эта задача гораздо сложнее, чем кажется. Мы научились хорошо работать с бумажными книгами, традиционными газетами и журналами. В каждой стране так или иначе отработан закон об обязательном экземпляре. Однако что касается новой, цифровой, среды, то для библиотек это terra incognita. Но мы должны создавать правила



«Библиотекам необходимо сохранить статус нейтрального информационного института, обеспечив передачу будущим поколениям достоверного контента, касающегося нашего времени. Эта задача гораздо сложнее, чем кажется. Мы научились хорошо работать с бумажными книгами, традиционными газетами и журналами. В каждой стране так или иначе отработан закон об обязательном экземпляре. Однако что касается новой, цифровой, среды, то для библиотек это terra incognita. Но мы должны создавать правила игры в этой среде»

игры в этой среде. Крупным библиотекам следует принять цифровую этическую хартию о том, как надо относиться к данной функции.

Несколько лет назад мы приняли решение, что в Национальной электронной библиотеке появится раздел, посвящённый книжным памятникам стран СНГ. Договорились о том, что каждая страна в этом году представит по 10 важнейших книжных памятников. Предстоит работа по выявлению, описанию, экспертизе, оцифровке, с тем чтобы книги стали доступны в высоком цифровом качестве широкому кругу исследователей. Работа активно ведётся.

Безусловно, всё начинается с людей. Необходимо заниматься образованием, повышением квалификации,

делиться компетенциями и опытом. Мы получили целевой грант Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова на проведение мероприятия «Сохранить историческую память для будущих поколений».

Считаю, что нам необходимо заниматься издательской деятельностью. У нас есть серия «Великие библиотекари». Уверен, что на пространстве СНГ мы найдём немало примеров беззаветного служения нашей профессии.

Помимо всего прочего очень важно гармонизировать наши нормативные акты, и прежде всего законодательство об обязательном экземпляре, особенно в электронном виде.

Приоритетные направления международного сотрудничества Российской библиотечной ассоциации (РБА) обозначил её президент, генеральный директор Российской государственной исторической библиотеки **Михаил АФАНАСЬЕВ**:

— Наша ассоциация — не ограниченное профессиональное сообщество, объединённое узкими целями, рождёнными внутри страны. Даже внутри государства есть сложная задача — найти соратников, партнёров, людей, которые занимаются теми же проблемами в самых разных сферах. Библиотеки очень разные, масштаб решаемых вопросов разнообразен, как и читательская аудитория. Но все мы люди, у которых есть фундаментальные профессиональные знания и желание ими делиться. Наверное, нет другого сообщества, которое так любило бы проводить конференции, диалоги, встречи и т.д. Мы не замыкаемся на своих фондах и готовы быть частью общего информационного пространства. РБА — та площадка, на которой встречаются представители самых разных библиотек. Но почему между ними должны существовать границы? Границы меняются постоянно, и трудно быть убеждённым в том, что национальная ассоциация — это объединение одного государства. Всероссийский

библиотечный конгресс мы рассматриваем как место встречи всех, кого интересует отраслевая библиотечная тема. Вопрос не в том, какому государству принадлежит та или иная библиотека. Нас интересует то, какие новые идеи есть в той или иной стране. Не случайно под эгидой РБА проходят диалоги и полилоги между библиотеками.

«Библиотекари, чьё профессиональное становление проходило в Советском Союзе, получили одну и ту же закуску в рамках единой парадигмы. Но на протяжении последних 30 лет каждое государство приобрело собственный опыт, дающий возможность привнести некие национальные особенности в библиотечное дело. Очень важно делиться этим опытом, как и проблемами, с которыми мы сталкиваемся»

Библиотекари, чьё профессиональное становление к проходило в Советском Союзе, получили одну и ту же закуску в рамках единой парадигмы. Но на протяжении последних 30 лет каждое государство приобрело собственный опыт, дающий возможность привнести некие национальные особенности в библиотечное дело. Очень важно делиться этим опытом, как и проблемами, с которыми мы сталкиваемся. Среди тех, что ещё не решены, я вижу две. Первая — комплектование библиотек литературой из стран СНГ в рамках книгообмена или других форматов, особенно с учётом миграции и релокации. Работа с литературой на языках других стран, с представителями стран СНГ чрезвычайно важна. Вторая проблема — обмен информацией, знаниями. Мне кажется, мы в этом испытываем серьёзный дефицит. И чем быстрее найдём совместное решение, создадим единое информационное пространство, тем лучше для всех.

Тему создания единого информационного библиотечного пространства продолжил генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (ВГБИЛ) имени М.И. Рудомино **Павел КУЗЬМИН**:

— Сегодня огромный поток информации из разных источников, которую надо уметь анализировать. Для того чтобы решить проблемы, стоящие перед всеми странами, а они примерно одинаковые — развитие чтения, становление идеологии, определение целей развития: мы должны научить молодое поколение самостоятельно думать. Стараемся продвигать эту идею на всех площадках. Если не научим читателя работать с документами, книгами, электронными ресурсами, то вопрос чтения останется открытым. Читать будут все, но как обстоит дело с пониманием?

ВГБИЛ имени М.И. Рудомино в прошлом году предложила проект мировой билингвальной библиотеки. Мы предлагаем зарубежным партнёрам объединиться, с тем чтобы иметь возможность переводить востребованную литературу на иностранные языки. Также запущен

проект «Школа молодого переводчика», для того чтобы восстановить практику художественного перевода. Сегодня преобладают технические средства перевода, при этом нередко теряется смысл, который вкладывают авторы в оригинальные произведения. Это касается прежде всего современной литературы. Важно, чтобы молодёжь разных стран не утрачивала интерес друг к другу и к чтению традиционных книг. Проект билингвальной литературы мы расширяем произведениями, которые пишут молодые авторы на языках народов России. Они переводятся не только на русский, но и на другие языки, с тем чтобы показать богатство и многообразие российской культуры.

«Иностранка» была первой библиотекой, создавшей библиотечные диалоги. Российско-немецкий и российско-американский диалоги по известным причинам приостановлены. Но диалог — это не разовое событие, а постоянная работа равных партнёров, которые разделяют определённую озабоченность и одинаковые ценности и хотят вместе решить общие проблемы. Роль библиотеки при этом очень велика. Ни театр, ни цирк, ни кино не смогут ответить на ряд жизненно важных вопросов. Библиотеки, обладая потенциалом в виде фондов и компетенций сотрудников, способны помочь ответить на вопросы, стоящие перед всем миром в настоящее время.

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина развивает международное сотрудничество, участвуя в объединениях, продвигающих культурное взаимодействие на пространстве СНГ. В диалоге приняла участие врио директора департамента по библиотечному взаимодействию Президентской библиотеки **Юлия СЕЛИВАНОВА**.

Как отметила выступающая, библиотека с 2009 г. является активным членом БАЕ, к 75-летию Победы совместно с ассамблеей был подготовлен документальный фильм «Библиотечный фронт». В этом проекте принимали участие библиотеки России и стран СНГ. Был опыт издания тематического календаря, подготовленного к 30-летию БАЕ. В календаре представлены здания национальных библиотек стран СНГ и высказывания известных деятелей о книге и библиотеках из разных стран.

Президентская библиотека планирует участвовать в цифровом проекте «Золотая коллекция Евразии». В числе перспективных направлений — проведение семинаров и программ повышения квалификации для специалистов стран СНГ, а также подготовка цикла видеолекций по современному состоянию библиотечного дела.

В настоящее время фонд библиотеки насчитывает более 1 млн единиц хранения, 90 млн сканов уникальных документов. Фонд отличается большим типовидовым разнообразием. Собирая фонд по истории и культуре России, библиотека сформировала значительный фонд документов о странах и народах СНГ. Президентская библиотека неоднократно обменивалась ресурсами с библиотеками стран СНГ. В частности, в конце 2022 г. ряд документов был передан в Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан.

Библиотека популяризирует свои ресурсы, презентации обычно проводятся в рамках научно-образовательных мероприятий или при открытии удалённых центров доступа. На данный момент они действуют в 33 странах, в том числе в Азербайджане, Белоруссии, Казахстане, Киргизии и Таджикистане, как правило на базе российских центров науки и культуры. Президентская библиотека



оказывает информационную поддержку мероприятиям русских домов. В марте 2023 г. на базе Русского дома в Баку были представлены ресурсы по истории и культуре Азербайджана из фонда Президентской библиотеки. Плодотворное сотрудничество наметилось с Русским домом в Астане. Зимой 2023 г. библиотека оказала информационную поддержку мероприятиям, посвящённым 80-летию разгрома немецко-фашистских войск в Сталинградской битве. Материалы были использованы в рамках тематических уроков в школах Казахстана. В марте 2023 г. в рамках ежегодного казахстанского педагогического форума были представлены ресурсы по истории и культуре Казахстана.

Библиотека инициирует новые проекты, постоянно расширяя круг партнёров. В целях обмена опытом в области информационно-аналитического обеспечения органов государственной власти выстраивается взаимодействие с президентскими библиотеками Белоруссии, Азербайджана и Казахстана. Специалисты библиотеки принимают участие в международных научных конференциях, которые проводятся национальными библиотеками стран СНГ, приглашают к себе коллег из других стран. Для библиотечного сообщества были организованы научно-практические семинары, посвящённые актуальным проблемам развития информационно-библиотечной науки.

В числе просветительских проектов Президентской библиотеки — видеолекторий «Знания о России». 2023-й — Год русского языка на пространстве СНГ. В рамках Года стартует цикл лекций, посвящённых роли русского языка в формировании культурного пространства СНГ. Записи лекций будут доступны на портале библиотеки. Для школьников проводятся олимпиады по истории, обществознанию, русскому языку «Россия в электронном мире». В них могут принять участие школьники-иностранцы. А старшеклассники и студенты из других стран — поучаствовать в олимпиаде по русскому языку как иностранному.

Президентская библиотека открыта для сотрудничества, всегда поддерживает культурные инициативы по сохранению русского языка на евразийском пространстве. В этом году Санкт-Петербург объявлен культурной столицей СНГ. В сентябре Президентская библиотека примет конференцию библиотек государств — участников СНГ. Кроме того, осенью совместно с Парламентской ассамблеей СНГ библиотека организует конференцию «Русский язык как язык интеграционных процессов СНГ».

Главный специалист отдела культурных программ Российской государственной детской библиотеки (РГДБ), исполнительный директор ассоциации «Растим читателя» **Анжела ЛЕБЕДЕВА** предложила зарубежным партнёрам ряд инициатив, стартовавших под эгидой библиотеки и ассоциации, и прежде всего порталы «Библиогид» и «Продетлит». «Продетлит» — энциклопедия детской литературы, постоянно пополняющаяся база данных об авторах и институциях, статей о национальных премиях. «Библиогид» — ресурс для детей и взрослых, увлекательный путеводитель по детской литературе, в который ежемесячно включается не менее 60 книг. На ресурсе представлены подробная информация об изданиях, тематические обзоры, регионы. В разделе «Архив» собраны лучшие материалы, накопленные за время существования ресурса. Есть раздел «Авторские статьи о писателях и художниках».

Ещё один проект — виртуальный музей «Диафильм онлайн». В нём представлено около 6 тыс. диафильмом разных стран и народов, коллеги готовы оцифровывать и включать в него коллекции из других стран.

Как отметила эксперт, есть ряд российских литературных премий, заявки на которые могут подавать и зарубежные авторы. Это, в частности, Международный конкурс имени Сергея Михалкова, конкурс «Новая детская книга», Международная детская премия имени В.П. Крапивина и др. У победителей имеется возможность быть изданными на русском языке достаточно большим тиражом.

Новая инициатива — лаборатории детского чтения «#ЗнайЧитай». Вместе с дизайнерами была разработана единая айдентика, рассчитанная на 50 м², со специальным оборудованием, и РГДБ предлагает свой опыт, для того чтобы формировать у детей любовь к чтению, фольклору, письменности. Опубликовано научно-практическое пособие о том, как использовать эти площадки. Проект не только общероссийский, но и международный.

— Мы восстанавливаем поездки писателей по стране, стараемся возрождать лучшие практики в рамках Недели детской книги. Безусловно, книжный фестиваль «Красная площадь» — эффективная площадка для реализации возможностей писателей и издателей по работе с детьми и подростками. РГДБ и ассоциация «Растим читателя» отвечают за часть программы фестиваля «Красной площади», проводя там 150–170 мероприятий.

Конечно, важно организовывать совместные конференции, телемосты, конгрессы. У нас большой опыт в этом направлении. Удалось выиграть грант, и мы планируем в рамках Московской книжной выставки-ярмарки провести форум стран СНГ по детской и юношеской книге, — подчеркнула в завершение А. Лебедева, пригласив казахстанских коллег присоединиться к мероприятию.

О международном конкурсе «Книга будущего» рассказал креативный директор Московского политехнического университета, руководитель комитета РКС по подготовке кадров и повышению квалификации специалистов книжной отрасли **Екатерина ХОХЛОГОРСКАЯ**:

«Доказывать взрослому человеку, что надо читать, не требуется. Он имеет представление о том, что такое верифицированная информация, доверенные источники, и обращается к ним, в том числе к печатной книге. Объяснить молодёжи, насколько важно помогать наращивать интеллектуальный потенциал, — основная задача конкурса "Книга будущего"»

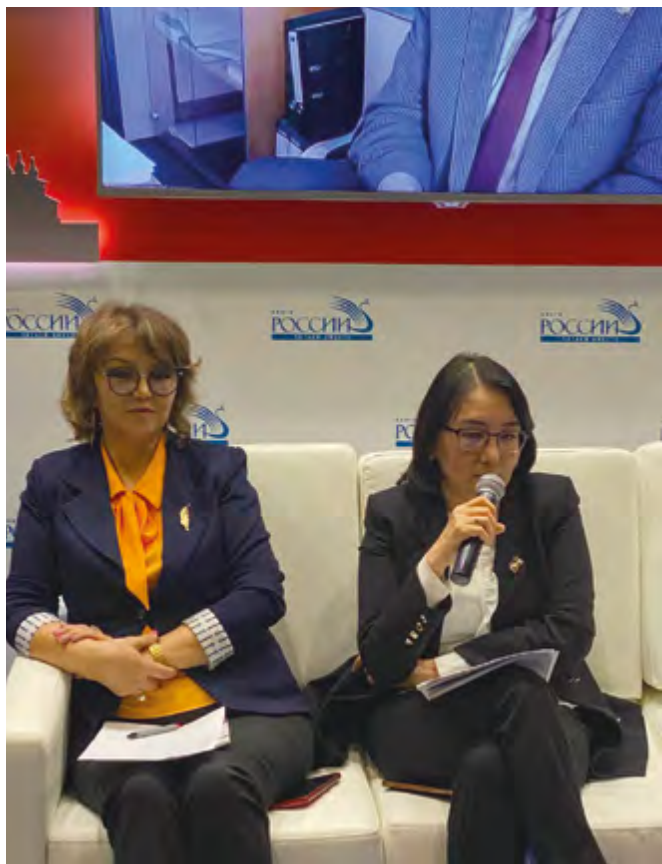
— «Книга будущего» — проект о чтении в молодёжной среде. В нашем общем прошлом — непрерывное общение с книгой и чтением как инструментом развития интеллектуального потенциала. К сожалению, на современном этапе это не так. И если благодаря усилиям РГДБ детское чтение в последние годы подтянулось, то всё, что происходит в возрастной категории «14+», вызывает опасения. Образовательный контент в основном переведён на электронные ресурсы, обращение к книжным источникам при этом не требуется, порой не нужно и читать, так как много видеоматериала. От клипового сознания мы перешли к «иконкообразному». Российский книжный союз и Мосполитех с командой партнёров поставили перед собой задачу отыскать в России и СНГ инициативы, способствующие продвижению книги и чтения в молодёжной среде. Стоит вопрос, как представителям отрасли вовлечь молодёжь в чтение.



Инициатива возникла по результатам первой научно-практической конференции «Книга будущего». Доказывать взрослому человеку, что надо читать, не требуется. Он имеет представление о том, что такое верифицированная информация, доверенные источники, и обращается к ним, в том числе к печатной книге. Объяснить молодёжи, насколько важно помогать наращивать интеллектуальный потенциал, — основная задача конкурса «Книга будущего». На сегодняшний день мы завершили заявочную кампанию 2023 г. и приняли свыше 500 заявок из 50 регионов России и пяти зарубежных стран по пяти номинациям. Самые популярные — «Социальная реклама» и «Иллюстрации». 23 апреля был составлен короткий список. Победителей объявим в рамках фестиваля «Красная площадь». Лучшие из проектов получат поддержку для масштабирования от университета и лидеров индустрии. Уверена, конкурс станет хорошим поводом для популяризации международного книжного движения.

О Читательской ассамблее стран Содружества напомнила исполнительный директор РКС **Елена СТАРОСТИНА**:

— Мы приглашаем коллег: поделиться профессиональным опытом, проблемами, найти совместные пути их решения. Диалог всегда полезен. Важно проанализировать лучшие практики продвижения чтения, работы в библиотеках, в книжной рознице. В этом году ассамблея пройдёт в конце августа — начале сентября. Постараемся поддержать финансово проезд и проживание участников из СНГ. Рассматриваем тематические предложения по секциям, проблематику обсуждения.



Каковы приоритетные направления развития библиотечного дела в Казахстане? Как выстраивается работа с читателями, с национальными меньшинствами? Как формируются уникальные коллекции? Как решаются проблемы комплектования на местах? К дискуссии присоединились коллеги из казахстанских библиотек разного уровня.

Газиза НУРГАЛИЕВА, директор Национальной академической библиотеки Республики Казахстан:

— 5–10 лет назад мы были готовы к тому, чтобы все библиотеки страны прошли модернизацию. Сейчас в необходимости решить эту задачу мы не уверены. Традиционное обслуживание читателей, классический читальный зал, безусловно, должны остаться. Библиотеки становятся пространством для всех читателей, которые могут находить необходимые ресурсы и место для работы. Электронные ресурсы в Казахстане в большей степени поддерживает Национальная академическая библиотека. Мы планируем создать республиканский сводный каталог электронных фондов. Подписываем меморандум с двумя министерствами и Книжной палатой. Ещё одна большая задача — создание сводного каталога тюркской письменности.

По нашему закону издатели обязаны передавать обязательный экземпляр и электронный вариант в две библиотеки: национальную и академическую. На сегодняшний день закон выполняется на 40%. Недавно мы этот вопрос подняли в Сенате, и сейчас он решается на законодательном уровне.

Сандугаш АБСАДИРОВА, руководитель службы библиотечной работы Библиотеки Первого Президента Республики Казахстан:

— Уникальность коллекций нашего фонда заключается прежде всего в том, что библиотека создавалась при первом президенте Казахстана Нурсултане Назарбаеве. Библиотечный, музейный и архивный фонды работали и систематизировались отдельно друг от друга. Фонды поступали из разных источников, прежде всего из личной библиотеки Нурсултана Назарбаева, которую он собирал с 1960-х гг. На тот момент было около 18 тыс. книг. Сейчас к ним добавились книги, изданные на 44 языках, издания о первом президенте Республики Казахстан. Личная библиотека первого президента Казахстана, включающая более 5 тыс. экз., хранится в главном здании Назарбаев центра. Там же собраны редкие издания, книги, которые были преподнесены в дар первому президенту известными политиками, деятелями искусства. Сейчас мы создаём электронную коллекцию автографов.

Читателями нашей библиотеки являются студенты колледжей, старшеклассники и т.д. Мы не ограничиваемся деятельностью первого президента, государственно-ю Казахстана, историей права и т.д. Тематика фонда — общественно-политическая литература, история страны, мировая классическая литература, русская классика, в том числе коллекционные издания. Большую исследовательскую ценность представляют книги с пометками первого президента. Объём фонда — 38 тыс. единиц хранения, 90% — в единственном экземпляре, поэтому мы работаем только в режиме читального зала.

Гульбадан МАДИБАЕВА, директор Централизованной библиотечной системы города Астаны:

— Централизованная библиотечная система города Астаны объединяет 18 учреждений. В этом году ожидается модернизация четырёх библиотек, в том числе специализированной библиотеки для незрячих и слабовидящих граждан и трёх детских.

Разговор о переходе на современный формат в работе библиотек идёт уже давно. Очевидно, что в условиях изменений они должны трансформироваться. Но основная наша миссия — приобщение к чтению, популяризация книги. В этом году президент Казахстана озвучил идею о том, что в каждом районе Астаны должна быть современная библиотека с коворкинг-центрами и комфортными условиями для молодёжи. Мы вышли с инициативой к районным акимам поддержать идею открытия библиотек, пусть даже с небольшим фондом, но в каждом микрорайоне.

Мы активно проводим экскурсии, на которые приходят классами. Обращаем внимание на то, что из 30 школьников лишь пять-шесть останавливаются у книжных стеллажей и рассматривают книги, а трое берут их с полки и заинтересованно читают. Библиотека прежде всего место формирования навыков чтения и уже потом третье место, площадка для общения и реализации творческих идей. Мы реализовали несколько проектов, для того чтобы привлечь детей и подростков к чтению. Совместно с кукольным театром через инсценировки рассказываем о новых поступлениях детской литературы. Проект «Мой автограф» направлен на работу с молодыми казахскими авторами, на популяризацию их творчества. Мы находим интересных писателей, даём им возможность презентовать новую литературу с возможностью дальнейшего её приобретения в фонд. Надо сказать, что в последние три — пять лет проблем с комплектованием в Астане нет. Если в 2016 г. пополнение фонда вообще не финансировалось, то

в 2018-м ситуация изменилась, и мы начали активно комплектоваться современной литературой. А живые встречи с авторами стимулируют читательский интерес.

Ещё один проект называется «Читайте на здоровье». Это книжные полки, которые мы открыли при поликлиниках Астаны. Кстати, о проекте мы узнали из российского журнала «Библиотека» и внедрили этот опыт у себя. Также книжные полки открыты в сети ресторанов «Ассорти». Таким образом, мы находим различные возможности, креативные форматы, для того чтобы популяризировать чтение. Изучаем интернет-ресурсы, опыт зарубежных стран, российских коллег и применяем в своей работе. Активно сотрудничаем с Русским домом в Астане. Практически любое наше мероприятие проходит при его поддержке. Благодаря сотрудничеству фонды библиотек пополнились качественной классической русской литературой.

Мы имеем представление о различных областях деятельности и можем поддержать обслуживание читателя любой категории. Работаем с различными культурными и национальными центрами. В прошлом году принимали коллег из Узбекистана в рамках дней культуры этой страны в Казахстане. Комплектуя фонд, учитываем это направление: чтобы каждый читатель находил у нас часть своей культуры. Казахстан — многонациональное государство с богатой историей, культурой, традициями. Мы помогаем сохранить их и приумножить.

К сожалению, в Казахстане нет закона о библиотечном деле, отсутствуют нормативы по списанию ветхой литературы, дублетов. Фонд ежегодно пополняется, и мы сами вынуждены определять, что первично, а что вторично. Меняется содержание фонда, языковой состав. Если до 2000 г. только порядка 30% книг было на казахском языке, то сейчас их стало существенно больше. Как списать устаревшую литературу, обеспечить сохранность фонда? Нам необходима методическая поддержка российских коллег, ведь меняется качественный состав не только фонда, но и читателей.

Итог дискуссии подвёл генеральный эксперт Научной библиотеки Назарбаев Университета **Пётр ЛАПО**:

— Считаю, что необходимо расставить приоритеты. Понятно, что у библиотеки есть социальная миссия: информационная, коммуникационная, мемориальная, но при этом речь, как правило, идёт о книгах. Сейчас, когда появился ChatGPT 4.0, всё больше информации возникает в «цифре», приходится задумываться о том, для кого библиотеки работают, для кого создают свои коллекции. Возможно, для искусственного интеллекта. Чем больше база данных нейросети, чем больше параметров анализа, тем скорее он совершенствуется. Безусловно, мы должны переосмыслить свою работу.

По моему мнению, миссия библиотеки заключается в содействии совершенствованию интеллектуального, духовного и эмоционального потенциала человека. Безусловно, чтение развивает интеллект, это доказано научно. Чем больше человек читает, тем больше в его мозгу возникает синаптических связей. Если человек читает классическую литературу, у него развивается эмпатия. Грамотный человек живёт дольше малограмотного: это связано с предупреждением болезни Альцгеймера и с тем, что существует так называемый библиотерапевтический эффект.



«Безусловно, чтение развивает интеллект, это доказано научно. Чем больше человек читает, тем больше в его мозгу возникает синаптических связей. Если человек читает классическую литературу, у него развивается эмпатия. Грамотный человек живёт дольше малограмотного: это связано с предупреждением болезни Альцгеймера и с тем, что существует так называемый библиотерапевтический эффект»

Библиотекам в отдельные исторические моменты при решении задач общества уделялось большое внимание. В период Реформации Мартин Лютер говорил о том, что библиотеки должны формировать новую национальную культуру Германии. В США в середине XIX в. шло массовое библиотечное строительство, что было связано с индустриализацией страны. В Советской России в 1920-х неграмотность была побеждена во многом благодаря библиотекам. Считаю, что библиотекарь должен продвигать идеи добра, добрососедства, стремления к моральному совершенствованию, интеллектуальному развитию. Необходимо ставить перед собой задачи на уровне нашего времени. Мы живём в глобальном обществе и должны устанавливать межкультурные связи. Цитируя нашего классика А.В. Соколова, мы должны переключиться с документоведческой парадигмы на гуманистическую, человекоформирующую. Надо думать о том, что мы вкладываем в каждого человека с точки зрения его будущего. ■

«ВЫ В КЛУБЕ»

Стало доброй традицией подводить итоги сезона конкурса «Лаборатория лидерства: лучший университетский библиотекарь» беседой с его призёрами и победителями этапов, которые в нынешнем году прошли курс обучения «Управление университетами» в московской школе управления «Сколково» и завершили стажировку в ведущих вузах страны.

Каковы впечатления в этот раз? О каких перспективных проектах размышляют наши финалисты? Каким видят будущее библиотеки, её потенциал и вовлечённость в образовательную стратегию вуза? Что рекомендуют библиотечные лидеры организаторам конкурса и участникам следующих сезонов?



Завершилось обучение в «Сколково». Поделитесь личными впечатлениями. Что удивило, разочаровало, обрадовало, обнадёжило?



Ольга МУРЗИНА,
заместитель заведующего
отраслевым отделом
по направлению
«Юриспруденция»,
Санкт-Петербургский
государственный университет
(СПбГУ)

— Как призёр конкурса помимо обучения я прошла стажировку в библиотеках ведущих университетов страны, поэтому лично для меня именно её сочетание с курсом в «Сколково» дало наиболее полезный эффект. С одной стороны, в рамках стажировки погружаешься в рабочий процесс библиотеки, осознаёшь её важность и необходимость, встроенность в образовательный процесс университета. С другой — суть этого образовательного процесса раскрывает курс «Сколково», который рассказывает о сложностях и особенностях в организации университетов (в частности, российских), вариантах и возможностях стратегического планирования.

«В очередной раз впечатлили коллеги. Казалось бы, и так известно, что в библиотеках работают энтузиасты своего дела, но каждый раз приятно удивляешься тому, насколько компетентные, творческие и интересные люди в них трудятся»

В очередной раз впечатлили коллеги. Казалось бы, и так известно, что в библиотеках работают энтузиасты своего дела, но каждый раз приятно удивляешься тому, насколько компетентные, творческие и интересные люди в них трудятся. И собственно, именно наличие таких специалистов радует и вселяет надежду на то, что вузовские библиотеки всегда будут в центре университетской жизни.



Екатерина АРТАМОНОВА,
заведующая сектором
Научной библиотеки
Ульяновского государственного
педагогического университета
(УлГПУ) имени И.Н. Ульянова
(на момент проведения опроса)

— Уточню, что победителей этапов планировали направить на другой курс. Я ожидала взаимодействия с коллегами, составляла список вопросов, но библиотечной команды как таковой не сложилось. Это было моё разочарование, поскольку я проработала в библиотеке всего два года и перенять опыт у мастеров, конечно же, хотелось. Вместо программы «Симулятор трансформации университета: открытое соревнование» победителей этапов ждала другая — «Управление университетами». Однако, открыв её материалы, я сразу же включилась в работу. Несмотря на небольшие по объёму видео, информация была чётко и доступно изложена автором курса, что меня очень порадовало.



Валерия ЛЕОНТЬЕВА,
библиотекарь первой
категории, Самарский
государственный
институт культуры

— Благодаря победе во втором этапе конкурса мне выпала возможность пройти курс обучения в «Сколково». Не стану скрывать, замена курса немного огорчила. «Управление университетами» — объёмное и достаточно сложное направление, но от этого не менее интересное. Обучение проходило в течение нескольких недель, мы смотрели и слушали лекции, изучали дополнительную литературу,

готовили эссе. Также хочется отметить, что программа в большей степени ориентирована на крупные вузы, но, несмотря на это, стала очень полезным опытом и позволила взглянуть на управление университетом с новой стороны.



Дарья ОЧЕРЕТЕНКО,
ведущий специалист
по библиотечно-
информационной
деятельности, Северный
Арктический федеральный
университет имени
М.В. Ломоносова

— Курс обучения в «Сколково» был сложным, но он дал представление о том, куда движутся вузы. Библиотека — часть университета, и важно себя этой частью осознавать. У Андрея Щербенка, автора курса, в одной из лекций прозвучала фраза о том, что в нашем мире, в котором всё меняется, трансформируется и университет. Как следствие, библиотека должна находиться в постоянном движении и развитии.

Во время стажировки, к которой меня пригласили уже как призёра конкурса, я чувствовала бесконечную радость первого впечатления. Десять дней открытий, каждые три-четыре дня новый город. В моменте ощущаешь, как, знакомясь с людьми, устройством библиотек, проектами, начинаешь мыслить иначе. Абсолютно у всех сотрудников горели глаза от того, что они делают.

Удивило, что все вузовские библиотеки, казалось бы, выполняют примерно одни и те же функции, но они отличаются друг от друга. Те же названия отделов, но разный функционал, задачи, подходы в решениях, другой коллектив. Например, библиотека Национального исследовательского Томского государственного университета (НИ ТГУ) действительно небольшая империя, как шутят сами сотрудники, а коллектив библиотеки Российского университета дружбы народов (РУДН) небольшой, поэтому тёплый и в некотором смысле семейный, в библиотеке Российского государственного педагогического университета (РГПУ) им. А.И. Герцена чёткая логистика, продуманы все процессы и распределены обязанности.

Мне было интересно заглянуть в закрытую от глаз читателя часть: книгохранение. В РУДН библиотека создавалась в 1970-е гг., и дизайнеры разместили стеллажи так, что все лампы находятся строго над проходами. В Томском политехническом университете поразительная система обеспыливания, а в библиотеке РГПУ им. А.И. Герцена — удивительная, можно сказать раритетная обеспыливающая машина. Каждое хранилище со своей изюминкой. В СПбГУ старинные стеллажи до потолка: сразу чувствуется дух Петербурга, в НИ ТГУ — чудесная винтовая лестница.

Обнадёживает, что везде есть читатели, значит, вузовские библиотеки актуальны.

Что касается разочарований: в большинстве случаев к перспективе приёма на работу студентов коллеги относятся скептически. Это удивляет. Например, меня пригласили на работу, когда я училась в магистратуре. Уверена, что студенты в качестве сотрудников — серьёзный ресурс. Они включены в университетское сообщество,



имеют личные связи со студенческими организациями. Безусловно, высока вероятность, что, завершив обучение, они уйдут. Но они могут остаться в вузе или перейти в организации, с которыми через них библиотека наладит дружественные связи; кроме того, вчерашние студенты — сегодняшние аспиранты и завтрашние преподаватели. Поддерживая хорошие отношения, можно наладить более близкий контакт с кафедрами. У нас есть такая бывшая сотрудница, и мы до сих пор тесно сотрудничаем.



Какие компетенции удалось освоить за время обучения и какие приоритетные направления оказались в сфере ваших интересов?

Ольга Мурзина:

— Пожалуй, трудно выделить какую-то конкретную компетенцию, так как для полноценного освоения требуется всё-таки большее количество времени и практическая работа по закреплению этой компетенции. Полезным было знакомство с организацией университетской библиотеки в целом (режим работы, количество сотрудников, обустройство и дизайн библиотечных пространств и т.п.), а также с работой подразделений: читальных залов, книгохранения, отделов каталогизации, обучения и повышения квалификации, социокультурных коммуникаций. Основные виды работ и базовые технологические процессы, конечно, примерно



находясь на местах и выполняя узкие задачи, до конца не понимает, каким образом их деятельность влияет на всю организацию. Возможно, именно изучение программы развития УлГПУ на ближайшие годы и оказалось моей личной задачей в рамках курса. Приступив к обучению, я сразу начала делиться знаниями с коллегами и размышлять, как вписать научную библиотеку в программу развития вуза: отталкиваясь от приоритетных направлений нашего университета, думала, как можно себя проявить, какой предложить продукт или разработать проект.

Дарья Очеретенко:

— Обучение даёт представление об университете в целом, а также прокачивает мягкие навыки: усидчивость, дисциплинированность, умение грамотно высказать свои мысли. Каждую неделю требовалось сдавать эссе на определённую тему. Чтобы всё успеть, важно организовывать себя и структурировать свою деятельность.

Стажировка учит мыслить широко, выходить за рамки собственных представлений и форм работы. Я постоянно подсматривала идеи, которые можно будет трансформировать под нас, в надежде их внедрить. Очень вдохновил опыт коллег по реализации проектов, выполненных по грантам.

В большей степени я занимаюсь редкими изданиями и книжными памятниками, поэтому для меня было важным погрузиться именно в эту сферу работы коллег: продвижение фонда, его хранение и т.д. Кстати, удивило, что в вузах к таким фондам книги относятся по разным критериям.

одинаковы, но в каждой библиотеке есть свои нюансы, включая используемые автоматизированные библиотечно-информационные системы, организацию удалённого доступа к электронным ресурсам и многое другое.

Валерия Леонтьева:

— Программа курса способствовала развитию креативного мышления, получению новых компетенций в области проектного управления, разработке и продвижению образовательных услуг. Кроме того, курс дал понимание основных процессов управления университетом, помог разобраться в текущей ситуации в высшем образовании не только в России, но и в мире.

Качественное высшее образование — это серьёзная работа коллектива любого вуза, даже небольшого. А какой будет образовательная модель конкретного университета, какие форматы и решения позволят добиться ему лучших результатов, должно определяться на уровне учебного заведения, при этом только экспериментальным путём.

Екатерина Артамонова:

— За время обучения я получила знания по основам университетского менеджмента, изучила механизм управления российскими университетами и ознакомилась со структурой зарубежных высших учебных заведений. Всё это важно не только административному аппарату вуза, но и руководителям структурных подразделений. На мой взгляд, информацию о функционировании такого огромного учреждения, как университет, необходимо предоставлять и рядовым сотрудникам, поскольку нередко штатный персонал,

«Обучение даёт представление об университете в целом, а также прокачивает мягкие навыки: усидчивость, дисциплинированность, умение грамотно высказать свои мысли. Каждую неделю требовалось сдавать эссе на определённую тему. Чтобы всё успеть, важно организовывать себя и структурировать свою деятельность. Стажировка учит мыслить широко, выходить за рамки собственных представлений и форм работы. Я постоянно подсматривала идеи, которые можно будет трансформировать под нас, в надежде их внедрить. Очень вдохновил опыт коллег по реализации проектов, выполненных по грантам»



Возможно, вы уже размышляете о реализации каких-либо новых проектов в своей библиотеке. Если не секрет, поделитесь идеями.

Ольга Мурзина:

— У нашей библиотеки находится в разработке проект по реорганизации и обновлению пространства для читателей, созданию новой коворкинг-зоны, которая была бы комфортна и приятна как для индивидуальной работы, так и для групповой. Хочется привнести в залы библиотеки больше красоты, уюта, удивить наших читателей нестандартными решениями.

Валерия Леонтьева:

— Проекты пока только в планах. Сейчас основная деятельность — тесное взаимодействие с деканатами и кафедрами в преддверии защиты выпускных квалификационных работ студентов. На базе библиотеки проводятся занятия по информационной грамотности, академической этике, а также по работе с сервисом «Антиплагиат». Библиотека сопровождает студентов в такой ответственный период их жизни. Это важная составляющая нашей работы.

Екатерина Артамонова:

— Планов много, и по мере знакомства с деятельностью российских библиотек мне открылись такие потрясающие проекты, как реабилитационный проект «КНИГО-ГО» Центральной детской библиотеки имени М. Горького, проект «Литература без границ» замечательных авторов, сотрудников Центральной городской детской библиотеки имени А.С. Пушкина (Санкт-Петербург) Полины Александровны Торопчиной, Натальи Сергеевны Николаевой, Людмилы Витальевны Мизгирёвой и др. Недавно библиотека приняла участие в организации олимпиады по этнографии, которая проводилась впервые в стране. Подбирая литературу к выставке, я увидела, насколько многогранен и этнически колоритен наш город. О том, что Ульяновск полиэтничен, знают далеко не все, и в особенности этого не знают дети. Историю места, где человек родился, мне кажется, знать необходимо: это наши корни. Думаю, что полезным для города будет создать просветительский проект, направленный в первую очередь на популяризацию культуры родного края. Неплохо было бы сделать коллаборацию с другими библиотеками или иными общеобразовательными учреждениями и провести масштабное мероприятие, расширив целевую аудиторию.

Дарья Очеретенко:

— Было бы замечательно развивать научное направление работы. Редкие издания необходимо постоянно изучать, мы стараемся всегда найти что-то интересное и поделиться с читателями, но это скорее разрозненные факты, чем детальная проработка изданий. Например, в библиотеке НИ ТГУ запомнился каталог книг с дарственными надписями Библиотеки имени Г.М. Маркова. В нашем фонде есть коллекция книг литературного критика А.А. Михайлова, и было бы здорово подготовить подобное издание по ней, но пока это лишь мечты.



Акцент конкурса был сделан именно на вузовские библиотеки. Какие их сильные/слабые стороны вы бы выделили? Как оцениваете потенциал и угрозы для вузовского библиотечного сообщества в текущих условиях?

Ольга Мурзина:

— Сильной стороной вузовских библиотек является то, что у них уже есть своя читательская аудитория (можно сказать, гарантированная): студенты, преподаватели. Но это вовсе не означает, что нам не надо активно бороться за их привлечение в библиотеку и вовлечение в библиотечные мероприятия. Мы все прошли проверку пандемией, когда были небезосновательные опасения: вернутся ли к нам читатели, захотят ли покинуть онлайн-зону? Это был вызов библиотечному сообществу. И если читатели приходят в библиотеку, активно пользуются её услугами и сервисами, значит, с потенциалом у такой библиотеки всё в порядке.

Валерия Леонтьева:

— Библиотека вуза — ядро научно-исследовательской деятельности. Уникальные коллекции, фонды, научная экспертиза и поддержка исследователя — сильные стороны вузовской библиотеки. Но всего этого может и не быть, если нет должного финансирования и поддержки со стороны руководства университета. К сожалению, в настоящее время прослеживается тенденция к оптимизации ресурсов, которая выражается в сокращении фондов, числа сотрудников и площадей вузовских библиотек. С этим следует быть очень осторожными и внимательно относиться к любым изменениям. И ни в коем случае не забывать, что библиотека — хранилище знаний, которые представляют для общества огромную ценность.

Дарья Очеретенко:

— Действительно, сильная сторона вузовской библиотеки — то, что у нас всегда есть потенциальные читатели и исследователи. Наша цель — удержать их, создав комфортную среду для учёбы, творчества, развития. Слабостью я бы назвала тот факт, что мы очень зависимы от



«Очень важно включаться в приоритетные направления вуза, продвигать себя, выходить с инициативами, поддерживать все актуальные образовательные проекты, чтобы в нужный момент у всех в университете возникла единственная ассоциация: библиотека»

руководства вуза, во многом несамостоятельны. Но при должных усилиях любой минус превращается в плюс.

Думаю, потенциал кроется в проектной деятельности и развитии работы с электронными ресурсами, с оцифровкой документов. Библиотека уже точно не может оставаться лишь местом, где студентам выдают книги. Она должна быть полноценной коммуникационной площадкой университета. Новые проекты и пространства, какой-то «движ» могут привлечь тех, кто раньше не взаимодействовал с ней. Не всегда, конечно, управление университета готово выделять средства на какие-то инициативы, в этом случае можно стараться участвовать в грантах.

Полагаю, что главная угроза — отсутствие у руководства университета, преподавателей и студентов чёткого понимания того, чем именно занимается библиотека. Как следствие, ректорат может решить, что такая структура не востребованна и можно оставить только отдел, который будет заниматься электронными ресурсами. Очень важно включаться в приоритетные направления работы вуза, продвигать себя, выходить с инициативами, поддерживать все актуальные образовательные проекты, чтобы в нужный момент у всех в университете возникла единственная ассоциация: библиотека.



Что можете рекомендовать организаторам для дальнейшего более активного продвижения конкурса, включения интересных и полезных заданий этапов? Какие пожелания и советы можете дать участникам конкурсного сезона 2023 г.?

Ольга Мурзина:

— Возможно, помимо стандартных рассылок и постов в социальных сетях целесообразно снять небольшие рекламные ролики про участие в конкурсе. Такого в рекламе библиотечных мероприятий ещё не было. Кроме написания эссе можно было бы на одном из этапов конкурса поручить участникам в качестве задания подготовить интервью по какой-то конкретной тематике либо провести экспресс-опрос, проанализировать полученные ответы и сделать выводы. И конечно, на выполнение заданий требуется выделять больше времени.

Участникам желаю не бояться заданий, использовать свой опыт работы при ответе на вопросы, а также активно применять опыт своих коллег и учитывать их мнение. Ведь несмотря на то что участие в конкурсе индивидуальное, каждый участник — представитель своей библиотеки, часть её команды. А одной из задач конкурса «Лаборатория лидерства: лучший университетский библиотекарь» является привлечение внимания к своей библиотеке.

Валерия Леонтьева:

— Участникам конкурса в 2023 г. желаю быть творческими, смелыми и находчивыми. Этот конкурс — прекрасная возможность заявить о себе, проявить свои способности, развить творческий потенциал. Всех участников можно смело назвать лидерами своих библиотек.

Формат конкурса хорош как есть; задания меняются каждый год, но остаются в рамках общей концепции. «Лаборатория лидерства» — прекрасная возможность попробовать силы, понять свои сильные и слабые стороны.

Екатерина Артамонова:

— Сильной стороной конкурса считаю возможность обучаться в московской школе управления «Сколково», это совершенно новый уровень знаний, и я очень благодарна организаторам за такой опыт.

Что касается слабых сторон, то они, возможно, могут возникнуть у тех библиотек, которые не готовы к участию. Прежде чем выходить на любые соревнования, администрации университета, на мой взгляд, следует изучить конкурентоспособность структурного подразделения. Если взять абстрактную библиотеку, функционирующую без финансирования и без полного штатного комплектования, она не сможет конкурировать с лидерами проектной и международной библиотечной деятельности (говорю теоретически, не исключая возможности существования библиотек-героев). Если абстрактный вуз задался целью допустить к участию представителя библиотеки с перечисленными минусами, ему стоит уделить внимание развитию и совершенствованию своего структурного подразделения при условии полного содействия и желания библиотеки.

Если конкретизировать, то при подготовке ответов на вопросы меня смущал один момент: я не понимала, какой результат от нас ждут. Из положения о конкурсе участники узнали, что всего за этап можно получить 25 баллов, но как они распределены между вопросами и каков сам формат ответов? В этом плане было непросто. Креатив и компетентность — слишком широкие понятия, чтобы быть критериями. В 2022 г. задача значительно облегчилась, когда были опубликованы ответы участников. Возможно, сейчас во мне говорит учитель русского языка, у которого расписаны каждые десятые доли балла, и всё же именно этого и хочется пожелать — более детальной проработки критериев.

Дарья Очеретенко:

— Организаторам для продвижения конкурса я бы рекомендовала устраивать больше онлайн-событий, в которых могли бы обмениваться опытом и общаться участники. Мне очень понравились прикладные задания, которые можно было использовать в дальнейшей работе. Будет здорово, если их станет больше. Но если честно, я активно использовала свои эссе для конкурса, когда нужно было быстро подготовить краткое описание какого-либо проекта.

Конкурс формирует сообщество. Я это особенно сильно почувствовала во время стажировки. В один момент нам сказали: «Вы в клубе». И по правде, этот клуб достаточно большой. Так радостно было видеть победительницу конкурса Викторию Волкову, пусть и через экран монитора, познакомиться лично с участниками от других библиотек. Как будто встречаешь кого-то родного: мы вместе прошли один путь. Казалось бы, топ участников лишь список фамилий, но за четыре этапа многие из них становятся очень близкими. Получается, что каждый участник тоже уже в клубе.

«Хотела бы пожелать участникам не бояться выходить за рамки и мыслить широко. Обязательно советуйтесь с коллегами. Результат конкурса — это достижение не одного человека, а всей команды. И главное, это желание. Когда оно есть, любые горы покоримы. Верю, что для каждого участника "Лаборатория лидерства" станет потрясающим опытом»

Хотела бы пожелать участникам не бояться выходить за рамки и мыслить широко. Обязательно советуйтесь с коллегами. Результат конкурса — это достижение не одного человека, а всей команды. И главное, это желание. Когда оно есть, любые горы покоримы. Верю, что для каждого участника «Лаборатория лидерства» станет потрясающим опытом.



В чём видите возможности для масштабирования и развития конкурса в будущем?

Ольга Мурзина:

— Проект и так масштабный и по количественному составу, и по территориальному охвату. Возможно, в дальнейшем конкурс «Лаборатория лидерства: лучший университетский библиотекарь» станет не только всероссийским, но и международным: уверена, коллеги из Белоруссии, Казахстана и других стран с удовольствием примут участие в таком интересном и престижном мероприятии.

Валерия Леонтьева:

— Хотелось бы видеть этот конкурс постоянным. Возможно, позже стоит добавить этап, включающий задания от победителей предыдущих лет. Думаю, взаимодействие получится интересным. Также не будут лишними задания, отражающие библиотечное обслуживание, новые формы работы с пользователями, что является важным аспектом работы вузовской библиотеки. И конечно же, напрашивается расширение территории конкурса, например разрешить участие коллегам из Белоруссии и Казахстана.

Екатерина Артамонова:

— Думаю, было бы полезно организовать стажировки для участников, попавших в топ-лист по итогам конкурса. На мой взгляд, библиотеки, добившиеся таких результатов, уже заслуживают внимания. Стажировки, да и многие другие межбиблиотечные коллаборации, послужат хорошим шансом для развития деятельности как библиотеки, так и вуза в целом.

Дарья Очеретенко:

— Это прежде всего увеличение количества участников и расширение географии. Мне кажется, выйти на международный уровень — прекрасная перспектива. Возможно, имеет смысл внедрить дополнительный этап, в котором было предусмотрено активное вовлечение команды библиотеки, чтобы каждый сотрудник был задействован и смог понять, что это за конкурс. ■

Фото: Ассоциация производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов.

НОВАЯ ТОЧКА ПРИТЯЖЕНИЯ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕЛЕЙ, ЗАДАЧ И РЕСУРСОВ



Трансформация университетов предполагает усиление роли библиотеки как источника информации, знаний и практик для научно-педагогической деятельности. Цифровизация библиотечного дела позволяет значительно расширить объём контента в свободном доступе, упростить и ускорить поиск необходимой информации.

В Юрайт.Академии прошли научно-практическая онлайн-конференция «Современная библиотека и цифровая трансформация образования» и дискуссия «Взаимный интерес: работа университетских библиотек с преподавателями», в ходе которых эксперты обсудили изменения миссии, функционала и возможностей библиотеки. И хотя кажется, что всё очевидно, необходимо определить приоритеты и пересмотреть роль библиотеки в университете.

С ОПОРОЙ НА ТРАДИЦИИ

Библиотека — один из древнейших культурных институтов, и за всё время истории её функции и особенности работы серьёзно менялись. С появлением различных цифровых ресурсов у библиотеки начался новый виток развития. Однако любые трансформации и нововведения должны базироваться на крепком фундаменте прошлого: в таком случае они пройдут успешно. Эксперты обсудили, что остаётся инновационным, а что — традиционным в деятельности библиотеки.



Ольга ЛЕБЕДЕВА, директор Центра библиотечного обеспечения Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), подчеркнула, что происходящая трансформация не влияет на базовый функционал библиотеки — он остаётся таким же, как и раньше: «Традиционные виды деятельности библиотек никуда не исчезли, но существенно трансформировались за последние десятилетия. Основой функцио-

нала библиотеки РАНХиГС продолжает оставаться информационная составляющая. Если раньше мы выдавали бумажные документы и комплекты учебников, то сейчас добавился доступ к электронным ресурсам, базам данных, обучающим курсам. Мы предлагаем нашим читателям разнообразный контент».

«Самое традиционное, что осталось, в какой бы век мы не жили, — это книга. В фонд мы всё равно будем отбирать то, что востребовано преподавателями», — отметила заведующая сектором отдела комплектования и научной обработки литературы Научной библиотеки Тульского государственного университета **Елена РУСАКОВА**.



Директор Информационно-консультационного центра имени Р.Г. Кузеева Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы **Вера МАСАЛИМОВА** подчеркнула, что кардинально меняется только форма деятельности, но не её содержание: «На сегодняшний день наша библиотека объединяет ресурсы и оказывает услуги в исслед-

вательской и образовательной деятельности университета. Основные функции, которые присущи любой библиотеке, — обеспечение учебного, воспитательного и научно-исследовательского процессов. Но не стоит забывать о такой традиционной работе, как комплектование и обработка, организация и хранение книжных фондов».

МОДЕРНИЗАЦИЯ: ФИНАЛ БЛИЗОК

Цифровая трансформация библиотеки значительно расширяет спектр возможностей для студентов и преподавателей. Сегодня автоматизируются многие процессы, связанные с управлением книжным фондом и работой с пользователями, а сайты библиотек учебных заведений становятся площадками для различных онлайн-курсов и интерактивных образовательных программ. В ходе дискуссии спикеры поделились тем, какие новшества им удалось внедрить в работу в своих университетах.



Менеджер по развитию библиотеки Тюменского государственного университета **Марина БОЯРИНЦЕВА** высказала мнение, что сегодня библиотеке удаётся быть важным звеном, связывающим образовательную деятельность и внеучебную: «Библиотека является более функциональным пространством, чем простое книгохранилище. Мы переходим от хранения и выдачи книг к многовекторной модели

развития. В возможности организовывать разнообразные культурные мероприятия мы видим очень высокий потенциал. Они позволяют нам установить связь между процессом обучения и внеучебной деятельностью».

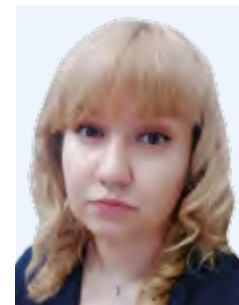
Практически невозможно представить, что недавно посетителям библиотек приходилось ходить вдоль книжных полок или перелистывать карточки с названиями, чтобы найти необходимые труды. Сегодня нам достаточно просто ввести нужные слова в поисковую строку на сайте и в ту же минуту ознакомиться с материалами. «В конце XX и начале XXI в. библиотеки осваивали различные технологические процессы, внедряли автоматизированные библиотечно-информационные системы, цифровые сервисы. Позже настала эпоха знакомства с полнотекстовыми ресурсами. На сегодняшний день большинство вузовских библиотек прошли этапы автоматизации и модернизации», — подчеркнула директор Научной библиотеки Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского **Людмила СОЛОДУН**.



Иногда всё становится ещё проще: студенту требуется знать лишь название дисциплины или тему, чтобы получить качественную подборку учебно-методических материалов. «В работу нашей библиотеки внедрён чат-бот, который облегчает студентам поиск необходимой литературы. Обучающийся может направить запрос и получить в ответ 10 релевантных записей с указанием того, где можно получить печатные издания. В случае с электронными ресурсами студент получает ссылку,

по которой он может ознакомиться с материалом», — отметила директор библиотеки Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королёва **Оксана ПЕТРОВА**.

Начальник Информационно-библиотечного центра Восточной экономико-юридической гуманитарной академии **Роксана МАКАРОВА** подчеркнула значимость современной библиотеки в процессе образования: «Наша особенность в том, что академия полностью базируется на дистанционном формате обучения. Исходя из этого складываются тенденции. Главная задача — заинтересовать преподавателей и студентов. Мы проводим обучающие вебинары и рассказываем, как подобрать необходимую литературу по дисциплине, используя библиотечные сервисы».



«Мы позиционируем себя как активные участники университетской жизни, инициативно предлагаем подразделениям вуза совместные проекты и готовы выполнять сложные командные задачи»

Одна из особенностей трансформации — меняющийся статус библиотеки в университете и растущий престиж её работника. Сегодня структура становится полноправным участником коммуникации со студентами и преподавателями. «Изменились функционал вузовской библиотеки и её кадровый состав, а в профессиональном сообществе уже отсутствует представление о библиотекаре как о сотруднике по приёму и выдаче книг. Мы позиционируем себя как активные участники университетской жизни, инициативно предлагаем подразделениям вуза совместные проекты и готовы выполнять сложные командные задачи», — дополнила Л. Солодун.

БЫТЬ В ТРЕНДЕ

Современная библиотека — мощный инструмент для изучения необходимых материалов и саморазвития студентов, ведь это не просто место хранения книг, но центр обучения и творчества.

Сегодня данная структура способствует созданию комфортной образовательной среды в университете, что облегчает студентам процесс исследования и получения полного представления об интересующей теме. «Культурная функция реализуется путём использования многообразных форм деятельности: от непосредственной выдачи изданий до организации различных студенческих объединений. Мы ведём массовую работу, и это не только мероприятия: в библиотеке создаётся информационная среда, в которой читатель может получить знания по интересующим его вопросам. Студенты могут пообщаться не только между собой, но и с преподавателями, библиотекарями, приглашёнными гостями», — отметила В. Масалимова.

Л. Солодун подчеркнула, что для обеспечения эффективности образовательного процесса требуется многообразие источников: «Для нашей главной целевой аудитории, студенчества, должна быть грамотно сформированная ресурсная база. Качественный фонд библиотеки на материальных носителях и удалённые ресурсы в виде традиционных изданий и документов — необходимые условия. Но надо обеспечивать видовое разнообразие ресурсов и предоставлять информацию в различных форматах, чтобы быстро и эффективно удовлетворять любые поисковые запросы».

«Мы принимаем позицию, что библиотека — это новая точка притяжения. Важно включать в деятельность всё своё пространство, развивать не формальную, а содержательную активность, приглашать к сотрудничеству всех наших сотрудников и студентов»

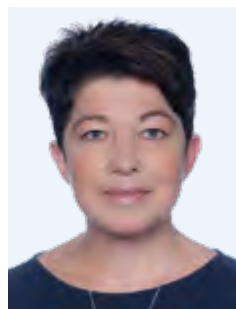
М. Бояринцева убеждена, что библиотекам надо использовать все возможные ресурсы, чтобы объединить вокруг себя всех участников образовательной коммуникации: «Мы принимаем позицию, что библиотека — это новая точка притяжения. Важно включать в деятельность всё своё пространство, развивать не формальную, а содержательную активность, приглашать к сотрудничеству всех наших сотрудников и студентов. Интеграция в структуру библиотечной работы форм альтернативного образования обеспечивает эффективное развитие всех участников учебного процесса».



Важно учитывать специфику аудитории, её привычки, предпочтения и образ жизни, чтобы деятельность библиотеки приносила им максимум пользы. «Нынешние студенты — очень продвинутые пользователи с высокотехнологичными запросами. Поэтому библиотекари сами должны быть в тренде. Нам необходимо понимать, что сейчас интересно молодёжи, и работать

на опережение. На одной волне со студентами должны быть и кураторы. Мы создаём для студентов комфортные условия в библиотеке. Но этого мало. Им должно быть интересно. Их надо уметь заечь», — подчеркнула директор библиотеки Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова **Аймани ГЕРИЕВА**.

Эксперт поспорила с утверждением о том, что сегодня молодые люди не любят читать: «Мы сейчас много говорим о проблеме чтения. Я бы не сказала, что студенты не читают, сужу даже по своим детям. Другое дело — что они читают, где и как. Наша задача в том, чтобы привлечь их в библиотеку, к качественному контенту».



Заместитель директора Фундаментальной библиотеки Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена **Светлана МОРОЗОВА** высказала мнение, что крайне важно выстроить работу с обучающимися так, чтобы привлечь их в библиотеку: «Лучшее информирование студентов о возможностях вузовской библиотеки — это слова преподавателя в аудитории, его задания и рекомендации, которые направят студентов к нам».

Сегодня студентам важно не тратить много времени на поиск и знать, что вся необходимая информация находится под рукой, и трансформация библиотеки полностью удовлетворяет данный запрос. «Личные кабинеты студентов и сотрудников интегрированы с библиотекой, и это открывает дополнительные возможности. Например, доступны электронные формуляры, позволяющие следить за сроками сдачи книг. Также в личном кабинете представлен библиографический список, соответствующий дисциплинам текущего семестра», — рассказала О. Петрова.

ОЦИФРОВАТЬ СЕБЯ

Преподавателям сегодня необходимо выполнять много бумажной работы, и библиотека делает всё возможное, чтобы дать педагогам больше времени на решение содержательных задач, освободив их от рутины.

О. Петрова отметила, что современные цифровые сервисы позволяют заведующим кафедрой следить за тем, по каким дисциплинам требуются материалы и в каком объёме, а преподаватели могут оставить заявку на определённые учебники: «Мониторинг книгообеспеченности — значимый блок в работе библиотеки, и сейчас удаётся справляться с ним гораздо лучше. Дело в том, что появилась единая база, в которой есть все данные непосредственно из библиотеки и электронного каталога. И заведующим кафедрой легко следить за книгообеспеченностью по определённым дисциплинам».

Директор Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета **Сергей СОЛОВЬЁВ** подчеркнул важность взаимодействия библиотеки и преподавателя: «Как минимум раз в год сотрудничество библиотеки и преподавателей проявляется наиболее тесно: это происходит на уровне комплектования библиотеки на следующий год, потому что никто, кроме как преподаватели, не может оценить, какая литература необходима».



Важно поддерживать контакт с преподавателями, помогать им в освоении цифровых сервисов, объяснять, почему это необходимо в профессиональной деятельности. Тогда и студенты, и сотрудники будут довольны работой с новыми технологиями. «Чем лучше мы будем взаимодействовать с преподавателями, тем быстрее станет увеличиваться

количество наших пользователей. Если не работать с педагогами, студенты перестанут использовать наши ресурсы, как бы мы их ни рекламировали», — отметила Е. Русакова.

Для того чтобы преподаватель научился пользоваться различными платформами, сначала необходимыми навыками должен овладеть библиотекарь, а затем он передаст знания педагогу. «На платформе "Юрайт" продвинутый пользователь может сам создать свой курс с помощью конструктора гибких курсов — это большой плюс. Однако библиотекарям следует учиться работать с сервисами, прежде всего оцифровать себя», — считает эксперт.



Директор библиотеки Тюменского государственного университета **Константин КОКАРЕВ** убежден, что и преподавателей, и студентов надо обучать работе с различными цифровыми сервисами: «Как клиенты библиотеки преподаватели похожи на студентов. Им необходимы учебники и всё то, что обогащает учебный процесс, а также консультации на предмет того, как работать с сервисами».

ДОСТУП ВСЕМ

Основная цель библиотеки — это, конечно, дать студентам доступ ко всем необходимым материалам для их образовательной и научно-исследовательской деятельности. Однако сегодня это открытая структура, чья задача — привлекать не только студентов конкретного учебного заведения, но и других пользователей.

А. Гериева рассказала, что библиотека университета нередко становится площадкой для проведения различных мероприятий, которые объединяют людей всех возрастов: «Безусловно, к нам могут прийти извне. На мой взгляд, это правильно, потому что даже для самих студентов важно, чтобы в библиотеку приходили другие категории читателей. Мы проводим мероприятие "Пушкинские чтения", в нём принимают участие все желающие из нашего города — и школьники, и взрослые люди».

Директор Научной библиотеки Югорского государственного университета **Ирина КУЗНЕЦОВА** убеждена, что университетская библиотека — место, где могут проводить время и развиваться совершенно разные люди: «Наш город небольшой, но муниципальные и государственные библиотеки весьма эффективны. Они ведут большую работу, мы не пытаемся делать то же, что и они, а стараемся привлекать чем-то особенным».



В. Масалимова также согласна с тем, что сегодня библиотека объединяет различных людей, заинтересованных в саморазвитии и образовании: «Пространство библиотеки открыто для экспериментов. Это место встречи и проведения различных мероприятий со студентами, и мы всегда рады посетителям, работаем для них и вместе с ними».

СРЕДА, КУДА ХОЧЕТСЯ ВОЗВРАЩАТЬСЯ

Впереди у библиотек много работы, ведь цифровая трансформация не только не останавливается, но и набирает обороты. Эксперты рассказали, какой видят дальнейшую траекторию развития.

О. Лебедева уверена в том, что в ближайшие годы специалисты будут совершенствовать систему и делать её максимально удобной для студентов и преподавателей: «Я думаю, что кардинально ничего не поменяется. Увеличится количество цифровых, облачных и дистанционных сервисов, наши ресурсы будут проходить ещё более строгий отбор. В конечном счёте чем скрупулёзнее и качественнее мы подбираем ресурсы, тем лучше конечному пользователю».

Е. Русакова считает, что в будущем библиотека должна быть полезна не только студентам, но и молодым учёным, которые начинают проводить собственные исследования: «Я бы хотела, чтобы библиотека предоставляла качественные ресурсы, которые необходимы не только для образования, но и для научно-исследовательской деятельности. Чтобы для преподавателей она улучшала сервисы, а для студентов создавала комфортные условия».

В. Масалимова полагает, что со временем библиотека будет задействовать в своей работе всё больше современных сервисов: «В будущем мы станем больше взаимодействовать с цифровой средой. Мне хотелось бы, чтобы наша библиотека была не просто информационным центром, но центром научной информации, предоставляющим исследователям и учёным доступ к контенту, который им необходим».

Р. Макарова высказала мнение о том, что структура будет способствовать внедрению различных форматов в учебную деятельность: «Библиотеки университетов одни из первых столкнулись с дистанционными формами. Мне кажется, именно они привнесут в образование больше интерактивности, несмотря на то что книга останется главным источником знаний».

И. Кузенцова обратила внимание аудитории на то, что самое главное — достоверные источники: «Мне бы хотелось, чтобы библиотека стала центром интеллектуальным, информационным, творческим. Но прежде всего площадкой, где студенты и преподаватели могут получить стопроцентно качественную, выверенную информацию, на которую они могут опираться в своих исследованиях».

У современной библиотеки есть потенциал, чтобы завоевать популярность среди студентов и сотрудников университета. «Мне хотелось бы, чтобы библиотека в университете стала любимым для преподавателей и студентов местом, той средой, где всем комфортно, куда всегда хочется возвращаться, чтобы за информацией шли именно в библиотеку», — подвела итоги А. Гериева.

Цифровизация библиотечного дела — важный шаг в развитии образования и науки. Очевидно, что впереди ещё много работы и многие процессы предстоит автоматизировать. Однако сегодня библиотека становится важным местом в университете, объединяющим вокруг себя и преподавателей, и студентов. ■

СУБСИДИЯ НА КОМПЛЕКТОВАНИЕ: ВЕСТИ С ПОЛЕЙ



Продолжается практика выделения межбюджетных трансфертов на комплектование фондов общедоступных библиотек. В чём состояли отличия в распределении и освоении средств в 2022 г. по сравнению с 2021-м? Удаётся ли библиотекам исправлять ошибки и выполнять рекомендации Минкультуры России? Как изменилось участие регионов в отношении софинансирования?

Эти и другие вопросы обсудили участники круглого стола «Субсидия-2022 на комплектование фондов: условия выделения, критерии распределения, эффективное использование, мониторинг потребностей».

Наталья БИБИКОВА, заведующая отделом формирования фондов Государственной научной библиотеки Кузбасса имени В.Д. Фёдорова, г. Кемерово:

— В 2022 г. из федерального бюджета на цели комплектования было выделено 11,292 млн рублей. Региональное софинансирование составило 3 млн рублей, таким образом, общий объём полученных средств достиг 14,3 млн. При комплектовании мы исходили из рекомендаций Минкультуры России. Министерство культуры Кемеровской области приняло решение о том, что централизованным комплектованием занимаются две библиотеки: Государственная научная библиотека Кузбасса имени В.Д. Фёдорова и Государственная библиотека Кузбасса для детей и молодёжи. Был определён ряд критериев, по которым отбирали библиотеки для закупки книг:

— в фонд в 2021 г. не поступали издания, приобретённые за счёт целевого финансирования из федерального и областного бюджетов;

- библиотека не имеет статуса модельной;
- учреждение не находится под угрозой закрытия;
- штат составляет не менее одной единицы;
- библиотека обслуживает не менее 250 пользователей;
- в год поступило не более одного тома на одного читателя.

Таким образом мы выявили 200 сельских библиотек-филиалов, 24 территории (шесть городских округов и 18 муниципальных). 30% от общего объёма финансирования (около 4,3 млн рублей) было передано Государственной библиотеке Кузбасса для детей и молодёжи, 70% осваивала Государственная научная библиотека Кузбасса имени В.Д. Фёдорова.

Закупки осуществлялись в рамках Ф3-223: электронные аукционы, прямые контракты. Основными поставщиками стали ЦКБ «Бибком», оптовая компания «Библионик» из Новосибирска и филиал издательства «ЭКСМО» в Новосибирске. Было приобретено 24 630 экз., комплект состоял из 123 названий. Средняя стоимость книги во взрослом комплекте составила 587 рублей, в детско-юношеском — 521 рубль. Непосредственно для Государственной научной библиотеки Кузбасса имени В.Д. Фёдорова

закупили 744 экз. на 819 тыс. рублей, для Государственной библиотеки Кузбасса для детей и молодёжи — 38 экз. на 18 тыс. рублей.

Что касается отраслевого состава комплекта, то основная доля пришлась на художественную литературу. 20% составила научно-популярная, 19% — детская, 15% — подростковая. Присутствовали как отечественные авторы, так и зарубежные, постарались закупить литературу по библиотечному делу, энциклопедии, справочники. Сложность была в том, что не по всем получателям удалось заказать необходимое число названий книг и их приходилось оперативно заменять, чтобы восполнить комплекты. По отчётам муниципальных библиотек, пользователи в целом положительно отзывались о качестве комплектов.

Екатерина ДМИТРИЕВА, заместитель директора по инновационной и научно-методической работе Алтайской краевой универсальной научной библиотеки имени В.Я. Шишкова, г. Барнаул:

— Мы занимаемся централизованным комплектованием через краевую библиотеку. В 2022 г. 82% субсидии пришлось на общедоступные библиотеки и 18% были распределены между краевыми. На свою библиотеку мы получили 1 млн рублей и закупили книги, которые могли быть доступны по межбиблиотечному абонементу для публичных библиотек. Из 942 библиотек нашего региона лишь 69 являются муниципальными. Все остальные — библиотеки в составе культурно-досуговых учреждений (КДУ).

Для того чтобы разделить средства между муниципалитетами, мы издаём специальный документ, подписываем приказом директора и утверждаем у министра культуры региона. 1/3 распределяется пропорционально сети библиотек, исключая модельные. Второй год не берём в расчёт структурные подразделения КДУ: реально находясь в составе этих клубов, юридически библиотеками они не являются. Таким образом стимулируем учредителей переводить эти библиотеки в самостоятельные учреждения.

1/3 выделяется для приобретения детской литературы пропорционально сети библиотек и по числу зарегистрированных пользователей до 15 лет.



Оставшуюся треть распределяем на конкурсной основе. В прошлом году отбор прошли почти все муниципалитеты, 80% библиотек региона. Главное условие конкурса — наличие софинансирования на приобретение книг из муниципального бюджета. Муниципалитеты небогатые, некоторые снимали эти средства с подписки. Но в целом по региону комплектование книжных фондов увеличилось за счёт средств муниципальных бюджетов почти на 70%. В дальнейшем мы постараемся оптимизировать эту систему и исходить из объёмов вкладываемых средств.

Софинансирование из краевого бюджета составляет лишь 1% субсидии. Тем не менее за счёт этих средств мы покупаем краеведческую литературу, всё, что издаётся на территории региона.

В 2022 г. проведена большая работа по обновлению профилей комплектования общедоступных библиотек.

Есть установка местного минкультуры, что основные средства необходимо реализовать через конкурсные процедуры. Получилось так, что все конкурсы выиграла региональная книготорговая фирма, хотя, конечно, не обошлось без допзакупок и замен. На сэкономленные средства приобрели детскую литературу.

Сложился отраслевой состав закупаемых книг: художественная литература для взрослых — 41%, детская — 36%. Отраслевая литература для взрослых — 11%, для детей — 12%. Детско-юношеская литература в целом составила 48%.

Тем не менее есть библиотеки, в которых обеспеченность книгами для детей очень низка, и здесь мы проводим корректировку. Акцент делается на отраслевой литературе для детей, хотя найти её на книжном рынке непросто. Помимо этого возникают сложности по передаче изданий с регионального уровня на муниципальный. Библиотеке приходится делать ежеквартальные сверки актов передачи имущества. В этом году станем заключать соглашения с юридическими лицами (в нашем случае это многофункциональные центры) об исполнении своих обязательств по выделению средств и распределению книг по библиотекам. К сожалению, муниципалитеты лукавят, пытаются оставить больше книг за центральными библиотеками, поэтому необходим жёсткий контроль.

Средства мы планируем на третий-четвёртый кварталы, чтобы максимально охватить то, что выпущено в текущем году.

Любовь ДОРОХОВА, заместитель директора по основной деятельности Челябинской областной универсальной научной библиотеки:

— В 2021 г., учитывая довольно сжатые сроки, Министерство культуры Челябинской области приняло решение распределить поступившую субсидию среди четырёх областных библиотек. Деньги достались Челябинской областной научной универсальной библиотеке, областной детской библиотеке, областной библиотеке для слепых и слабовидящих и областной библиотеке для молодёжи. Сумма финансирования составила порядка 19,5 млн рублей, нам досталось 8,5 млн. Перекладывать закупку на муниципальные библиотеки в конце года мы посчитали нерациональным. Так как существуют сложности с переводом имущества с регионального уровня на муниципальный, в первый год мы отказались от того, чтобы взять всё комплектование на себя. Расчёт производился исходя из потребности в литературе, из числа зарегистрированных пользователей, считали процент обновляемости фонда, ориентировались на Стратегию развития библиотечного дела.

Всего было заключено 16 контрактов. Поставка книг началась 29 ноября, завершилась 17 декабря. Искали книги в магазинах, обращались в региональные издательства. Репертуар не всегда был доступен: к сожалению, чисто научной литературы мы не нашли и были вынуждены выбрать научно-популярную, она составила около 8,6 тыс. экз. Художественная литература была куплена в объёме 5,5 тыс. экз., справочная и образовательная — около 1,2 тыс. Небольшая часть пришлась на книги по библиотечному делу и нотные издания. Всего было приобретено 15,5 тыс. экз. 100%-ное качество комплектования нам выдержать не удалось, так как срок был сжатым, а прайсы не соответствовали тому, что осталось у поставщиков. Средняя стоимость 1 экз. составила 545 рублей. Контракты были заключены с единственным поставщиком и по исключительным правам.



комплектование. Каждая библиотека в среднем получила от 200 до 500 книг. Объем и состав литературы определялись в соответствии с числом читателей, их запросами. В дальнейшем при проведении закупок планируем использовать профиль комплектования. 70% закупки составила художественная литература, остальное — справочная, научно-популярная, библиотечная. Серьезных сложностей освоение субсидии не вызвало, правда, приходилось всё делать очень оперативно. Издательства всегда шли нам навстречу.

Ольга ПОЗДНЯКОВА, заведующая отделом комплектования и учёта фондов Свердловской областной универсальной научной библиотеки имени В.Г. Белинского, г. Екатеринбург:

В 2022 г. федеральный бюджет субсидии составил 18,6 млн рублей, областное финансирование — около 10%, местный бюджет к этой сумме добавил 3 млн рублей, всего получилось порядка 22 млн. В 2022 г. мы отказались от закупки через центральную библиотеку региона. Каждый городской округ или муниципальный район приобретал книги самостоятельно. Всего деньги были выделены 11 городским округам и 13 муниципальным районам. У каждой централизованной библиотечной системы (ЦБС) сложился свой опыт комплектования исходя из особенностей района. Мы определили круг библиотек, которые остро нуждались в новых поступлениях, пытались соблюсти все основные критерии и рекомендации. Расстраивал тот факт, что год издания приобретаемых изданий был ограничен 2019-м.

Проблема закупки 2022 г. очевидна: это возросшая цена на книги.

Ирина ДЬЯЧЕНКО, заведующая отделом комплектования, учёта и обеспечения сохранности документов Центральной городской библиотеки имени Б.А. Ручьёва, г. Магнитогорск Челябинской области:

— Магнитогорск — небольшой город с 400-тысячным населением. У нас две муниципальных библиотечные системы: Объединение городских библиотек, обслуживающее взрослое население, в структуре которого есть библиотеки семейного чтения, а также централизованная детская библиотечная система. Федеральная субсидия в целом составила 2,5 млн рублей. На эти средства мы купили почти 6 тыс. книг, цена одного издания составила 450–500 рублей. Книги покупали в издательствах АСТ, «ЭКСМО», «Инфра-М» и «Росмэн» по исключительным правам.

При отборе книг руководствовались рекомендациями Минкультуры России; доля книг для детей и юношества во взрослой ЦБС составила более 40%, в детской — почти 100. Субсидия распределялась между библиотеками-филиалами, не получавшими федеральных средств на

комплектования в 2021 г. Свердловская область получила в размере 23,3 млн рублей. 70% было выделено из федерального бюджета, 30% — из областного. Деньги дошли поздней осенью, поэтому были распределены между четырьмя региональными библиотеками. На эти средства приобрели 37 тыс. книг, средняя цена 1 экз. составила 616 рублей, она была увеличена по сравнению с рекомендуемой в 550 рублей благодаря средствам областного бюджета. Областная библиотека получила 10 млн рублей. Работали в рамках малых закупок, до 100 тыс. рублей. На декабрь 2021 г. мы заключили 120 договоров с издательствами и книготорговыми организациями.

В 2022 г. сумма субсидии составила 23,28 млн рублей, распределили её иначе. Областным библиотекам было выделено 8,5 млн, остальные средства распределили между 59 муниципальными образованиями — победителями конкурсного отбора, который проводило Министерство культуры Свердловской области. Учитывали количество книговыдач, обеспеченность книгами одного пользователя, объём новых поступлений, наличие в муниципальном образовании модельных библиотек. Например, Екатеринбург получил 1,2 млн рублей, а Камышовский городской округ — всего 20 тыс. Муниципальные библиотеки приобрели на эти средства в основном художественную, детскую и научно-популярную литературу. В 2022 г. муниципальные библиотеки Свердловской области приобрели на 25 тыс. книг больше, чем в 2021-м. За счёт субсидии в фонды поступили 46 тыс. экз., т.е. 21% всех поступлений. Средняя цена книги в муниципальных библиотеках составила 318 рублей.

Областные библиотеки купили более 10 тыс. экз. Средняя цена 1 экз. составила 820 рублей. По сравнению с 2021 г. она выросла на 25%. В связи со значительным подорожанием книжной продукции мы с трудом уложились в заявленную среднюю цену одного издания.

В 2022 г. мы тщательно подходили к отбору книг. Но если покупали несколько дорогих книг, приходилось

приобретать в два раза больше дешёвых. Например, средняя цена книги издательства «Профессия» составила 2546 рублей, а в издательстве «Гиорд» — 2,3 тыс. В издательстве «Страта» — 397 рублей, в издательстве «Комсомольская правда» — 387 рублей.

Кроме того, приобрели 1,1 тыс. нот, что также позволило вписаться в рамки средней цены.

Областная библиотека бо льшую часть субсидии в 2022 г. потратила на отраслевую литературу, на художественную пришлось 22%.

В 2023 г. муниципальным библиотекам было выделено 14,7 млн рублей, их получили 63 муниципальных образования. Областным библиотекам досталось 6 млн рублей. Средняя цена на 2023 год определена в 820 рублей. Наша библиотека ориентирована на приобретение качественной научной и научно-популярной литературы, частично на иностранных языках. Художественную литературу будем покупать в ограниченном объёме.

Несмотря на все ограничения, выделение федеральной субсидии — положительный момент в комплектовании как областных библиотек, так и муниципальных. Федеральные средства дополняются областными, и мы надеемся, что практика выделения субсидии продолжится.

Светлана МАКСИМКИНА, главный библиотекарь Рязанской областной универсальной научной библиотеки имени Горького:

— Первый год поступления субсидии показал, что, несмотря на некоторые трудности, связанные с лимитом времени на осуществление закупок, центральные библиотеки региона сумели грамотно организовать свою работу и приобрести книги для библиотек области. Распределение субсидии в регионе осуществляется по госпрограмме Рязанской области «Развитие культуры и туризма», подпрограмме «Развитие культуры». В 2022 г. библиотеки региона получили 5,245 млн рублей из федерального бюджета, 715 тыс. — из областного и 313 тыс. — из муниципального. Общий объём средств составил 6,275 млн рублей.

Конкурсный отбор проводило Министерство культуры Рязанской области, участниками конкурса стали 27 муниципалитетов. Книги получили 242 библиотеки, в том числе 17 городских, 23 центральные межпоселенческие/районные и 202 сельские.

В целом при работе серьёзных затруднений не возникло. Всё решалось чётко и оперативно. Проблема появилась, когда ЦБС г. Рязани в конце года не смогла использовать экономию, образовавшуюся после торгов. В итоге были заключены дополнительные межбюджетные соглашения.

Комплектование производилось на основании рекомендаций Минкультуры России — для библиотек, которые не получали финансирование в рамках проекта «Культурная среда» нацпроекта «Культура». Из областного бюджета средства перечислялись бюджетам муниципальных образований. Муниципальные библиотеки закупали книги самостоятельно. Приобретались литературно-художественные, научно-популярные, словарно-энциклопедические издания, справочная и образовательная литература, книги по библиотечному делу, краеведческая литература, книги местных издательств и авторов. Доля закупки книг для детей и юношества составила не менее 40%, хронологическая глубина — три

года. Не закупалась литература для слабовидящих и незрячих, так как потребность населения в ней минимальна и при необходимости муниципальные библиотеки активно используют фонды областной специальной библиотеки для слепых.

В регионе основными поставщиками литературы являются Книжная лавка Библиотеки имени Горького и торговая сеть «Книжный Барс». В 2022 г. библиотеки приобрели 16 678 экз. книг, что на 1,4 тыс. экз. меньше, чем в 2021-м. Средняя стоимость книги составила 418 рублей (в 2021 г. — 355 рублей).

На закупку по субсидии пришлось 15,2% от общего объёма поступлений за год.

Книги, закупаемые библиотеками, можно разделить на четыре группы:

- литературно-художественные издания (78,8%);
- научно-популярная литература (13%);
- справочная и образовательная литература (7,1%);
- книги по библиотечному делу (0,1%).

Основной тенденцией комплектования остаётся снижение объёма совокупного фонда, превышение темпов выбытия над темпами поступления литературы, уменьшение количества наименований периодических изданий. Федеральные субсидии помогли библиотекам привлечь дополнительные средства из областного и муниципального бюджетов. Обязательным условием участия в конкурсе на получение федеральной субсидии является наличие профиля комплектования. Для более эффективного расходования субсидий необходим постоянный анализ состава и использования фонда, неудовлетворённого спроса.

В 2023 г. мы решили осуществлять закупки только по прямым договорам, использовать возможность закупать у нескольких поставщиков, в том числе напрямую у издательств. После начала полноценного функционирования Национальной книжной платформы (НКП) готовы использовать её возможности.

Леонид ГРИШКЕВИЧ, заместитель генерального директора Центрального коллектора библиотек «БИБКОМ»:

— Стало намного легче работать с библиотеками с точки зрения подготовки к закупочной процедуре. Оперативность существенно возросла, что позволяет более качественно исполнять контракты. С другой стороны, мы не ожидали того, что средства в 2022 г. будут выделены в I–II кварталах и библиотеки начнут их очень быстро осваивать. В результате многие новинки второго полугодия не попали в фонды. Второй момент — огромная нагрузка на книготорг. Такого до 2022 г. не было: все площадки ориентировались на текущее комплектование, и пришлось серьёзно перестраиваться.

Нередко мы слышим, что в разных отраслях государство глубоко погружается в дела профессионалов. Надо доверять тем, кто годами, десятилетиями выполняет свой функционал во благо населения страны. Рекомендации Минкультуры России, а по сути приказы, каждый стремился выполнить. В результате выявилось несоответствие закупок ценовой политике. Необходимо пересматривать нормативы с учётом всех обстоятельств. Кроме того, фонд библиотеки хорошо знают её специалисты и навязывать определённые проценты,

невзирая на то какой литературой пополнялся каталог до этого и что число взрослых читателей преобладает над количеством детей, непрофессионально и нецелесообразно. Я бы рекомендовал производить оценку по отчётам библиотек и по отзывам читателей.

Безусловно, закупка по исключительным правам существенно облегчила работу библиотек. Надеюсь, что НКП станет окном возможностей для издательств разного уровня.

Ценовая политика напрямую зависит от состояния дел в нашей стране. Мне кажется, цены растут из-за неопределённости на книжном рынке, многие издательства отказываются от системы скидок. Это серьёзно влияет на качество комплектования. Необходимо пересматривать подходы к ценообразованию.

Затрудняет работу требование с 1 января 2023 г. размещать всю документацию в электронном документообороте. Система работает с ошибками, и, как следствие, просрочки и штрафы.

Рифат САРАЗЕТДИНОВ, генеральный директор группы компаний «Гранд-Файр»:

— Безусловно, эффективность использования субсидии связана с деятельностью издательств. В 2022 г. мы заметили несколько различий. Очевидно, что в прошлом году у библиотек было больше времени на подготовку списков. «Домашняя работа», которая проводится специалистами по мониторингу рынка, оценке новинок, — залог того, что приобретения будут качественными и это повлияет на книговыдачу, посещаемость библиотек и другие показатели, которыми оценивается деятельность учреждений культуры. Каждое купленное издание должно работать на книговыдачу, на привлечение читателей. Некоторые специалисты ориентируются на перечень бестселлеров книжной торговли. Рейтинги крупных магазинов отражают настроения и интерес читающей аудитории к книгам. 2022 год был особенным. Выросли продажи психологической литературы: люди искали в книгах некую поддержку.

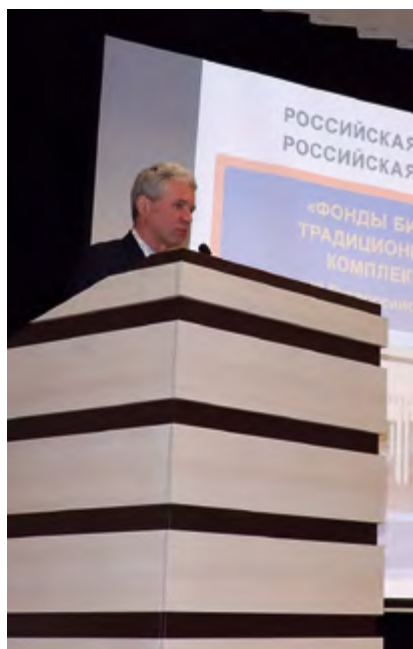
Соглашусь с коллегами, что в 2022 г. пик нагрузки сместился с IV квартала на май — июнь. Из-за этого происходили конфликты, которых можно было бы избежать, если бы деньги библиотекам выделялись равномерно. Специалисты говорят, что комплектование — это процесс непрерывный. Закупка на средства субсидии может быть не единственной в течение года, их можно разделить по кварталам. Это позволит комплектаторам и поставщикам работать более продуктивно.

У централизованных закупок и самостоятельных есть свои плюсы и минусы. Когда приобретают комплекты по 100–200 экз., сталкиваются с тем, что многих книг нет на рынке. С одной стороны, комплект облегчает формирование фонда, с другой — мы плодим фонд-близнецы. С этой точки зрения эффективнее, если закупка будет производиться по примеру модельных библиотек, когда на конкурсной основе формируется концепция обновления фонда, библиотека покупает 2–3 тыс. наименований по 1 экз. и это позволяет формировать фонд более вдумчиво. Если мы хотим проводить работу над ошибками, следует проанализировать все плюсы и минусы тех или иных закупок. Год от года профессиональные компетенции библиотечарей растут, и это несомненный плюс.

Ирина ЭЙДЕМИЛЛЕР, руководитель проектно-методического офиса Российской национальной библиотеки (РНБ) «Эффективность формирования фондов библиотек муниципальных образований и государственных общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации, кроме Москвы и Санкт-Петербурга», заведующая сектором изучения библиотечных фондов Научно-методического отдела РНБ:

— В целом по результатам мониторинга освоения субсидии на поддержку комплектования в 2022 г. можно сделать следующие выводы:

- основной проблемой в освоении субсидии в 2022 г. стало подорожание книг при выделении средств в том же объёме, что не позволило выполнить рекомендации по количеству закупаемых книг для центральных библиотек и структурных подразделений ЦБС. Рекомендацию удалось выполнить только 25% библиотек, получивших субсидию на поддержку комплектования;
- средства осваивались двумя способами: централизованная закупка через центральные библиотеки субъектов РФ и самостоятельная закупка муниципальными библиотеками, которую выбрали большинство регионов; преимущества централизованной закупки (получение оптовых скидок, доставка до региона, проведение конкурсных процедур и т.д.) нивелировались учётом библиотечных фондов как особо ценного движимого имущества и необходимостью его передачи с регионального уровня на муниципальный через региональные и муниципальные комитеты по имуществу;
- возврат субсидий на поддержку комплектования немедленно повлиял на повышение квалификации специалистов муниципальных библиотек в проведении госзакупок, более эффективное использование средств на комплектование, качество отбора книг для библиотечных фондов, расширение круга издательств, в которых закупалась литература;
- основным способом госзакупок стала закупка у единственного поставщика (38% при централизованной закупке, 97% — при самостоятельной). При самостоятельной закупке муниципальными библиотеками приоритет отдавался работе по счетам до 600 тыс. рублей в региональных книжных магазинах и книоторговых фирмах с возможностью познакомиться с «живой» книгой, а не через многостраничные плохо структурированные прайсы издательства и фирм;
- очевиден недостаток средств, выделяемых на поддержку комплектования. По мнению экспертов, средства субсидии для выполнения количественных показателей по приобретению новых книг в соответствии с рекомендациями Министерства культуры РФ необходимо увеличить как минимум в четыре-пять раз. Кроме того, средства субсидии должны индексироваться в зависимости от среднерыночных цен и уровня инфляции. По данным Главного информационно-вычислительного центра Минкультуры России, на комплектование библиотечных фондов муниципальных библиотек в 2021 г. было выделено чуть больше 2 млрд рублей, причём эта цифра включает данные Москвы и Санкт-Петербурга. Для выполнения целевых показателей, установленных в Стратегии развития библиотечного дела до 2030 года по поступлению



в фонды общедоступных библиотек в 2022 г. в размере не менее 12 млн экз. при средней цене в 500 рублей, на комплектование должно было быть выделено 6 млрд рублей, а в 2023 г. при средней цене 800 рублей — порядка 9–10 млрд. Для того чтобы эффект от выделения субсидии на комплектование книжных фондов почувствовали читатели, библиотеки и издатели, следует вернуться к показателям советского периода, когда средства на комплектование библиотек составляли 10–12% в год. Если современный книжный рынок оценивается экспертами в объёме 100 млрд рублей, на комплектование библиотек должна выделяться сумма в объёме 10–12 млрд рублей;

- серьёзной является проблема пополнения фондов новых российских территорий;
- важно предусмотреть приоритетное выделение средств для комплектования фондов сельских библиотек-филиалов, которые наиболее приближены к обслуживанию населения. По данным мониторинга, сельские библиотеки получили в 2022 г. в среднем по 27 новых книг;
- требуется пересмотреть механизм распределения федеральной субсидии на поддержку комплектования. Текущий подход в зависимости от количества жителей в регионе приводит к тому, что больше средств получают крупные населённые пункты и регионы, расположенные вокруг них, например Московская область. Не учитываются факторы удалённости и труднодоступности территорий, плотности населения (например, Сахалинская область, Приморский и Забайкальский края). Возможно, критерием распределения субсидии по регионам должны стать показатели количества стационарных читателей и объёма книговыдачи, демонстрирующие реальную востребованность библиотек и стимулирующие их к повышению качества и эффективности использования фондов. Необходимо установить отчётный норматив для региональных органов власти на процент обновляемости фонда, который должен рассчитываться не

как доля новых поступлений от объёма фонда, а как разница между процентом поступления литературы в фонд и процентом выбытия из него. Если муниципальное образование или регион не может выполнить эти нормативы, должен быть установлен механизм региональной и/или федеральной дотации;

- в рекомендациях Минкультуры России по распределению субсидии следует увеличить хронологический период выпуска закупаемой литературы до пяти лет и предусмотреть возможность приобретать книги более ранних лет издания по отношению к классике и краеведческой литературе;
- закупку литературы для слепых и слабовидящих в специальных форматах логично предусмотреть через специализированные региональные центральные библиотеки с учётом обслуживания потребностей населения всего региона;
- к закупке детской литературы в фонды муниципальных библиотек для взрослых необходимо подходить дифференцированно. Если рядом с библиотекой расположена специализированная детская библиотека, детской литературы достаточно закупать до 10% в общем объёме поступлений, а если такая библиотека находится удалённо, то от 30 до 40%;
- необходимо стимулировать и поддерживать развитие проекта НКП и планируемых изменений в версиях 2.0 и 3.0 (увеличение предлагаемого ассортимента изданий за счёт создания «библиотечного маркетплейса», разделение цены на издательскую и цену доставки, внедрение типовых форм договоров и стандартизации процедуры закупки на НКП, внедрение электронного документооборота, обогащение информации о книге за счёт рич-контента и др.). Вместе с тем ещё раз обращаем внимание на необходимость ввести на платформе институт аккредитованных поставщиков, в том числе региональных, наиболее приближенных к библиотекам: они могли бы работать со всем ассортиментом платформы. ■

МОНИТОРИНГ ФОНДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ МОДЕЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: ИТОГИ ПЕРВОГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ



Одним из приоритетных направлений государственной культурной политики является развитие библиотек.

Согласно Стратегии развития библиотечного дела до 2030 года и национальному проекту «Культура» (2019–2024) лидерами модернизации общедоступных библиотек должны стать модельные библиотеки, имеющие оптимально и качественно сформированные и эффективно используемые фонды. Работа по открытию модельных библиотек осуществляется поэтапно. Всего в рамках национального проекта «Культура» планировалось открыть более 600 модельных библиотек с ежегодно обновляемыми на 5–10% фондами. На сегодняшний день модернизированы 850 учреждений, в 2023 г. откроют более 200. То есть к началу 2024 г. их уже будет свыше 1 тыс.

Для определения результативности проекта проводится НИР «Мониторинг фондов муниципальных модельных библиотек нового поколения». Данное исследование позволяет определить основные тенденции, выявить проблемы формирования и использования фондов, лучшие практики, сформулировать рекомендации для библиотек и органов публичной власти всех уровней¹.

МЕТОДОЛОГИЯ

В рамках мониторинга анализируются данные библиотек: за год, предшествующий участию в проекте; за первый год участия в проекте; за три года, в течение которых осуществляется дополнительное комплектование за счёт муниципального финансирования и/или бюджета субъекта РФ; за последующие годы до окончания мониторинга. Каждый год к анализируемым библиотекам добавляются вновь созданные.

В первом этапе мониторинга участвовали модельные библиотеки, модернизированные в 2019 г., анализировались данные за четырёхлетний период: с 2018 г., предпроектного, по 2021-й. В 2023 г. к мониторингу присоединятся библиотеки, модернизированные в 2020-м.

В исследовании приняли участие 120 из 134 модернизированных учреждений (90%), в том числе 98 библиотек для взрослых и 22 модельные специализированные детские библиотеки.

Сектором изучения библиотечных фондов НМО РНБ проанализированы состав и использование фондов общедо-

ступных модельных библиотек, обслуживающих взрослое население. По специализированным модельным библиотекам для детей анализ осуществлял Научно-методический отдел Российской государственной детской библиотеки (РГДБ).

Среди участников мониторинга наиболее широко представлены библиотеки Приволжского (22%) и Сибирского (17%) федеральных округов. 59% библиотек расположены в городской местности, 41% — в сельской. В группе городских библиотек почти половина (48%) находится в малых городах (до 50 тыс. жителей) и в посёлках городского типа, 19% — в средних (до 100 тыс. жителей) и больших городах (более 100 тыс. жителей), 16% — в крупных городах (до 250 тыс. жителей), 17% — в крупнейших (от 500 тыс. до 1 млн жителей) и городах-миллионниках. По видам учреждений самую большую группу составили городские библиотеки — подразделения централизованной библиотечной системы (ЦБС, 37%). На втором месте — сельские библиотеки (32%). Среди центральных библиотек ведущую позицию занимают межпоселенческие и районные (23%). Центральные городские библиотеки составили 8% выборки.

¹ Основной исполнитель мониторинга — Сектор изучения библиотечных фондов Научно-методического отдела Российской национальной библиотеки (НМО РНБ), на базе которого создан проектно-методический офис «Эффективное формирование фондов библиотек муниципальных образований и государственных общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации, кроме Москвы и Санкт-Петербурга».

Таблица 1

Показатели обновляемости фондов в 2018–2021 гг., экз./%

Показатель	2018 г.	%	2019 г.	%	2020 г.	%	2021 г.	%
Объём фонда	3 128 119		3 078 674		2 906 054		2 992 793	
Объём поступлений	133 836	4,27	446 492	14,50	167 458	5,76	175 025	5,85
Объём выбытия	115 060	3,67	446 997	14,52	234 792	8,08	111 123	3,71
Обновляемость	18 776	0,6	-505	-0,02	-67 334	-2,32	63 902	2,15

Основными методами исследования стали статистический анализ и анкетирование библиотек — участниц мониторинга.

Для выявления устойчивых тенденций формирования библиотечных фондов в рамках мониторинга проведён анализ динамики основных и относительных показателей: обновляемости, структуры новых поступлений, источников финансирования и распределения средств по основным направлениям комплектования, информационного обеспечения и источников комплектования, основных способов госзакупок, используемых в текущем комплектовании, цен изданий, скомплектованных в фонды модельных библиотек, их соотношения со среднерыночными ценами на книжном рынке, оценок проекта библиотеками — участницами мониторинга, предложений по развитию фондов модельных библиотек после окончания проекта.

ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОБНОВЛЯЕМОСТИ ФОНДА

Рис. 1
Динамика поступлений

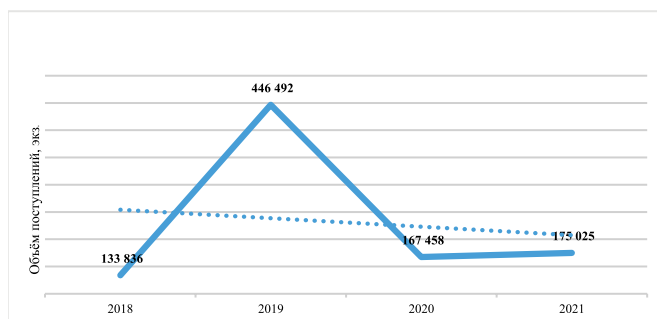
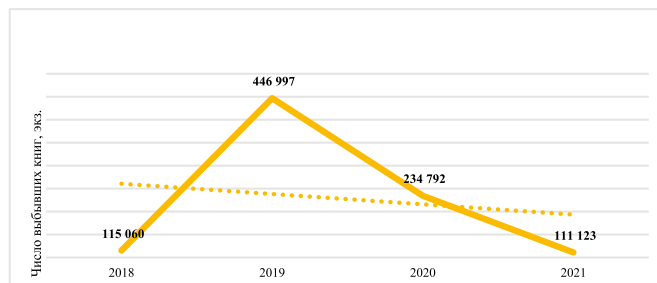


Рис. 2
Динамика выбытий



Динамику поступлений и выбытий иллюстрируют схожие графики (рис. 1 и 2) с пиками в 2019 г. (в год модернизации библиотек), когда на федеральную субсидию было приобретено больше всего новых книг.

Обновляемость фонда предполагает оценку разницы между поступлением и выбытием по отношению к общему объёму фонда (табл. 1).

В год, предшествующий модернизации (2018), основные усилия библиотек были направлены на изучение читательского спроса и оценку качественного состава фондов. Был списан большой объём ветхой и морально устаревшей литературы. Обновляемость фонда составила 0,6%.

В 2019 г. интенсивная очистка фондов продолжилась. Модельным библиотекам практически удалось заменить всю списанную литературу новыми поступлениями. Доля новых поступлений в фонды составила 14,5%, а доля списания — 14,52%. Объём новых поступлений по сравнению с 2018 г. увеличился в 3,1 раза, а размер списания — в 3,9 раза. Это повлекло за собой отрицательную обновляемость (–0,02%).

В 2020 г. библиотеки продолжили очищать фонды, но поступление новых документов сократилось в 2,6 раза по сравнению с 2019-м и составило 5,76%, а списание — 8,08%, что превысило объём поступлений и привело к отрицательной обновляемости фонда (–2,32%).

В 2021 г. объём поступлений был уже в 2,5 раза меньше, чем в 2019-м, но всё же в 1,3 раза больше, чем в 2018-м. К 2021 г. объём списания стабилизировался и был в четыре раза меньше, чем в 2019-м, и почти на 4 тыс. экз. меньше, чем в 2018-м. Доля новых поступлений составила 5,85%, а доля списания — 3,71%. Обновляемость фонда достигла 2,15%.

Таким образом, объёмы поступлений в течение трёх лет соответствовали рекомендованным базовым нормативам. При их сохранении на том же уровне ситуацию можно было бы оценить в целом как положительную. Однако объективные тенденции (выделение средств в запланированном объёме при резком повышении цен на книжную продукцию) позволяют предположить, что в 2022 и 2023 гг. достигнутые показатели обновляемости фонда вряд ли удастся сохранить.

Анализ динамики основных показателей продемонстрировал устойчивый рост числа пользователей и книговыдачи с замедлением в 2020 г. (в связи пандемией) и отрицательную динамику объёма книжного фонда (рис. 3, 4 и 5).

Рис. 3
Динамика объёма книжного фонда в 2018–2021 гг.

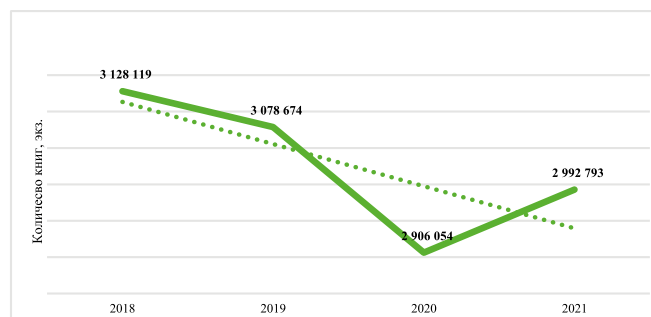


Рис. 4
Динамика общего числа пользователей в 2018–2021 гг.

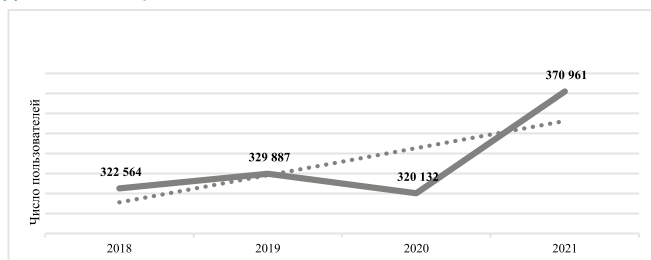
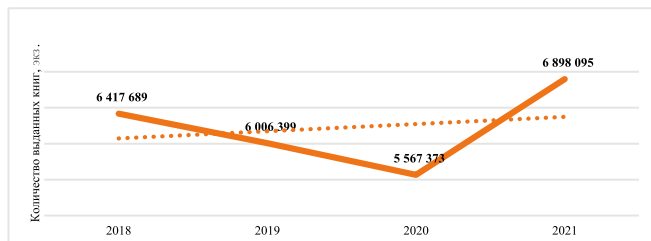
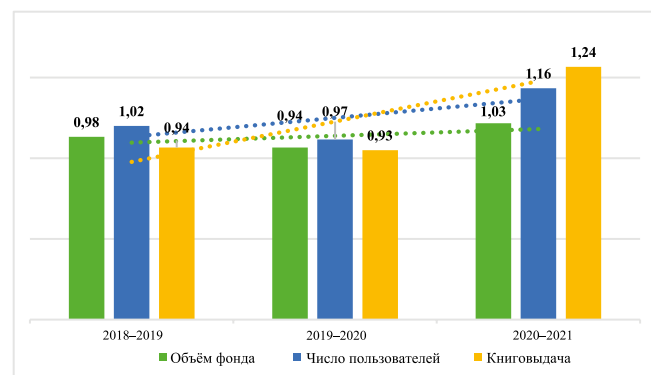


Рис. 5
Динамика книговыдачи в 2018–2021 гг.



Как показывает анализ данных (рис. 6), в 2021 г. темпы роста книговыдачи (1,24) превысили темпы роста читателей (1,16), что свидетельствует об интенсификации использования фонда. Вместе с тем они значительно опережают темпы роста фонда (1,03), что может в дальнейшем привести к излишней нагрузке на фонд и его быстрой изнашиваемости.

Рис. 6
Темпы роста основных показателей (фонд, книговыдача, количество читателей)



Оценить эффективность использования фонда модельных библиотек позволяет комплексный анализ относительных показателей: обращаемости, читаемости и книгообеспеченности². При сопоставлении данных использованы средние по России показатели, рассчитанные на основе данных Главного информационно-

Таблица 2

Средние показатели работы муниципальных общедоступных библиотек РФ за 2018–2021 гг.³

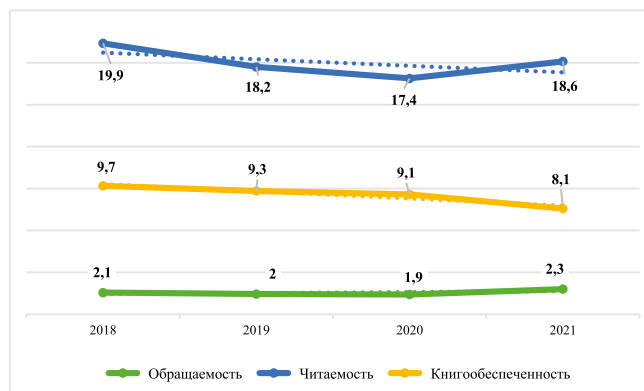
Год	Обращаемость фондов	Читаемость	Книгообеспеченность читателя
2018	1,7	22,1	13,3
2019	1,7	21,9	13,1
2020	1,0	19,7	19,4
2021	1,5	21,3	14,1

вычислительного центра Минкультуры России «Общедоступные библиотеки Российской Федерации в цифрах» за 2018–2021 гг. (табл. 2).

Для показателей модельных библиотек — участниц мониторинга определено высокое и низкое значения показателей обращаемости, читаемости и книгообеспеченности⁴, проведена их группировка для принятия управленческих решений по повышению эффективности использования библиотечного фонда (табл. 3).

Комплексный анализ соотношения относительных показателей обращаемости, читаемости и книгообеспеченности, достигнутых к 2021 г. (рис. 7), позволяет заключить, что в целом фонд модельных библиотек используется неэффективно. Высокие показатели обращаемости (2,3) достигаются за счёт низкой книгообеспеченности (8,1), а низкие показатели читаемости (18,6) говорят о том, что фонды модельных библиотек пока ещё не соответствуют потребностям читателей.

Рис. 7
Соотношение относительных показателей по модельным библиотекам в целом



Анализ относительных показателей использования библиотечного фонда в сравнении со средними по России в зависимости от вида модельных библиотек выявил разный уровень эффективности использования их фондов (табл. 4). Лучше всего дела обстоят в центральных

² Относительные показатели эффективности использования библиотечного фонда: Обращаемость (О) рассчитывается как отношение книговыдачи к общему объёму фонда ($O = B / \Phi$) и показывает, сколько раз в среднем каждая книга из фонда была выдана за отчётный год. Читаемость (Ч) рассчитывается как отношение книговыдачи к количеству читателей ($Ч = B / A$) и показывает, сколько в среднем книг прочитал каждый пользователь за отчётный год. Книгообеспеченность (К) рассчитывается как отношение фонда к количеству читателей ($K = \Phi / A$) и показывает, сколько в среднем книг приходится в фонде на одного пользователя.

³ Значительное снижение обращаемости фондов, как и других показателей, в 2020 г. обусловлено ситуацией, сложившейся в связи с пандемией. Как следствие, среднее значение обращаемости 1,0 было принято считать достаточно высоким.

⁴ Принятые сокращения: Н — низкое значение показателя; В — высокое значение показателя.

Таблица 3

Управленческие решения по повышению эффективности использования библиотечного фонда

Группа значений показателей О/Ч/К	Оценка ситуации	Управленческое решение	Число библиотек
В/В/В	Достаточно эффективное использование фонда	Совершенствование системы продвижения фонда. Рост обращаемости должен сочетаться с пропорциональным ростом книгообеспеченности и читаемости, так как сверхактивная читаемость без роста книгообеспеченности приведёт к быстрой изнашиваемости фонда	4
В/Н/Н	Такое сочетание показателей не является оптимальным, что не позволяет говорить об эффективном использовании фонда	Повышение книгообеспеченности и активное использование новых форм продвижения изданий	33
В/В/Н	Довольно интенсивное использование фонда	Необходимо увеличить объём фонда, чтобы предоставить читателям более широкий круг изданий, что, в свою очередь, приведёт и к дальнейшему повышению читаемости	22
Н/Н/В	Состав фонда не соответствует потребностям читателей, продвижение фонда не ведётся на должном уровне	Изучение состава и использования фонда, освобождение его от устаревшей, непрофильной литературы, пополнение фонда новыми изданиями. Усиление системы продвижения фонда	8
Н/В/В	Фонд перенасыщен изданиями, имеет значительную хронологическую глубину	Изучение фонда. Если высокая книгообеспеченность объясняется наличием в фонде значительной ценной части, то снижать книгообеспеченность нецелесообразно. В противном случае при отсутствии резерва для увеличения числа читателей необходимо часть изданий передать другим библиотекам или списать	6
Н/Н/Н	В качественном и количественном отношении фонд не соответствует потребностям читателей, продвижение изданий ведётся не на должном уровне	Изменение коренным образом политики комплектования и использования фонда, пополнение его изданиями, соответствующими задачам библиотеки и потребностям читателей. Освобождение фонда от устаревшей литературы, совершенствование методов продвижения фонда	9

Таблица 4

Комплексный анализ относительных показателей по видам библиотек в среднем в 2021 г.

Вид библиотеки	О	Ч	К	Оценка и управленческое решение
Центральная городская	2,99 (В)	20,18 (Н)	11,82 (Н)	Неэффективное использование фонда. Необходимо докомплектование фонда в соответствии с потребностями читателей
Городская	2,99 (В)	17,6 (Н)	6,59 (Н)	Неэффективное использование фонда. Очень низкие показатели книгообеспеченности и читаемости. Необходимо докомплектование фонда в соответствии с потребностями читателей
Центральная районная / межпоселенческая	2,16 (В)	23,11 (В)	11,43 (Н)	Эффективное использование фонда. Необходимо докомплектование фонда
Сельская	1,9 (В)	21,06 (Н)	14,49 (В)	Почти эффективное использование фонда. Книгообеспеченность превысила средний по России показатель (14,1). Для повышения обращаемости необходимо продолжить списание из фонда устаревшей литературы, которой уже осталось не так много, а читаемость почти достигла среднего по России показателя (21,3)

межпоселенческих / районных библиотеках, где достигнуты высокие показатели обращаемости и читаемости, но для достижения среднего по России показателя книгообеспеченности необходимо докомплектовать фонд. Приближаются к эффективному использованию фонды

сельских модельных библиотек, у которых довольно высок показатель обращаемости, а читаемость пока несколько ниже среднего по России показателя. Для повышения читаемости сельским библиотекам необходимо формально уменьшить книгообеспеченность, продолжив списывать

из фонда устаревшую литературу. Наряду с этим неэффективное использование фонда наблюдается в центральных городских библиотеках (высокая обращаемость, низкая читаемость, низкая книгообеспеченность), где требуется докомплектование фонда в соответствии с потребностями читателей. Фонды городских модельных библиотек также используются неэффективно с очень низкими показателями книгообеспеченности (6,59 при средней по России 14,1) и читаемости (17,6 при средней по России 21,3). Необходимо увеличить объёмы текущего комплектования фонда в соответствии с потребностями читателей.

Анализ динамики статистических показателей демонстрирует устойчивую тенденцию: чем ниже территориальный уровень населённого пункта, где расположена модельная библиотека, тем более она востребована у населения. Наиболее успешными оказались модельные библиотеки, открытые в малых городах, посёлках городского типа и сельских поселениях.

В трудной ситуации оказались библиотеки, расположенные в «миллионниках» и крупнейших городах и работающие в условиях сильной конкуренции за свободное время пользователей, у которых имеется более широкий выбор источников информации и мест проведения досуга по сравнению с другими населёнными пунктами. При открытии модельных библиотек в 2019 г. показатели темпов роста читателей и книговыдачи в этих библиотеках увеличились почти в 2,3 раза, но уже к 2021 г. имели устойчивый тренд к снижению. С появлением в фондах новых книг в 2019 г. читаемость повысилась, но начиная с 2020 г. снижается и к 2021 г. возвращается к показателю предпроектного года. Резкие колебания книгообеспеченности в 2019–2020 гг. (слишком большой объём списания из фондов устаревшей литературы) привели к высокой обращаемости фонда за счёт критически низкой книгообеспеченности (4,5) и необходимости срочного докомплектования фонда.

Таким образом, к концу проектного периода (2021) модельным библиотекам удалось стабилизировать фонд и привести его в нормальное состояние (списать устаревшую и ветхую литературу и существенно обновить фонд), добиться положительных результатов в формировании библиотечных фондов, но эффективности использования фондов модельных библиотек пока добиться не удалось.

Модельным библиотекам следует перейти к следующему этапу — качественному комплектованию фондов. Каждое такое учреждение должно иметь продуманную стратегию формирования библиотечного фонда начиная с формулировки миссии, выделения приоритетных групп читателей, определения ведущих направлений с обязательным отражением в профиле комплектования единого фонда ЦБС.

Однако, как показал мониторинг, модельные библиотеки не в полной мере справляются с этими задачами. По данным анкетирования, профиль комплектования имеют только 20% библиотек — участниц мониторинга.

Для полноценной подготовки муниципальных библиотек к участию в проекте необходимо подготовить новую редакцию Рекомендаций по разработке концепции модернизации библиотеки в соответствии с Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки [1].

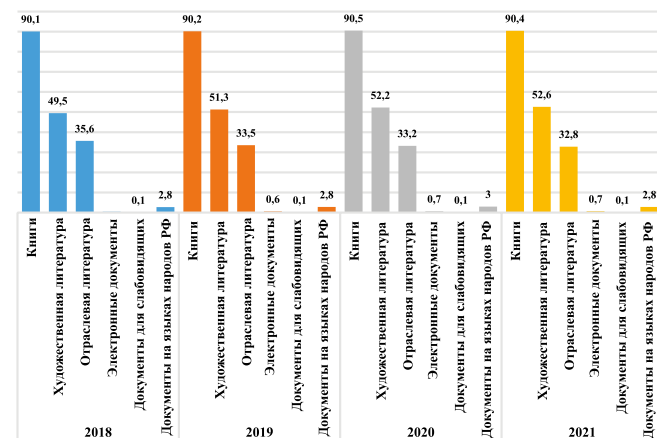
СТРУКТУРА ФОНДОВ МОДЕЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

Структура фондов модельных библиотек остаётся практически неизменной на протяжении всего периода мониторинга (рис. 8). По данным 2021 г., 90,4% фондов модельных библиотек представлены книгами, в том числе 52,6% — художественной литературой и 32,8% — отраслевой. Документы на языках народов России составляют 2,8% фонда. Больше всего художественной литературы (60%) содержится в сельских библиотеках, а отраслевой — в центральных городских и межпоселенческих/районных. Фонд документов на языках народов России лучше всего представлен в центральных городских и сельских библиотеках. Небольшая доля (2,8%) таких изданий в фондах модельных библиотек требует отдельного изучения, при этом необходимо учесть много факторов, среди которых наличие компактно проживающих представителей народов в зоне обслуживания библиотеки; доля владеющих родным языком и читающих на нём; наличие изданий на языках народов России, доступных для заказа на книжном рынке; наличие региональной программы поддержки книгоиздания и др.

Электронные издания на съёмных носителях информации занимают незначительную часть фонда — 0,7%.

Издания для слепых и слабовидящих составляют всего 0,1%. Эта категория документов в основном представлена в центральных городских библиотеках.

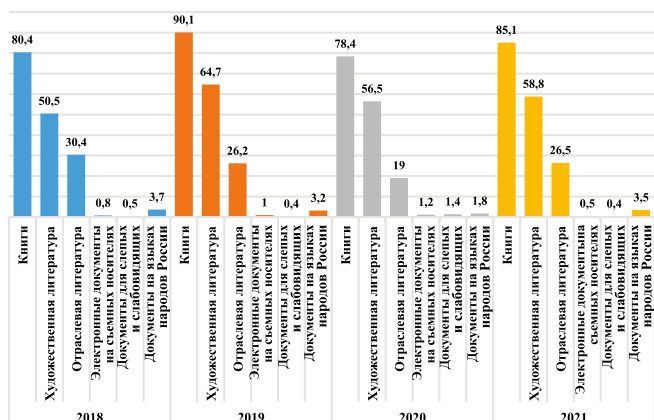
Рис. 8
Структура фондов модельных библиотек по видовому составу документов в 2018–2021 гг., %



СТРУКТУРА НОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ

В структуре новых поступлений модельных библиотек также преобладают печатные книги (85,1%), в том числе художественная литература (58,8%, рис. 9). Доля художественной литературы в новых поступлениях по сравнению с 2018 г. выросла (с 50,5 до 58,8%). Процент отраслевой литературы снизился (с 30,4 до 26,5%), но немного увеличился по сравнению с 2020 г. Документы на языках народов России составляют около 3,5%. Издания для слепых и слабовидящих и электронные документы на съёмных носителях информации более активно приобретали в 2020 г. (1,4 и 1,2% соответственно), но в 2021-м их объём в структуре новых поступлений опять уменьшился (0,4 и 0,5%).

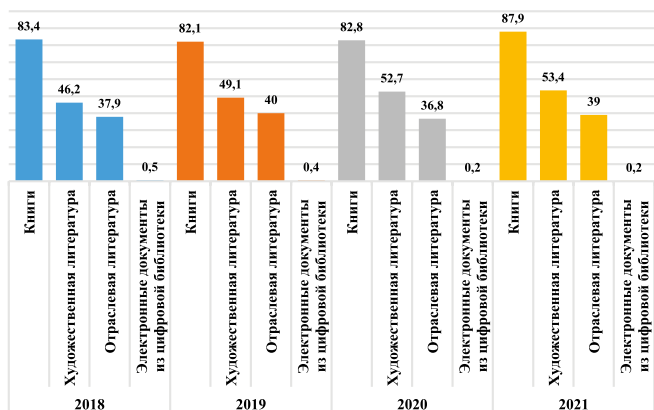
Рис. 9
Структура новых поступлений в фонды модельных библиотек по видовому составу документов в целом в 2018–2021 гг., %



СТРУКТУРА КНИГОВЫДАЧИ ИЗ ФОНДОВ МОДЕЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

В структуре книговыдачи ведущее место также занимают книжные издания. Преобладает художественная литература, доля которой растёт (с 46,2 до 53,4%). Незначительно увеличивается доля отраслевой литературы (с 37,9 до 39%). Выдача электронных изданий на съёмных носителях снижается (рис. 10).

Рис. 10
Структура книговыдачи из фондов модельных библиотек в 2018–2021 гг., %



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕТЕВЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

Анализ использования сетевых электронных ресурсов в модельных библиотеках показывает положительную динамику по всем видам учреждений (в центральных городских, центральных межпоселенческих / районных и в городских библиотеках — с 20 до 50 баз данных, в сельских — с 2 до 20).

Доступ хотя бы к одной электронной библиотеке или электронно-библиотечной системе (ЭБС) представлен в 82 модельных библиотеках (83,7%).

К «ЛитРес» подключены 75 библиотек (76,5%). Также в модельных библиотеках начался процесс использования других ресурсов: ЭБС Лань (9,1%), «БиблиоРоссики»

(8,1%), издательского дома «Гребенников» (7%); East View Information Services, Inc (5%), «Юрайта» (4%), IPRbooks (4%), «Руконта», «Лит-Web» (3%), Znanium.com (2%).

Доступ к правовым базам данных предоставлен в 62 библиотеках (63%). Ведущие позиции занимает «Консультант Плюс» (75%). Также в библиотеках используются «Гарант» (16%); ИПС «Законодательство России» (8%), «Кодекс» (1%).

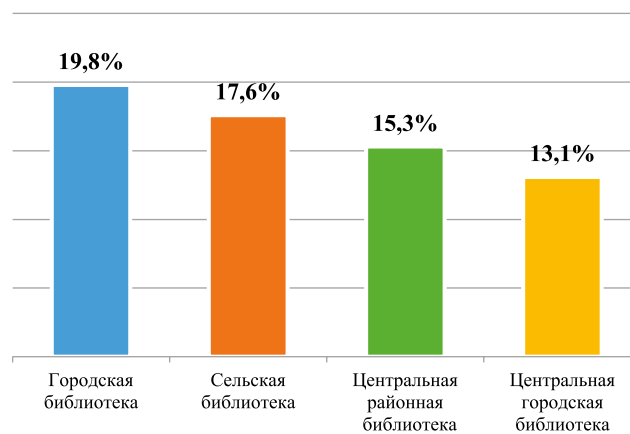
ФИНАНСИРОВАНИЕ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ МОДЕЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

В 2018 г. основным источником бюджетов на комплектование был учредитель библиотеки (59%). Большое значение имело привлечение денег за счёт спонсоров, грантов, партнёров (9%) и из других источников (15%). В 2019-м основными источниками стали субсидия на комплектование из федерального бюджета (иные межбюджетные трансферты (ИМТ), 59%) и бюджеты субъектов РФ (30%). Средства учредителя библиотеки составили только 9%.

В 2019 г. в рамках ИМТ центральные библиотеки получили субсидию в размере 10 млн рублей, а библиотеки-филиалы — 5 млн. Распределение средств по видам библиотек представлено на рис. 11.

В 2020–2021 гг. основным источником финансирования

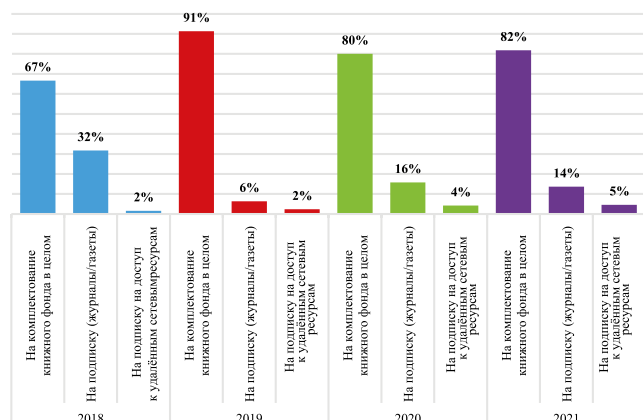
Рис. 11
Доля средств, выделенная из федеральной субсидии (ИМТ) на комплектование библиотек в 2019 г.



ния комплектования снова становится учредитель библиотеки. Его доля в бюджете комплектования выросла с 59% в 2018 г. до 62% в 2021-м. Доля финансирования за счёт субъекта РФ хотя и уменьшилась по сравнению с 2019 г. в два раза, но стабильно выделяется (11% — в 2020 г., 13% — в 2021-м) в соответствии со взятыми регионами гарантийными обязательствами. Продолжается финансирование из федерального бюджета по другим проектам (это, например, «Гений места», «Виртуальный концертный зал» и др.) и проектной деятельности (23% — в 2020 г., 20% — в 2021-м). Особенно активно этот источник финансирования используют городские библиотеки — филиалы.

Анализ данных (рис. 12) показывает, что доля средств на комплектование книжного фонда увеличилась с 67% в 2018 г. до 82% в 2021-м. Сумма средств на подписку на периодические издания уменьшилась с 32% в 2018 г. до 14% в 2021-м. Средства, выделяемые на обеспечение

Рис. 12
Распределение финансовых средств по направлениям комплектования



доступа к удалённым сетевым ресурсам, составляют пока незначительный процент, но он имеет тенденцию к увеличению (с 2% в 2018 г. до 5% в 2021-м).

По итогам 2018 г. больше всего средств на комплектование книжного фонда было израсходовано сельскими библиотеками (76%), на подписку на периодические издания — центральными межпоселенческими / районными библиотеками (42%), на доступ к сетевым ресурсам удалённого доступа — центральными городскими библиотеками (4%).

В 2019 г. распределение средств по направлениям комплектования изменилось. Доля средств, выделяемая на закупку книжных изданий, увеличилась по всем видам библиотек до 92–93%. Средства на подписку на периодические издания сократились до 5%, финансирование доступа к сетевым электронным ресурсам составило 2–3%.

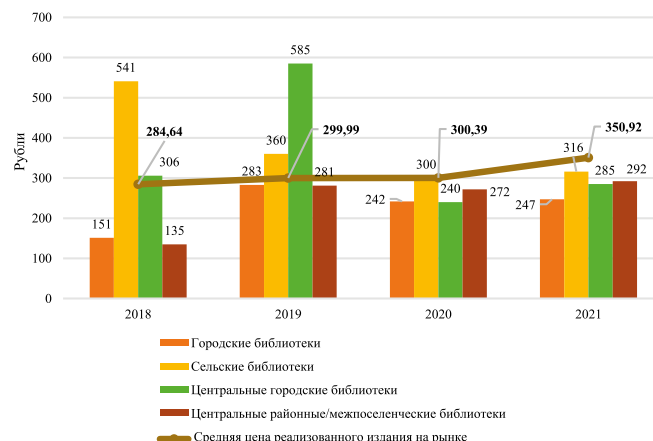
В 2020–2021 гг. использование средств на комплектование книжных фондов уменьшилось до 82%, однако выросло финансирование, выделяемое на подписку на периодические издания (с 10 до 26%) и на доступ к сетевым ресурсам удалённого доступа (до 6%).

СРЕДНЯЯ ЦЕНА ИЗДАНИЙ, ПРИОБРЕТЁННЫХ В БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ

Средняя цена печатных изданий на книжном рынке с 2018 г. по 2021-й стабильно росла: в целом на 123%, художественной литературы — 128%, отраслевой — на 118%.

Как показывает анализ (рис. 13), средняя цена закупаемых книг имеет тенденцию к снижению. Исключением является 2019 год, когда отраслевая литература была приобретена по цене выше среднерыночной. Отметим, что в 2020–2021 гг. средняя цена закупаемой литературы становится существенно ниже рыночной (в 2020 г. — на 75 рублей (в два раза), в 2021-м — на 174 рубля (в 1,4 раза). С одной стороны, это свидетельствует об улучшении квалификации сотрудников модельных библиотек в области госзакупок (уменьшение цены за счёт получения скидок, использования прямых закупок у издателей и правообладателей). С другой — стремление приобрести больше книг по более низкой цене может сказаться на качестве фонда. ■

Рис. 13
Средняя цена изданий, приобретённых библиотеками



ЛИТЕРАТУРА

1. Рекомендации по разработке концепции модернизации библиотеки в соответствии с Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки // БИБЛИОТЕКА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: сайт. URL: <https://новаябиблиотека.рф/assets/files/2.-rekommendacii-po-razrabotke-koncepcii.pdf> (дата обращения: 05.05.2023).

Продолжение следует.

Ирина Всеволодовна Эйдемиллер, заведующая сектором изучения библиотечных фондов НМО РНБ, руководитель проектно-методического офиса «Эффективное формирование фондов библиотек муниципальных образований и государственных общедоступных библиотек субъектов Российской Федерации, кроме Москвы и Санкт-Петербурга»

Наталья Олеговна Тихонова, ведущий методист сектора изучения библиотечных фондов НМО РНБ, член проектно-методического офиса

Яна Аркадьевна Михневич, ведущий методист сектора изучения библиотечных фондов НМО РНБ, член проектно-методического офиса

Варвара Александровна Порох, методист первой категории сектора изучения библиотечных фондов НМО РНБ, член проектно-методического офиса

Артём Александрович Смирнов, методист первой категории сектора изучения библиотечных фондов НМО РНБ, член проектно-методического офиса

КРЕАТИВ ПРО ТРАДИЦИИ. КАК ГЕНИИ МЕСТА РАБОТАЮТ С ЛОКАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ



ВЕДУЩАЯ РУБРИКИ

Мария ШТАЙН,
руководитель Центра развития библиотечной
деятельности Департамента модельных
библиотек Российской государственной
библиотеки (РГБ)

Мы продолжаем рубрику, посвящённую проекту по созданию творческих лабораторий «Гений места» на базе библиотек России. Одной из наших целей было вести читателя не только к пониманию креативной экономики в теории и на практике, но и к осознанию себя через местное культурное наследие. Творчество направляет нас к использованию нетривиальных инструментов и подходов, к исследованию и приумножению своего достояния. Кажется, нет более широкого разнообразия культур и народов на территории одной страны, чем в России, а потому гениям места легко и интересно развиваться в окружении традиций, обрядов и ремёсел. Вместе с вами мы узнаем креативных героев прошлого и настоящего, поделимся методикой работы, взглянем в будущее локальной идентичности как главной спутницы уникального и плодотворного творчества. В этой статье рассмотрим, что собой представляет локальная идентичность в креативных индустриях и почему она важна, как работать с этим понятием, какие методы и подходы сохранения и продвижения существуют и какие форматы сейчас актуальны.

КРЕАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕСТНЫХ КУЛЬТУР

Россия — огромная многонациональная страна, в которой проживает **около 190 народов**, говорящих **на более чем 270 языках и диалектах**. Все народы и территории обладают уникальными культурными особенностями. Национальные литературы, костюмы, кухни, фольклор и многое другое составляют нашу локальную идентичность, всё это характеристики, свойственные месту, где мы живём.

Взаимодействуя с местными языками, фольклором, литературой, изучая промыслы и музыку, легенды и сказания, креативные индустрии развиваются интенсивнее.

Локальная идентичность — явление, во многом определяющее наше мироощущение и то, какими нас видят другие. Благодаря культурным особенностям, свойственным различным территориям, мы получаем доступ к неисчерпаемым ресурсам для дальнейшего креативного роста и развития, инновационных творческих проектов и просветительских программ



Царевна-Лебедь. М. Врубель

«Библионочь» в 2022 г.,
Российская государственная
библиотека.
Автор фото Мария Говтвань

В общении с сообществами — носителями знаний об историко-культурном наследии родного края творческие направления деятельности становятся ярче и разнообразнее.

Локальная идентичность также расширяет спектр просветительских практик. Зачастую современные форматы — к ним регулярно обращается креативная экономика в самых разных направлениях и сферах, от образования до перформативного искусства, — нуждаются в уникальном содержании, которым богато наследие каждого региона страны.

В народной памяти уже содержится всё необходимое, например, для развития современного искусства. В фольклорных традициях народов, населяющих Россию, присутствуют сказки, на основе которых писатели сочиняют оригинальные тексты в жанре магического реализма или фолк-фэнтези. На фольклорном материале основаны многие произведения классиков отечественной литературы: Михаила Попова, Михаила Чулкова, Василия Лёвшина. Именно благодаря отечественной мифологии появились «Руслан и Людмила» Александра Пушкина и «Мороз, красный нос» Николая Некрасова.

Подобные произведения оказали влияние на современных авторов, пишущих для детей и подростков. Сергей Седов пишет сказки, Андрей Усачёв перерабатывает и развивает хорошо известные волшебные сюжеты. Самая знаменитая отечественная серия романов в жанре фолк-фэнтези — «Волкодав» Марии Семёновой, многие персонажи и события которой вдохновлены славянской мифологией. Магический реализм, тесно связанный с отечественным фольклором, встречается у некоторых классиков, например у Чингиза Айтматова. Самыми яркими примерами в современной отечественной литературе можно считать такие книги, как «Оккульттрегер» Алексея Сальникова, «Калечина-Малечина» Евгении Некрасовой и «Сердце Пармы» Алексея Иванова. Однако примеров в детской и взрослой отечественной литературе намного больше.

Музыкальные и хореографические традиции ложатся в основу современных фолк-направлений, вдохновляют отечественных музыкантов и композиторов на создание новых произведений искусства.

Опираясь на ту или иную локальную идентичность и фольклор, создавал свои модернистские шедевры Михаил Врубель, Игорь Стравинский сочинял «Петрушку» и «Весну священную», а Леон Бакст конструировал костюмы к «Русским сезонам» Сергея Дягилева («Царевна-Лебедь» М. Врубеля; Иллюстрации: URL: <https://www.culture.ru/s/russkie-sezony/>, <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8395>).

ЛОКАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ТВОРЧЕСКИЕ ЛАБОРАТОРИИ «ГЕНИЙ МЕСТА»

Поддержка и развитие культурного и языкового наследия народов России является одной из наиболее приоритетных задач государства, о чём среди прочего свидетельствует реализация множества профильных проектов. 2022-й указом Президента РФ Владимира Путина был объявлен Годом культурного наследия народов России. Учреждения культуры, в особенности библиотеки, принимали самое активное участие в мероприятиях и программах года. Кроме того, с тематикой культурного наследия напрямую были связаны ключевые аспекты проекта «Гений места».

Этой же теме была посвящена всероссийская акция «Библионочь», прошедшая в 2022 г. под лозунгом «Про традиции». Её организовали Министерство культуры РФ, РГБ и портал культурного наследия и традиций России «Культура.РФ».

Многие проекты, реализуемые в рамках творческих лабораторий «Гений места» на базе библиотек, используют потенциал территорий, черпают вдохновение из своих «малых родин» и приобщают широкую аудиторию к богатым культурным традициям регионов. При этом проектная деятельность лабораторий затрагивает различные направления деятельности: это и искусство, и туризм, и образовательные программы, и сфера развлечений.



«Цель этой инициативы — создать возможности для реализации высоких идей, среду, где люди смогут прикоснуться к локальной истории, к локальной идентичности и добавить что-то своё».

Вадим ДУДА, генеральный директор РФБ

КАК В РОССИИ РАБОТАЮТ С ЛОКАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ

Множество креативных проектов направлено на популяризацию и переосмысление локальной идентичности и промыслов как наиболее заметных её частей. Ярким примером стала выставка «Трын*Трава. Современный русский стиль».

«Объединяющий принцип концептуального проекта, которым является "Трын*Трава", — желание показать актуальность и разнообразие того, каким может быть "русский стиль" сегодня», — объясняет концепцию выставки куратор **Элина ТУКТАМИШЕВА** (URL: <https://tryntrava.com/about/>).

Показателен также конкурс-биеннале предметного дизайна «Придумано и сделано в России», который реализует Всероссийский музей декоративного прикладного искусства (URL: <https://contest.damuseum.ru>).

Многие регионы всячески продвигают промыслы на креативном рынке. В Нижегородской области продолжают традиции крестецкой строчки (URL: <https://krstochka.ru/>), а в Тверской возрождают торжокское золотное шитьё (URL: <https://zolotoshveya.com>). Аналогичные инициативы встречаются в Суздале, Вологде, Казани, Рязани и во многих других городах России.

Существует немало успешных кейсов, где оригинально обыгрывается не только глубинная локальная идентичность, уходящая корнями в культурный код региона,



но и известные стереотипы о нём. Например, представление о суровой Сибири обыгрывается новосибирским брендом **Г'm from Siberia**.

«Мы взяли главные стереотипы о Сибири и сделали их положительными. Мороз у нас — "добрый", а "тепло — для слабаков", — делится креативный директор бренда **Евгений СТАРОСТЕНКО**. — Ещё мы поняли, что относиться к стереотипам, связанным с Сибирью, тоже крутой ход, поэтому появились такие слоганы, как "Москва? Это где?", "Я был в Сибири и выжил", "Оставайся диким", "Мороз — лучшее, что у нас есть" и т.п. А для "своих" использовали фразы, которые подчёркивают нашу любовь к месту, где мы родились и живём: "Никогда не забывай, откуда ты"» (URL: <https://mastera.academy/mozhno-li-zarabotat-na-lokalnoj-identichnosti/?ysclid=lguqvnnjcx81540860>).

Кстати, помимо брендированной одежды Г'm from Siberia запустили и другие проекты, скажем брендированное такси в Новокузнецке или экспедицию на Эльбрус.

«**Ярмарка мастеров**» (URL: <https://www.livemaster.ru>) — крупнейшая цифровая торговая платформа, аккумулирующая на площадке единого маркетплейса креативные продукты из различных областей: от одежды и аксессуаров и ювелирных украшений до современных версий народных кукол, игрушек и предметов интерьера с локальной айдентикой. Используя этот ресурс, мастера и дизайнеры России реализуют креативные продукты, как правило основанные на работе с той или иной локальной идентичностью. На площадке представлено более 700 тыс. авторских проектов.

О специфике отечественного рынка изделий рассказывает один из основателей проекта «Ярмарка мастеров» **Денис КОЧЕРГИН**: «Рынок хенд-мейда в России характерен тем, что мы сочетаем исконно русские корни с опытом Запада. <...> Поэтому у нас и возможности открываются другие. Один из наших партнёров постоянно возит на выставки в Великобританию мастеров,

которые занимаются лоскутным шитьём. И там это очень востребованно. Когда он первый раз привёз лоскутное шитьё, это произошло настоящей фурор (URL: <https://letidor.ru/pravo/yarmarka-masterov-rukodelie-kak-semeynyu-biznes.htm?full&ysclid=lguzefsj8697005140>).

Однако «Ярмарка мастеров» не только предоставляет возможность выйти на рынок, но и позволяет креативным специалистам взаимодействовать друг с другом, общаться и обмениваться опытом, просматривать мастер-классы.

КАК ПРОЕКТ «ГЕНИЙ МЕСТА» РАСКРЫВАЕТ КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СТРАНЫ

QR-код на видео «Гений места»:



В творческих лабораториях «Гений места» работа с локальной идентичностью играет ключевую роль. Существует немало примеров успешных творческих инициатив, которые реализуются библиотеками — участницами проекта.

Многие мероприятия направлены на развитие в регионе туризма и привлечение внимания общественности к знаковым местам. Сланцевская межпоселенческая центральная районная библиотека Ленинградской области реализует проект «**Маршрут построен!**»: в формате творческих сессий создаются новые маршруты для интерактивной карты Сланцевского района. Централизованная библиотечная система Ковылкинского муниципального района Республики Мордовия также создаёт интерактивную карту в рамках проекта «**Мой город Ковылкино**».

Многие библиотеки проводят интерактивные мероприятия с участием лидеров мнений и профильных специалистов, чья деятельность связана с креативной экономикой и локальной культурной идентичностью. Централизованная библиотечная система для детей имени Н. Островского в Красноярске проводит серию лекций о том, как в городе развивались креативные индустрии: прошли встречи с участием директора агентства событий Berrywood Events **Марии ОРЛИКОВОЙ** и руководителя агентства интерактивных площадок InterActive **Егора ГАЛИСЕВИЧА**. Саяногорская централизованная библиотечная система (Республика Хакасия) провела интерактивную встречу с Туристическим информационным центром Хакасии с обсуждением новых туристических локаций.

Ещё один популярный формат взаимодействия с региональными брендами — подкасты, позволяющие вовлечь в проект более обширные аудитории и затронуть наиболее оригинальные темы. Так, Центральная библиотека города Купино Новосибирской области запустила подкаст «**Уха — родоначальник всех супов на Руси**», в котором рассказывается о традиционном местном блюде села Шаитик.



Наиболее развитое направление по работе с локальной идентичностью — разного рода мастерские и точечные мастер-классы, направленные на популяризацию народных промыслов.

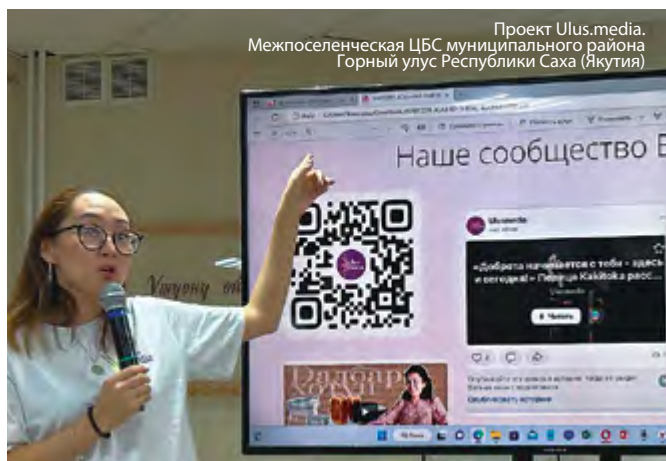
Например, в библиотеке семейного чтения «Книжная радуга» Кемеровской области мастер **Владимир СУСЛОВ** проводит мастер-класс резьбы по дереву. В Центральной библиотеке муниципального бюджетного учреждения «Централизованная библиотечная система» Чебоксарского района Республики Чувашия организована программа «**Чудесная вышивка — Паха тёрё**», на которой можно научиться рисовать народные чувашские узоры. Андреевская сельская библиотека Республики Башкортостан и Наурская центральная детская библиотека Чеченской Республики знакомят читателей с гончарным ремеслом. Центральная городская библиотека имени В. Кина города Борисоглебска проводит лекции о народных традициях мастеров глиняной игрушки Воронежской области.

Встречаются и весьма оригинальные форматы проектов на стыке нескольких направлений. Межпоселенческая централизованная библиотечная система муниципального района Горный улус Республики Саха (Якутия) вместе с холдингом «Сахамедиа» работает над сайтом **Ulus.media**, объединившим 34 районные газеты на единой интернет-площадке. Редакция проводит регулярные мастер-классы, а обучение на базе творческой лаборатории «Гений места» проходят журналисты, общественные корреспонденты, блогеры, педагоги медиашкол.

Новоторъяльская межпоселенческая центральная библиотека Республики Марий Эл организовала **Школу юного этноблогера**. Её участники не только обучаются этой профессии, но и знакомятся с такими явлениями, как этномода и этнодизайн, этнокухня и этнопутешествия, т.е. учатся продвигать оригинальную локальную идентичность на интернет-площадках.

А молодёжная библиотека «Квартал 5/1» в Омске создала видеоподкаст «**ART по-омски**», в рамках которого специалисты библиотеки снимают интервью с представителями креативных индустрий города.

Спектр проектов и практик участников творческих лабораторий «Гений места» куда шире представленных выше, все они впитали в себя местные культурные особенности и продолжают эффективно продвигать уникальное наследие в своих идеях.



ПРОЕКТЫ НА ОСНОВЕ ЛОКАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ — С ЧЕГО НАЧАТЬ?

Креативная работа может быть направлена на изготовление продуктов или арт-объектов, создание комплексных кластеров, составление маршрутов, разработку цифровых платформ и специализированных ресурсов, организацию просветительских мероприятий различного масштаба и содержания.

Тематическое содержание творческой работы тоже чрезвычайно разнообразно. На это влияют несколько факторов, связанных с особенностями региона и его культурного наследия.

Локальная идентичность связана прежде всего с **этническим составом населения территории**. Некоторые регионы известны особым многообразием народностей (например, Республика Дагестан, Краснодарский край, Ростовская область). Другие, наоборот, почти моноэтнические (Республика Тыва, Чувашская Республика, Республика Калмыкия).

Таким образом, важным аспектом работы с локальной идентичностью многоэтнических территорий станет взаимопроникновение культур и их сочетание в рамках создания культурного продукта. А в случае с моноэтническими регионами в основу креативного процесса будет положено интенсивное и глубокое изучение преобладающего там культурного контекста

Значимым фактором для развития творческих индустрий на основе культурного наследия региона становятся характерные особенности отдельно взятой локальной идентичности.

Например, это может касаться промыслов. Какие-то регионы славятся своей росписью (мезенская роспись в Архангельской области, холуйская миниатюра в Ивановской, великоустюжские узоры в Вологодской), другие — изделиями из ткани (белёвское кружево в Тульской области или кукарское — в Кировской), какие-то — характерными игрушками (абашевская игрушка в Пензенской области или жбанниковская — в Нижегородской).



Гончарное мастерство. Андреевская сельская библиотека в Илишевском районе Республики Башкортостан

В зависимости от регионов и проживающих там народностей разнятся преобладающие фольклорные жанры: одни территории исконно славятся сказками и сказителями, другие — народными песнями, третьи — оригинальными нарядами. Где-то особенно сильна музыка, где-то — хореография. Важно учитывать эти особенности при развитии и внедрении креативных индустрий, фокусируясь на показательных особенностях региона, на его по-настоящему сильных сторонах.

Когда определена локальная идентичность и изучено культурное наследие региона, наступает время для разработки оригинальных форматов. Креативная индустрия нуждается в интересных, современных формах взаимодействия с аудиторией. Таким образом, для эффективной творческой работы требуются два основных компонента: исследование материалов о локальной идентичности региона с учётом этнокультурного разнообразия и разработка творческого формата, способного увлечь целевые аудитории.

При таком комплексном подходе локальная культурная идентичность региона в полной мере воплощается в инновационные проекты и уникальные продукты, становится одним из важнейших источников вдохновения для развития различных отраслей креативной экономики страны.

Аудитории проекта «Гений места» рекомендуется обратиться к ресурсу универгеня.рф для получения дополнительной информации по аспектам работы с креативными индустриями, в частности по механизмам включения в свои мероприятия и проекты локальной идентичности. ■

QR-код на ресурс «Универгеня.рф»:



Фото предоставлены библиотеками и проектными офисами регионов.

БИБЛИОТЕКИ СОДРУЖЕСТВА В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ



ВЕДУЩАЯ РУБРИКИ
Дарья БЕЛЯКОВА,
руководитель Центра
библиотекведения
и профессионального
взаимодействия
ВГБИЛ имени М.И. Рудомино,
член Постоянного
комитета Секции РБА
по международному
сотрудничеству

20 апреля в Москве
100 библиотекарей из стран
Содружества независимых государств
обсудили документ «Отчёт ИФЛА
о тенденциях развития 2022» (Trend Report
IFLA 2022). Дискуссия состоялась в рамках
VI Международного форума «Формируя будущее
библиотек»¹ во Всероссийской государственной
библиотеке иностранной литературы (ВГБИЛ)
имени М.И. Рудомино.

Тема форума в 2023 г. — «Библиотеки Содружества
в глобальном контексте».

Во встрече принимали участие руководители и специалисты
библиотек стран СНГ, руководители и члены секций РБА,
Национальной библиотечной ассоциации «Библиотеки
будущего» (НАББ), ИФЛА, преподаватели и студенты
библиотечных дисциплин, а также представители
издательского бизнеса и журналисты.



Президент РБА, директор Государственной публичной
исторической библиотеки России **Михаил АФАНАСЬЕВ**
рассказал о том, как Стратегия развития библиотечного

М.Д. Афанасьев: «Чем острее
политические проблемы, тем выше у
библиотекарей потребность сохранять
интеллектуальное и профессиональное
единство»

дела в Российской Федерации на период до 2030 года
служит российским специалистам руководством для по-
иска ответов на вызовы развитию отрасли.

Президент Библиотечной ассамблеи Евразии, вице-
президент НАББ, генеральный директор РГБ **Вадим ДУДА**
сделал акцент на том, что библиотекам необходима цифро-
вая трансформация в целях сохранения бумажного и элект-
ронного культурного наследия и создания безбарьерной
среды для обеспечения свободного доступа к нему.

¹ Мероприятие было организовано при содействии Русскоязычного центра Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА) в Российской государственной библиотеке (РГБ) и Секции Российской библиотечной ассоциации (РБА) по международному сотрудничеству. Финансовую поддержку оказал Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества.



“ *П.Л. Кузьмин: «Молодым специалистам в самом начале профессиональной деятельности необходимо приобщиться к опыту старших наставников для принятия собственных взвешенных решений»* ”

Сектор молодых специалистов не всегда имеет возможность принимать активное участие в библиотечном диалоге и видеть более широкую перспективу. Генеральный директор ВГБИЛ имени М.И. Рудомино **Павел КУЗЬМИН** рассказал о важности горизонтального взаимодействия с молодёжью.

Треть участников дискуссии составили молодые (до 35 лет) специалисты — участники международного форума «Библиотечный диалог стран СНГ» из национальных и региональных библиотек России, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Узбекистана. Российские библиотеки были представлены молодыми специалистами из Екатеринбурга, Красноярска, Мурманска, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Пскова, Саратова, Ульяновска, Южно-Сахалинска, Башкортостана, республик Коми и Татарстан, Чеченской Республики, Донецкой и Луганской народных республик.

Основываясь на структуре Отчёта ИФЛА о тенденциях развития 2022, которая отражает основные направления, сформулированные в миссии ИФЛА: вдохновлять, вовлекать, поддерживать и объединять, организаторы мероприятия предложили лидерам библиотечного дела стран СНГ прокомментировать 11 рекомендаций для профессионального сообщества, их релевантность текущему положению дел в отрасли. Перевод документа «Отчёт ИФЛА о тенденциях 2022» выполнен Русскоязычным центром ИФЛА в РГБ под руководством координатора центра И.В. Гайшун, заместителя директора департамента — начальника международного отдела РГБ.

Модератором встречи выступила **Светлана ГОРХОВА**, советник генерального директора ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, учёный секретарь Центральной городской публичной библиотеки имени В.В. Маяковского, председатель Секции РБА по международному сотрудничеству.

В дискуссии приняли участие: А.С. Крымская, кандидат педагогических наук, доцент кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры, председатель Секции ИФЛА по образованию и подготовке кадров; С.А. Тарасова, директор Новосибирской государственной областной научной библиотеки, президент Новосибирского областного библиотечного общества; И.Б. Михнова, директор Российской государственной библиотеки для молодёжи; О.Ю. Книжников, генеральный директор Национальной библиотеки Беларуси.

Практическая работа в четырёх группах, в которую были вовлечены молодые библиотекари стран Содружества, имела своей целью оценить рекомендации ИФЛА по развитию отрасли применительно к потребностям библиотечного дела каждого представленного региона, обменяться достижениями в реализации этих направлений деятельности, предложить новые рекомендации по улучшению работы библиотек как на национальном уровне, так и на международном. Молодые библиотекари ярко и содержательно представили результаты работы своих групп, которые включали в себя ответы на три вопроса.

1. Подходят ли данные рекомендации для библиотечной отрасли в вашей стране?
2. Что могут сделать ваши библиотеки для их выполнения?
3. Какие дополнительные рекомендации для развития библиотечной отрасли вы предлагаете (по теме работы группы)?

По результатам обсуждения документа «Отчёт ИФЛА о тенденциях развития 2022» от имени библиотечного сообщества стран СНГ ВГБИЛ имени М.И. Рудомино и Секция РБА по международному сотрудничеству подготовили итоговый отчёт.



РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ В ГРУППАХ

«ВДОХНОВЛЯТЬ/INSPIRE». Рекомендации 1–3

1. Рассматривать библиотеки как субъекты самых разных направлений деятельности.
2. Более открыто подходить к вопросу о том, в каких областях и каким образом должна вестись работа по адвокации, принимать участие в решении широкого круга задач.
3. Усилить библиотечную адвокацию и повысить её эффективность.

Подходят ли данные рекомендации для библиотечной отрасли в вашей стране?

Рекомендации подходят для библиотечной отрасли стран Содружества независимых государств.

Что могут сделать библиотеки для выполнения этих рекомендаций?

- Работать с различными социальными группами в целях популяризации деятельности современных библиотек.
- Развивать работу в области краеведения для повышения туристического потенциала региона (библиотуризм, культурное брендинг территорий).
- Активизировать взаимодействие с местным сообществом в социальных сетях.
- Содействовать реализации Целей устойчивого развития ООН, в том числе формированию у местного населения экологического сознания.

Какие дополнительные рекомендации для развития библиотечной отрасли вы предлагаете (по теме работы группы)?

- Регулярно производить анализ задач и проблем в жизни местного сообщества.

- Определить приоритеты деятельности библиотеки в соответствии с потребностями и проблемами местного сообщества.
- Грамотно распределять ресурсы библиотеки исходя из определяемых приоритетов.

«ВОВЛЕКАТЬ/ENGAGE». Рекомендации 4–5

4. Расширить понимание того, что относится к библиотечно-информационной отрасли, добиться отождествления нашей деятельности с понятием «динамика».
5. Рассматривать информационно-просветительскую деятельность как ключ к достижению нашей миссии.

Подходят ли данные рекомендации для библиотечной отрасли в вашей стране?

Рекомендации подходят для библиотечной отрасли стран Содружества независимых государств.

Что могут сделать библиотеки для выполнения этих рекомендаций?

- Создавать читательские и библиотечные сообщества, в которых пользователи и профессионалы смогут обмениваться идеями и практическими наработками для развития информационно-просветительской деятельности библиотеки.
- Возродить институт наставничества, мотивировать молодое поколение учиться лидерству у старшего поколения.
- Вовлекать в информационно-просветительскую деятельность библиотеки большее количество волонтеров.



С.А. Горохова: «Думаю, мы все согласились, что главная миссия библиотеки — сделать жизнь каждого человека хоть немного лучше»

Какие дополнительные рекомендации для развития библиотечной отрасли вы предлагаете (по теме работы группы)?

- Активно вовлекать государственные органы и общественные организации, находящиеся у власти, в решение вопросов, касающихся отрасли.
- Взаимодействовать с бизнес-структурами, готовыми помогать библиотекам и поддерживать их развитие.
- Расширять круг партнёров, вовлекать волонтеров.
- Возродить институт наставничества в библиотечной отрасли.
- Создавать в регионах профессиональные сообщества.

«ПОДДЕРЖИВАТЬ/ENABLE». Рекомендации 6–9

6. Смотреть в будущее с ощущением того, что мы можем повлиять на ситуацию.
7. Принимать инновации и делиться ими.
8. Позиционировать себя как одну из важнейших составляющих частей образовательной инфраструктуры.
9. Поддерживать молодых лидеров, поскольку это является краеугольным камнем обеспечения устойчивого развития, но также понимать, что потенциал для роста есть у всех.

Подходят ли данные рекомендации для библиотечной отрасли в вашей стране?

Рекомендации подходят для библиотечной отрасли стран Содружества независимых государств. Участники рабочей группы согласны с тем, что библиотекари и читатели библиотеки могут влиять на будущее и на его восприятие.

Что могут сделать библиотеки для выполнения этих рекомендаций?

- Работать над созданием системы коммуникации между читателями, сотрудниками библиотек и работниками культурных учреждений.

- Постоянно находиться в поиске новых возможностей коммуникации, следить за тем, что интересно аудитории, где она находится, и объединять людей.
- Развивать взаимодействие с библиотекарями из других регионов и стран, а также с партнёрами из различных учреждений культуры, науки и образования. Такое взаимодействие необходимо для организаций, работающих с людьми, чтобы формировалась позитивная система мышления у всех граждан всех стран.
- Создавать условия для неформального образования людей, которое будет проходить не только в рамках курсов, но и на площадках образовательных и культурно-просветительских мероприятий — их может проводить библиотека в целях продвижения и популяризации чтения.
- Содействовать преемственности в обмене профессиональными навыками между сотрудниками. Обеспечение профессионального развития поможет развивать ресурсы библиотек: человеческие, интеллектуальные, инновационные.

Какие дополнительные рекомендации для развития библиотечной отрасли вы предлагаете (по теме работы группы)?

- Расширять парадигму библиотеки не только как места предоставления информации, но и как площадки, где можно получить возможности для саморазвития и самореализации, для интеллектуально качественного общения.
- Библиотека должна занимать позицию активного деятеля, выстраивать связи с местным сообществом и налаживать межведомственное взаимодействие, с тем чтобы стать местом интеллектуально качественного общения и неформального образования людей.



«ОБЪЕДИНЯТЬ/CONNECT». Рекомендации 10–11

10. Сделать взаимодействие между представителями нашей специальности неотъемлемой частью профессиональной деятельности.
11. Приложить серьёзные усилия к укреплению связей с партнёрами и сторонниками.

Подходят ли данные рекомендации для библиотечной отрасли в вашей стране?

Рекомендации полностью подходят для библиотечной отрасли стран Содружества независимых государств.

Профессиональному обмену опытом способствует участие библиотечных специалистов в методических мероприятиях, членство в профессиональных сообществах, для молодых специалистов особенное значение имеет участие в работе молодёжных профессиональных организаций.

Библиотеки ведут активное взаимодействие с администрациями муниципалитетов, министерствами образования, культуры, молодёжной политики и спорта, с организациями социальной поддержки населения, с представителями различных религиозных конфессий, представителями бизнеса, СМИ, известными и авторитетными в своём регионе людьми.

Что могут сделать библиотеки для выполнения этих рекомендаций?

- Усилить взаимодействие с национальными диаспорами, религиозными конфессиями, организациями социальной поддержки населения.
- Выходить за рамки библиотеки, т.е. проводить мероприятия на площадках организаций — партнёров библиотек, стать важной частью общественной жизни различных сообществ регионов.
- Уравнивать возможности для всех посетителей библиотеки в области доступа к информации, обеспечения интеллектуального досуга, неформального образования, саморазвития и самореализации.

Какие дополнительные рекомендации для развития библиотечной отрасли вы предлагаете (по теме работы группы)?

- Обеспечить преемственность в передаче профессионального опыта (наставничество).
- Обеспечить регулярное обучение не только молодых специалистов, но и сотрудников, работающих в профессии более 15 лет.
- Усилить лоббирование интересов библиотек России и других стран СНГ в области их материально-технического обеспечения.
- Содействовать предоставлению равных возможностей библиотекам всех типов, видов и регионов для участия в работе национальных и международных профессиональных ассоциаций в целях обеспечения доступа к их методическим и образовательным ресурсам.

Итоговый отчёт является частью инициированного ИФЛА глобального обсуждения отраслевой повестки в целях повышения эффективности предоставления библиотечных услуг, улучшения доступа к информации и ресурсам культурного наследия, содействия адвокации библиотек, профессиональному развитию библиотечных специалистов и международному сотрудничеству. Результаты обсуждения станут вкладом в изучение тенденций развития библиотечного дела ИФЛА и подлежат широкому распространению в мировом сообществе. ■

Д.А. Белякова, руководитель Центра библиотековедения и профессионального взаимодействия ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, заместитель председателя Секции РБА по международному сотрудничеству;
С.А. Горохова, советник генерального директора ВГБИЛ имени М.И. Рудомино, учёный секретарь Центральной городской публичной библиотеки имени В.В. Маяковского, председатель Секции РБА по международному сотрудничеству

*Видеозапись трансляции на портале Культура.РФ:
<https://www.culture.ru/live/broadcast/51912/vimezhduarodnyi-forum-formiruya-budushee-bibliotek>.*



Межрегиональное сетевое библиотечно-издательское фестивальное движение

«Книжные маяки России» 1–20 АВГУСТА 2023



Книжная экспедиция на поезде и других средствах передвижения — это большое путешествие писателей, книжников (библиотекарей, издателей и др.), деятелей культуры, блогеров и других участников по маршруту Санкт-Петербург — Москва — Владивосток 3–18 августа

Событийно-коммуникационная программа

«ЧИТАЮЩИЙ АВГУСТ»

1 АВГУСТА

📍 МУРМАНСК

3 АВГУСТА

📍 САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

4 АВГУСТА

📍 МОСКВА



18 АВГУСТА

📍 ВЛАДИВОСТОК

20 АВГУСТА



mayak.piterbook.com

присоединяйтесь!

подача заявок: info@piterbook.com

Главные книжные новости



Для принятия решений